

# **Cuestiones de gobernanza en la planificación rural de china: análisis conceptuales, revisión de la investigación y perspectivas**

**Sun ying, Zhang shangwu**

**Resumen:** la gobernanza siempre ha sido una cuestión clave en la investigación de la planificación rural. Sin embargo, la ambigüedad del término "gobernanza" puede conducir a la ambigüedad de los conceptos académicos y crear obstáculos para el diálogo académico. Es muy importante aclarar las diferentes connotaciones de la gobernanza en el contexto chino e inglés. Sobre esta base, la revisión de la literatura identifica tres problemas principales de gobernanza en la investigación actual de planificación rural en china: la planificación rural como herramienta técnica para mejorar el entorno de vida rural, como un proceso social que involucra la cooperación de múltiples partes interesadas y como parte integral del sistema nacional de gobernanza espacial. Estas tres cuestiones de gobernanza representan diferentes connotaciones de gobernanza en el contexto de china, y el cambio de enfoque de la investigación refleja la dirección de la política nacional. Es importante distinguir los temas de investigación y los límites de las diferentes connotaciones de gobernanza, prestando atención a la interacción de las diversas relaciones de gobernanza. Esto incluye la gobernanza de las relaciones sociales detrás de la gobernanza del espacio material, la relación entre la gobernanza social de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo, y el vínculo entre la gobernanza del espacio territorial integral y efectiva. La investigación futura debe centrarse en fortalecer la interpretación teórica de la connotación específica de la gobernanza en china, promover la investigación en profundidad de la teoría y la práctica de la planificación rural, examinar las relaciones de organización social detrás de los elementos espaciales rurales, la aplicación práctica de la planificación rural bajo la Guía de la gobernanza social y el mecanismo de Funcionamiento de la planificación local en el marco de la gobernanza nacional general.

**Palabras clave:** gobernanza, planificación rural, connotación conceptual, Resumen documental

Número de clasificación de la imagen central: tu984 identificación documental: a doi: 10.16361 / j.upf.202401006 número de artículo: 1000 - 3363 (2024) 01 - 0046 - 08

Sun ying, Profesor de la escuela de diseño y arquitectura de la Universidad Tecnológica de zhejiang. Correo electrónico: sunying0103@aliyun.com

Zhang shangwu, Profesor de la escuela de arquitectura y planificación urbana de la Universidad de tongji; Presidente de Shanghai Tongji Urban Planning and Design Research Institute co., Ltd.; Director del laboratorio clave de planificación del espacio inteligente del Ministerio de recursos naturales. Autor correspondiente: [zhshangwu@tongji.edu.cn](mailto:zhshangwu@tongji.edu.cn)

Proyecto de la Fundación Nacional de ciencias naturales de China "mecanismo de impacto y estrategia de optimización de la estructura de gobernanza multiagente en el desempeño de la implementación de la planificación rural" (número de proyecto: 52208089); Proyecto de planificación de Ciencias Sociales de la provincia de Zhejiang "investigación sobre las características espaciales, el mecanismo evolutivo y la optimización del sistema de pueblos y

ciudades en el contexto de la economía digital" (número de proyecto: 23ndjc090yb).

La gobernanza es un tema importante en la investigación de planificación. Desde el nacimiento de la planificación moderna, ha sido una forma de gestión de los asuntos públicos sociales, un comportamiento gubernamental destinado a controlar todo tipo de nuevos desarrollos y construcciones. Su esencia es la gobernanza espacial <sup>[1]</sup>. En 2019, la reforma de la planificación territorial y espacial y el establecimiento del sistema nacional de gobernanza espacial provocaron un aumento en el uso del término "gobernanza" en la investigación de planificación. En el campo de la práctica de la planificación rural, debido a la estructura social única, el sistema económico y los factores urbanos y rurales de las zonas rurales de china, está naturalmente relacionado con la gobernanza rural, y también ha producido muchos resultados de investigación de planificación rural relacionados con la gobernanza. Las investigaciones existentes a menudo se basan en diferentes necesidades reales y se llevan a cabo desde diferentes ángulos, con diferencias y diferencias importantes en la interpretación de la connotación de la gobernanza. La complejidad de los conceptos básicos puede crear fácilmente obstáculos a la comunicación académica y no favorece la promoción en profundidad de la investigación teórica y práctica. Por lo tanto, este artículo comienza con la connotación del concepto de gobernanza, revisa sistemáticamente los problemas de gobernanza en la investigación de planificación rural, distingue los problemas de investigación relacionados con las diferentes connotaciones de gobernanza y proporciona una base para una discusión en profundidad de la gobernanza en la planificación rural en el futuro.

## **1 trazabilidad: conceptos básicos y connotaciones de la gobernanza**

### **1.1 El auge del concepto de gobernanza Occidental**

El término "gobernanza" apareció en los círculos académicos occidentales en la década de 1980 como un concepto académico, reflejando los grandes cambios económicos y sociales de la época [1]. En primer lugar, después de la década de 1970, la crisis del Estado de bienestar occidental dejó claro que tanto el nacionalismo como el neoliberalismo eran opciones imperfectas entre el Gobierno y el mercado. La reorganización del gobierno, el mercado y la sociedad es inevitable. "Los politólogos y estudiosos de la gestión occidentales propusieron el concepto de gobernanza y abogaron por reemplazar las reglas por la gobernanza, ya que observaron fallos del mercado y del Estado en la asignación de recursos sociales" <sup>[2]</sup>. En segundo lugar, el rápido desarrollo de la globalización ha destruido la base económica y el concepto de soberanía del Estado nacional y ha cambiado la estructura de poder político y el modo de funcionamiento de los Estados soberanos tradicionales. El papel del Estado y del Gobierno debe cambiar para adaptarse al entorno de la globalización. La tendencia a la localización en la era de la globalización pone de relieve el nuevo regionalismo, y el multcentro, la descentralización y la participación ciudadana se han convertido en las principales direcciones de la reforma de la administración pública <sup>[3]</sup>. En general, el auge de la "gobernanza" occidental tiene como objetivo encontrar alternativas a la regulación y las reglas gubernamentales tradicionales <sup>[4]</sup>. Desde la década de 1990, la investigación sobre la gobernanza se ha convertido gradualmente en la disciplina principal de las ciencias sociales occidentales, aunque el concepto de gobernanza sigue siendo amplio, inútil y flexible. Representantes en la teoría de la gobernanza, como Rhodes (r.a.w.)

[5], Resumen seis formas de gobernanza: la gobernanza es el Estado mínimo, la gobernanza es el Gobierno corporativo, la gobernanza es la nueva gestión pública, la gobernanza es la buena gobernanza, la gobernanza es el sistema de control social y la gobernanza es la red autoorganizada. Del mismo modo, Hearst (p.) <sup>[6]</sup> propuso cinco "versiones" de la gobernanza, y Stoker (g.) <sup>[7]</sup> esbozó los "cinco argumentos" de la gobernanza. Aunque la definición unánime de gobernanza sigue siendo esquivada, la gobernanza en el contexto occidental muestra una fuerte tendencia "centrada en la sociedad": la gobernanza significa que la posición central del país ha sido reemplazada en cierta medida por una nueva combinación de estado, sociedad y mercado. Los sujetos de gobernanza fuera del Gobierno participan en los asuntos públicos, haciendo hincapié en el consenso a través del diálogo, la negociación y la interacción, centrándose en los procesos de autoorganización y autogestión de la sociedad.

### **1.2 connotación de gobernanza en el contexto chino**

El concepto de "gobernanza" en el contexto chino no es exactamente consistente con el concepto de gobernanza Occidental. El término "gobernanza" se ha utilizado durante mucho tiempo en chino y tiene dos significados principales <sup>[8]</sup>. En primer lugar, se refiere al significado de "rectificación" o "restauración", que generalmente se aplica a objetos físicos específicos, como montañas, ríos y otras características naturales, como "gobernar el río huaihe" o "gobernar el medio ambiente". esta interpretación está disponible tanto en el Diccionario chino moderno del continente como en la edición revisada del diccionario nacional de idiomas de taiwán. Este es un uso que no existe en inglés. En los campos de las ciencias ambientales modernas, la prevención de desastres y la ingeniería, este significado todavía se utiliza para discutir métodos técnicos y medidas para la rectificación, restauración o transformación de objetos específicos. En segundo lugar, transmite el significado de "gobernar" o "gestionar", como se indica en frases de la literatura antigua, como "espero que las agencias gubernamentales estén bien gobernadas; qué debo hacer?", y "xunzi: el camino de los gobernantes", donde "aclarar roles y responsabilidades, organizar tareas, usar el talento y las habilidades, todo estará bien gobernado, asegurando así que la justicia abruma los intereses privados y la justicia abruma los asuntos privados". El objeto aquí son los asuntos públicos, y este significado de gobernanza se utiliza a menudo en la administración moderna, la política y la gestión.

Después de la introducción de la teoría de la gobernanza occidental en china, el concepto de "nueva gobernanza" centrada en la sociedad enriqueció la connotación de "gobernanza" en china. En china, el término "gobernanza" se utiliza a menudo en el campo de la administración pública y la sociología para enfatizar el papel de la sociedad en la gestión de los asuntos públicos, así como la cooperación entre múltiples partes interesadas y la autonomía comunitaria. Sin embargo, a diferencia de los académicos occidentales que enfatizan la descentralización, el multicentro y abogan por la "nueva gobernanza" como un "tercer camino" más allá del Gobierno y el mercado, los académicos chinos tienden a vincular más estrechamente la "gobernanza" con la construcción de un país moderno y el desarrollo de la capacidad gubernamental <sup>[9]</sup>. El objetivo es explorar mejores formas, métodos y vías de "gobernar el país" dentro del sistema político existente, de modo que la "gobernanza" en el contexto chino no sea una oposición al gobierno, sino una tecnología de Gobierno incrustada en la lógica de la gobernanza nacional, que algunos estudiosos llaman "gobernanza". especialmente después de la tercera sesión plenaria del 18º Comité Central del partido Comunista de china, el término "gobernanza" fue enfatizado e incluido en el marco de la gobernanza nacional por el discurso oficial, centrándose en promover la modernización de la

capacidad de gobernanza, especialmente mejorar la "capacidad de ejecución institucional" [8]. Esto representa la Sinización de la teoría de la gobernanza. En resumen, el término "gobernanza" en chino se utiliza ampliamente en diferentes campos y disciplinas y tiene múltiples significados (figura 1). Puede referirse a la rectificación y transformación de objetos específicos en el campo del medio ambiente y la ingeniería, así como a los métodos de gestión y gobernanza en el campo de la administración pública. Influenciado por la literatura de gobernanza occidental, el término "gobernanza" a menudo tiene connotaciones de diversificación, interacción colaborativa y autoorganización social. Cabe señalar que en el contexto local, la "gobernanza" no es el lado opuesto de la gestión gubernamental, sino que enfatiza el desarrollo de la capacidad de gobernanza nacional y la capacidad de gobernanza gubernamental.

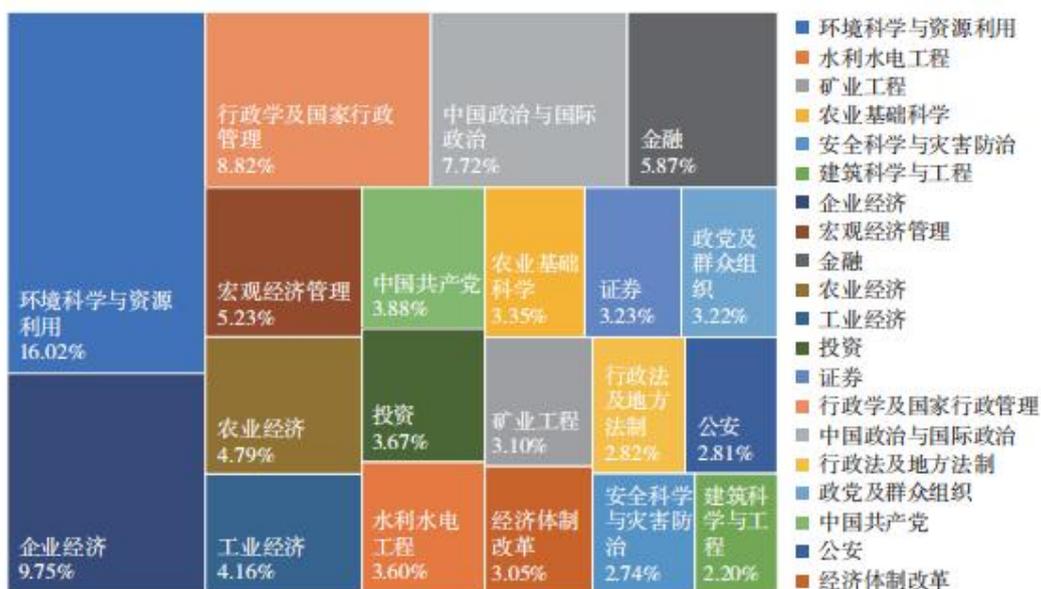


Figura 1 Distribución disciplinaria de la literatura de "gobernanza" en la base de datos cnki

## 2. Investigación sobre la planificación rural desde la perspectiva de la gobernanza

### 2.1 Relación entre gobernanza y planificación

La gobernanza es un tema importante en la investigación sobre planificación. La planificación moderna surge del control sobre el desarrollo de tierras privadas y la construcción urbana, y desde sus inicios ha tenido una naturaleza de gestión pública. Lo que conecta directamente la planificación con la gobernanza es la "gobernanza espacial". La planificación es, en esencia, un proceso complejo de gobernanza espacial. La gobernanza espacial tiene dos significados: primero, la gobernanza de los elementos, que se refiere a las actividades de gobernanza sobre diversos elementos espaciales, desglosados en trabajos específicos para sectores, departamentos y grupos concretos; y segundo, la gobernanza integral basada en una región geográfica determinada, que implica la integración de las actividades de gobernanza de distintos sectores y departamentos, y la coordinación de las relaciones entre los diversos elementos y las acciones, incluyendo la interacción entre el gobierno, el mercado y la sociedad [1],

lo cual coincide con la idea central de la teoría contemporánea de la gobernanza.

La planificación rural y la gobernanza rural en China están profundamente interconectadas. Por un lado, la larga tradición de "autogobierno de los pueblos" en la historia de China, el sistema actual de autogobierno de los aldeanos y la estructura socioeconómica de los pueblos basada en la propiedad colectiva, dan a la gobernanza rural en China características únicas, distintas a las de las ciudades. La planificación rural, como intervención pública para el desarrollo sostenible de las zonas rurales, debe estudiar, comprender y adaptarse a las características de la gobernanza de las comunidades rurales chinas. Por otro lado, el contexto de la revitalización rural y las acciones a gran escala de planificación y construcción han intensificado la diversidad y complejidad de los actores con intereses en el espacio rural, lo que representa nuevos desafíos para la gobernanza rural tradicional. Por lo tanto, la relación entre gobernanza rural y planificación rural ha sido un tema de gran interés en la investigación sobre planificación rural.

## 2.2 Temas de gobernanza en la planificación rural

Usando las palabras clave "planificación rural & gobernanza", se realizó una búsqueda bibliográfica en la base de datos CNKI (China National Knowledge Infrastructure) en revistas académicas chinas clave con un período de 1980 a 2023. Se encontraron más de 920 artículos, con un aumento gradual de las publicaciones desde 2005, y después de 2017, los resultados comenzaron a aumentar de manera pronunciada, como se muestra en el gráfico 2.

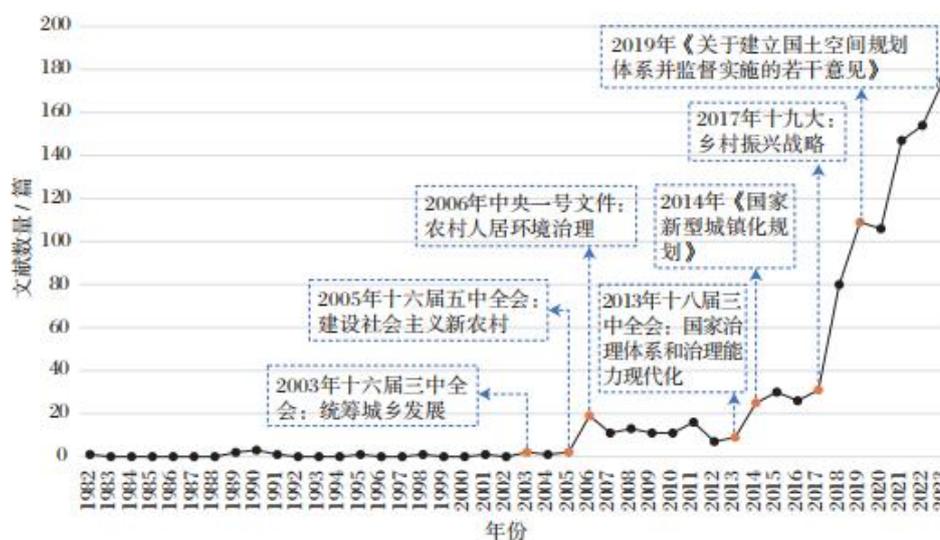


Figura 2 Número de documentos sobre "gobernanza y planificación rural" en las revistas básicas de la base de datos cnki

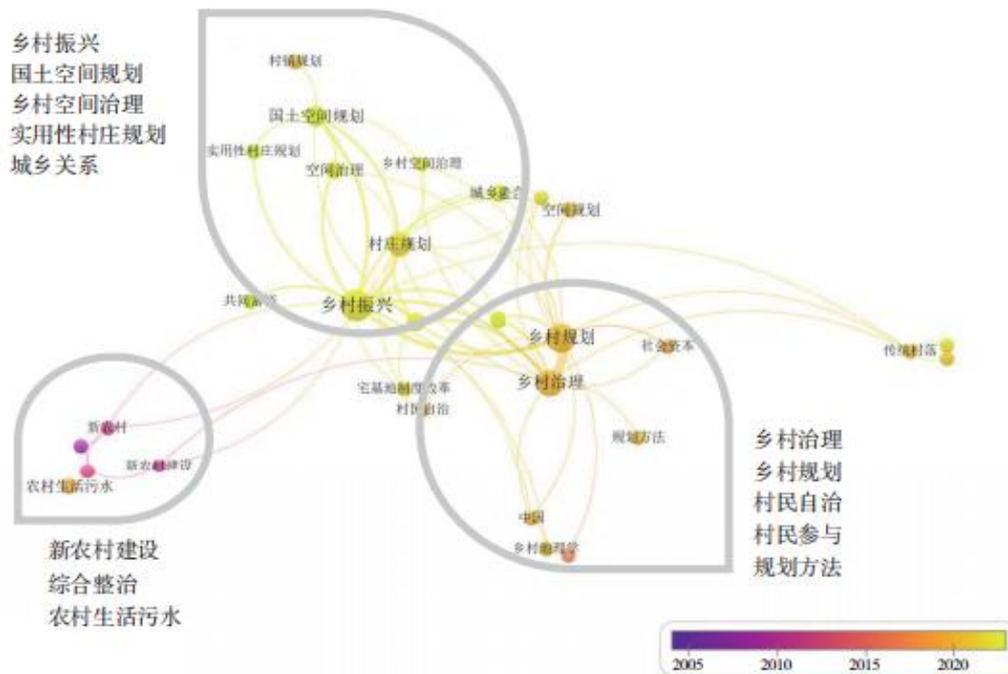


Figura 3 Análisis de la aparición conjunta de las palabras clave "gobernanza y planificación rural" en la revista central de la base de datos cnki

Se seleccionaron 190 artículos de revistas clave y se realizó un análisis de co-ocurrencia de palabras clave y clustering usando el software VOSviewer. Los estudios existentes abarcan una variedad de temas, incluidos la construcción de nuevas aldeas, la nueva urbanización, la revitalización rural, la gobernanza rural, el autogobierno de los aldeanos, la construcción rural y la planificación del espacio territorial. Según los períodos de co-ocurrencia de las palabras clave y los resultados de clustering, se pueden identificar tres grandes temas de gobernanza en la investigación sobre planificación rural, como se muestra en el gráfico 3.

Primero, la planificación rural como herramienta técnica para la gobernanza del entorno habitacional rural. En 2005, el Quinto Pleno del 16º Comité Central del Partido Comunista de China propuso la construcción de nuevas aldeas socialistas; en 2006, el Documento No. 1 de la Central propuso llevar a cabo la gobernanza del entorno habitacional rural como un enfoque espacial para resolver los problemas del "campo" [10], lo que impulsó la creación de numerosos planes de restauración y construcción de aldeas. En la gobernanza del entorno habitacional rural, la investigación en planificación rural se ha centrado principalmente en problemas específicos del entorno material rural, como aldeas vacías, contaminación ambiental, falta de infraestructura y deterioro de las viviendas rurales, proponiendo soluciones espaciales y brindando apoyo técnico normativo para la restauración ambiental de las aldeas. En este tema, la "gobernanza" se refiere a la rehabilitación, transformación y reparación de objetos físicos específicos (incluyendo espacio, infraestructura, medio ambiente, etc.), lo que corresponde a la categoría de gobernanza técnica.

Segundo, la planificación rural como un proceso social de gobernanza colaborativa de múltiples actores. En 2013, el Comité Central celebró una reunión sobre urbanización y luego se publicó el "Plan Nacional de Urbanización de Nueva Generación", lo que implicó un ajuste activo de las relaciones entre las zonas urbanas y rurales. La planificación rural pasó de un enfoque inicial de mejora del entorno espacial a objetivos de desarrollo más diversos e integrales. A

medida que se profundizó la práctica de la planificación, los investigadores se dieron cuenta de que la planificación rural no era solo una herramienta técnica para mejorar el espacio, sino que también involucraba la reproducción de relaciones sociales rurales y la reestructuración del orden básico, comenzando a prestar atención a temas como la cooperación e interacción entre los diferentes actores en el proceso de construcción rural, tales como el gobierno, el mercado, la sociedad y los aldeanos, así como la participación de los aldeanos y la capacidad de acción colectiva de las comunidades rurales. En este tema, la "gobernanza" tiene una clara orientación hacia la gobernanza social.

Tercero, la planificación rural como parte del sistema nacional de gobernanza del espacio. En 2019, el Comité Central del Partido Comunista y el Consejo de Estado publicaron un documento sobre "la creación de un sistema nacional de planificación territorial y su supervisión", lo que estableció un sistema de planificación territorial "de cinco niveles y tres categorías". La reforma del sistema de planificación territorial es una parte importante de la modernización del sistema de gobernanza y la capacidad de gestión del país. Dentro del tema de la gobernanza espacial a nivel nacional, la investigación sobre planificación rural se ha centrado en cómo implementar los requisitos de gobernanza espacial nacional y cómo lograr una gobernanza sistemática de los elementos espaciales en las áreas rurales. En este tema, la "gobernanza" refleja la capacidad de implementación de políticas institucionales y la capacidad de gobernanza general del Estado.

Los tres grandes temas de gobernanza en la planificación rural descritos anteriormente muestran cómo los temas de investigación cambian de acuerdo con el desarrollo de las estrategias nacionales y los enfoques políticos, y también corresponden a los diferentes significados de la "gobernanza" en el contexto chino, como se muestra en la tabla 1.

### **3. Tema 1: planificación rural como herramienta técnica para la gobernanza de los asentamientos humanos rurales**

La gobernanza de los asentamientos humanos rurales resuelve principalmente problemas como la recesión espacial rural y el subdesarrollo ambiental. Tiene como objetivo mejorar la producción rural y las condiciones de vida mediante medidas como la Organización de la apariencia de las aldeas, la renovación de granjas y edificios públicos, y la mejora de la infraestructura y las instalaciones públicas de las aldeas. "Renovación de aldeas, planificación primero" significa que el propósito de la planificación es proporcionar una plataforma de coordinación espacial para varios proyectos de renovación y construcción para garantizar que los proyectos de construcción se lleven a cabo de manera científica y ordenada.

Los principales temas de investigación en torno a la gobernanza de los asentamientos humanos rurales incluyen: optimización del espacio rural en diferentes niveles, estándares técnicos para la planificación y construcción de proyectos y evaluación de la implementación de la planificación.

#### **3.1 optimización del espacio rural**

En respuesta a las necesidades reales de la gobernanza de los asentamientos humanos rurales, se han llevado a cabo amplias prácticas de planificación de aldeas y se ha proporcionado apoyo técnico para la optimización del espacio rural a todos los niveles. En primer lugar, se llevan a cabo estudios de optimización a nivel de condado o municipio, utilizando diversos métodos cuantitativos y cualitativos para la clasificación y clasificación de aldeas, la restauración de aldeas vacías, la selección del sitio de aldeas centrales, la integración de aldeas, etc., proporcionando así

apoyo de "racionalidad técnica" para la optimización espacial a nivel macro, como la reubicación, fusión y retención de aldeas <sup>[11 - 13]</sup>. En segundo lugar, se lleva a cabo un estudio de optimización a nivel de aldea, centrándose en el sistema de control de la construcción de aldeas. Esto incluye proporcionar un espacio de orientación para varios proyectos de renovación en el pueblo en términos de tipo y estructura del terreno de construcción, indicadores del terreno por hogar, estándares de instalaciones públicas y control arquitectónico y estético, optimizando así el espacio del pueblo <sup>[14 - 15]</sup>. En tercer lugar, a nivel de las casas agrícolas, se estudian las tecnologías de renovación de las casas agrícolas, los estándares de las casas y los patrones de diseño de las casas para proporcionar apoyo técnico para la estandarización de la construcción y gestión de las casas agrícolas.

Con la expansión y diversificación de las prácticas de planificación, los investigadores se han dado cuenta gradualmente de que un solo plan de renovación (construcción) de aldeas no puede resolver el problema de la gobernanza de los asentamientos humanos rurales. Esto ha impulsado la innovación y la investigación en la planificación a un nivel más macro, como el sistema de reasentamiento rural a nivel de condado y la planificación de la construcción rural a nivel de condado <sup>[16 - 17]</sup>.

Tab.1 Classification and evolution of governance issues addressed in rural planning research

Los tiempos	la orientación política	problemas de gobernanza	connotación de gobernanza,	palabras clave relevantes en la literatura de planificación
2005-2012	Construir un nuevo campo socialista. Implementar la gobernanza de los asentamientos humanos rurales	Gobernanza del entorno de vida rural	Renovación, modificación y mantenimiento de objetos espaciales específicos (incluidas instalaciones espaciales, medio ambiente, etc.).	Construcción de nuevas zonas rurales, aldeas huecas, renovación integral, aguas residuales domésticas rurales
2013-2017	Nueva estrategia de urbanización y fortalecimiento de la integración urbano - rural	Gobernanza colaborativa multiagente	Su ajuste de las relaciones sociales rurales incluye interacción múltiple, autonomía de los aldeanos, reglas de Acción colectiva, etc.	Gobernanza rural, construcción rural, capital social, gobernanza social, autonomía de los aldeanos, participación de los aldeanos, métodos de planificación
2018-	Reformar el sistema de planificación territorial y espacial y	Sistema Nacional de gobernanza espacial	Fomento de la capacidad para la gobernanza nacional y la aplicación de	Planificación Territorial y espacial, sistema de planificación, gobernanza espacial rural, planificación rural

	promover la modernización de la capacidad de gobernanza nacional		los sistemas	práctica, planificación de pueblos y ciudades, revitalización rural
--	--	--	--------------	---

### 3.2 normas y especificaciones técnicas

La amplia práctica de la planificación de las aldeas ha facilitado la investigación sobre la preparación de normas y normas técnicas, lo que ha dado lugar a dos picos en la introducción de normas técnicas. La primera ronda se produjo alrededor de 2006, cuando, para hacer frente a las necesidades de renovación y construcción de aldeas a gran escala, las provincias introdujeron normas técnicas para la planificación de la renovación (construcción) de aldeas, incluidas directrices para la preparación, puntos técnicos y documentos de orientación, así como regulaciones locales como regulaciones de gestión de la construcción. En 2008, el Ministerio de vivienda y desarrollo urbano - Rural emitió la norma nacional para la renovación de aldeas, especificaciones técnicas para la renovación de aldeas (gb 50.445 - 2008). La segunda ronda se produjo entre 2010 y 2012, cuando algunas regiones mejoraron y fortalecieron aún más las normas técnicas originales y aclararon el tipo de planificación. Además, para hacer frente a las nuevas necesidades reales, como la construcción de pueblos hermosos y habitables, las regiones han formulado constantemente nuevas normas y normas, como las directrices para la planificación del diseño de pueblos y ciudades (provincia de hunan, 2012), las normas para la construcción de pueblos hermosos (provincia de zhejiang, 2014) y las directrices técnicas para la planificación de nuevas comunidades rurales (provincia de shaanxi, 2013) <sup>[18]</sup>. En estos estudios, se proponen principios como métodos de localización, orientación clasificada, tratamiento diferenciado y restauración multimodo <sup>[19]</sup>, que proporcionan herramientas técnicas importantes para la gestión científica y racional del medio ambiente de Hábitat rural.

### 3.3 evaluación de la implementación de la planificación

Después de la práctica de planificación rural a gran escala, los investigadores notaron el problema de la implementación insuficiente de la planificación. Las razones se determinaron en términos de organización de planificación, contenido y métodos, mecanismos de implementación, etc. <sup>[20 - 22]</sup>. (1) Organización de planificación: las organizaciones de planificación de arriba hacia abajo ignoran las necesidades de desarrollo de las bases y los deseos de los aldeanos, lo que afecta el entusiasmo de los sujetos de implementación. (2) contenido y métodos de planificación: la adopción ciega de normas de planificación urbana, junto con la falta de comprensión de las organizaciones sociales rurales y la propiedad de la tierra, ha afectado la racionalidad de la implementación. (3) mecanismo de implementación: la falta de coordinación con otros departamentos y políticas, el mecanismo no es adecuado para el modelo de gobernanza social de base rural, lo que afecta la operatividad de la implementación.

A través de la evaluación de la implementación de la planificación, los investigadores han reconocido gradualmente que la planificación rural no es solo una herramienta técnica, sino también una ingeniería de sistemas que involucra el suministro de bienes públicos rurales y la gobernanza de los asuntos públicos comunitarios. Esto requiere más investigación desde la perspectiva de la gobernanza de los asuntos públicos comunitarios <sup>[22]</sup>, ampliando así la connotación de "gobernanza" en la planificación rural.

#### **4 La planificación rural como un proceso social de gobernanza colaborativa de múltiples actores**

Las grandes inversiones en la construcción rural han provocado cambios fundamentales en la estructura social y el entorno de gobernanza de las comunidades rurales. Por un lado, dentro de la sociedad rural, el éxodo laboral debido al impacto de la urbanización y la "atomización" de la estructura social de las aldeas se han convertido en problemas prominentes. Frente a la entrada masiva de recursos externos, se observa una débil conciencia de los habitantes rurales como sujetos activos, lo que convierte la reconstrucción de las organizaciones colectivas de las aldeas y la economía colectiva en un reto destacado. Por otro lado, ha aumentado la interacción entre los elementos urbanos y rurales, y la intervención de actores externos como el gobierno, las empresas, las organizaciones sociales y las élites que regresan a sus pueblos ha generado un panorama más complejo de intereses y una mayor necesidad de coordinación entre múltiples actores. Varios investigadores <sup>[24-25]</sup> sugieren que el aspecto de gobernanza social de la planificación rural podría ser más importante que la mera organización del espacio físico, y debería ser un proceso más amplio de gobernanza pública, que no solo resuelva problemas en áreas como la producción económica rural y el suministro de infraestructura pública, sino que también maneje la coordinación de los intereses de los actores involucrados (incluyendo el gobierno, las empresas, las organizaciones sociales, las comunidades rurales y los habitantes).

**La investigación sobre la gobernanza social rural** se centra en entender la estructura social y la base de gobernanza de las comunidades rurales, estudiar los mecanismos de gobernanza colaborativa de múltiples actores, y explorar técnicas y métodos de planificación basados en la participación de los habitantes.

##### **4.1 Fundamentos de la gobernanza social rural**

Cualquier planificación científica y práctica debe estar, en primer lugar, alineada con el modelo de gobernanza social correspondiente. Una de las principales razones por las que las primeras planificaciones rurales no se implementaron fue que no se adaptaban a la estructura de gobernanza social y los mecanismos organizativos de las aldeas. Por esta razón, muchos investigadores han comenzado a profundizar en campos como la sociología rural y la gobernanza rural, para comprender el orden endógeno de las sociedades rurales, y en base a las características de la gobernanza social rural, han propuesto construir un sistema teórico para la planificación rural. Por ejemplo, Wang Xu y otros <sup>[26]</sup> sostienen que la red compleja de relaciones sociales en las aldeas determina el orden endógeno en las mismas, y que la planificación de la aldea debe ser "una planificación comunicativa basada en el orden endógeno". Zhao Jie y otros <sup>[27]</sup> analizaron la transición de las relaciones sociales rurales tradicionales a la lógica del capital social moderno, y propusieron un marco teórico de planificación rural basado en la construcción del capital social en las aldeas. Li Guangbin y otros <sup>[28]</sup> desarrollaron un marco de análisis para la gobernanza autónoma del espacio rural a partir de los elementos de "autoridad endógena" y "capitalización de la tierra". En términos generales, respetar el orden endógeno de la sociedad rural, alinearse con los derechos de propiedad económica y las relaciones sociales de las aldeas, y adherirse al espíritu fundamental de la autogobernanza de los habitantes, se ha convertido en un requisito previo para que la planificación rural funcione como un proceso de gobernanza social.

##### **4.2 Mecanismos de acción en la gobernanza de múltiples actores**

En relación con la investigación sobre la gobernanza colaborativa de múltiples actores en la planificación, hay dos aspectos principales. El primero es resumir los modelos de estructura de

gobernanza en el contexto de la construcción rural en la era moderna. Los actores en la construcción de la aldea incluyen al gobierno, las empresas, las ONG, las élites que regresan, las colectividades de las aldeas, y los propios habitantes, lo que refleja la complejidad de la estructura de gobernanza. Según un análisis de Chen Rui y otros [29], se resumen tres tipos de estructura de gobernanza en la construcción de las aldeas: "estructura superior a inferior", "estructura intermedia de coordinación de intereses" y "estructura de base a cima basada en vínculos sanguíneos". Kuai Yanli [30] distinguió cinco tipos principales de modelos de gobernanza en la construcción de aldeas: gobernanza administrativa, gobernanza colectiva, gobernanza social, gobernanza de mercado y gobernanza cooperativa, y también identificó 11 modelos básicos según los participantes específicos.

El segundo aspecto es la discusión profunda sobre el papel y los mecanismos de acción de los diferentes actores. Primero, el papel y la posición del gobierno. Shen Mingrui [31] señaló que el gobierno desempeña un papel central en la construcción de las aldeas en la China contemporánea, ya que los proyectos gubernamentales impulsan la participación del mercado, la sociedad y los agricultores, generando un "efecto en cadena" en la gobernanza rural. La investigación de Guo Xu [32] indicó que las diferencias en las relaciones de autoridad y la lógica de comportamiento dentro del gobierno pueden dar lugar a diferentes modelos de gobernanza espacial. En segundo lugar, el papel activo de las organizaciones colectivas en las aldeas. El estudio de Sun Ying y otros [33] mostró que, aunque los recursos y las condiciones institucionales para la construcción rural provienen de fuera de las aldeas, la capacidad organizativa y de acción de las colectividades rurales facilita la integración de recursos externos e internos, siendo clave para garantizar la efectividad de la construcción y la gobernanza. En tercer lugar, la intervención de capitales de mercado y organizaciones sociales. Muchos investigadores [34-36] han adoptado una postura crítica hacia el "capital que llega al campo", aunque algunos sostienen que el capital empresarial no necesariamente debe perjudicar los intereses de las aldeas, siendo el factor clave la organización y cooperación de los agricultores. Además, la participación activa de nuevas organizaciones rurales, élites que regresan y figuras contemporáneas en la construcción de las aldeas y la provisión de servicios públicos también ha atraído la atención en la investigación [37-38].

#### **4.3 Métodos de planificación rural participativa**

Basado en la comprensión del orden de la gobernanza social rural, y con el fin de resolver problemas como la falta de protagonismo de los habitantes rurales en la construcción de sus comunidades, los investigadores han propuesto adoptar métodos de planificación participativa desde la perspectiva de los actores, utilizando modelos de planificación ascendente y planificación orientada a problemas o necesidades. En la práctica, se han realizado exploraciones diversas en torno a la planificación participativa, como la planificación participativa de los habitantes, la planificación acompañante y los talleres de "co-creación" [39-41]. En este contexto, el cambio de rol de los planificadores es crucial: de "élites técnicas" a "coordinadores" o "enlaces", con un enfoque en fomentar la comunicación y el consenso entre los habitantes y entre estos y el gobierno [42].

La práctica de los métodos de planificación participativa refleja más profundamente el significado positivo de la planificación como un proceso de gobernanza social. Primero, al poner "la participación" en el centro, a través de acciones conjuntas en el proceso de planificación, los diferentes grupos de interés pueden alcanzar un consenso de desarrollo en la misma plataforma, creando una red de actores durante el proceso de planificación que impulsa la implementación

de objetivos de desarrollo comunes, "el consenso en el proceso promueve el consenso en los resultados". Segundo, bajo la filosofía de "participación" y "acción", la planificación rural no solo se enfoca en la construcción del espacio físico, sino que también pone énfasis en la construcción de relaciones sociales. La participación en el proceso de planificación, la capacitación en habilidades participativas y el fortalecimiento de la vitalidad social local contribuyen a aumentar el sentido de pertenencia de las comunidades rurales, promoviendo la reproducción de las relaciones sociales rurales y la creación de una "nueva comunidad rural" centrada en la fuerza endógena <sup>[43]</sup>.

### **5. Tema 3: La planificación rural como parte del sistema de gestión del espacio nacional**

La planificación espacial se ha convertido en una herramienta importante en la gestión del espacio nacional. La creación del sistema de planificación del espacio territorial "cinco niveles y tres categorías" ha reestructurado las competencias de planificación entre los diferentes departamentos y niveles de gobierno, convirtiéndose en una herramienta de gestión para regular el desarrollo local. En el marco de este sistema de planificación del espacio territorial, la gestión espacial se centra en dos aspectos: en primer lugar, la implementación de los requisitos de gobernanza nacional. La planificación espacial debe incorporar los requisitos estrictos del país relacionados con la seguridad ecológica, la protección del medio ambiente, la seguridad alimentaria y la protección social, así como las decisiones estratégicas nacionales sobre desarrollo sostenible, coordinación regional y funciones de las zonas, y convertirlos en requisitos para la gestión y distribución de los recursos territoriales. En segundo lugar, la gobernanza sistemática a nivel regional y de todos los elementos. La creación de un sistema unificado de gestión espacial no se limita a gestionar un solo elemento espacial, sino que organiza los recursos territoriales y coordina los comportamientos de uso del espacio para lograr el orden espacial adecuado.

En el contexto de la gobernanza del espacio nacional, los principales temas de investigación en planificación rural son los siguientes: primero, cómo implementar la voluntad nacional y los objetivos de gobernanza a través de la construcción del sistema de planificación; y segundo, cómo, a través del control espacial, la regulación del uso de la tierra y otras herramientas de planificación, lograr la organización unificada y el uso de los elementos espaciales en las áreas rurales.

#### **5.1 Transmisión de objetivos espaciales**

En el marco del sistema unificado de planificación territorial, la transmisión de la planificación tiene una lógica administrativa y técnica dual. La investigación se enfoca en dos aspectos: la división de competencias de planificación a diferentes niveles y la transmisión vertical de los indicadores, investigando cómo la planificación rural puede implementar los objetivos de gobernanza de arriba hacia abajo y reflejar la capacidad de gobernanza nacional.

Primero, desde el punto de vista de las competencias intergubernamentales, se propone una planificación jerárquica de los objetivos de gestión del espacio rural. Varios estudios <sup>[44-47]</sup> señalan que el contenido de la gestión del espacio rural debe estar integrado en todos los niveles de la planificación territorial, y que el enfoque varía en cada nivel de planificación, lo que refleja el principio de "gobierno de un solo nivel, competencias de un solo nivel". A nivel nacional, la planificación debe abordar políticas clave como el renacimiento rural y la protección de la agricultura; a nivel provincial, la planificación se centra en la orientación política y los requisitos generales, optimizando la distribución de las funciones rurales y agrícolas; a nivel de ciudades y

condados, la planificación se enfoca en la orientación espacial y los requisitos de clasificación y control zonal; a nivel de pueblos y aldeas, la planificación se encarga de implementar el control del uso de la tierra. Segundo, desde una perspectiva técnica, se investiga el mecanismo de transmisión vertical de la planificación, es decir, cómo detallar y vincular de manera efectiva los requisitos de control a nivel técnico. Los investigadores sugieren un mecanismo de transmisión en tres niveles "condado - ciudad - aldea", con un mecanismo de transmisión "control estructural - control del uso de la tierra - control de elementos": la planificación a nivel de condado se enfoca en el control estructural, que incluye restricciones básicas, disposición general y clasificación de aldeas; la planificación a nivel de ciudades y pueblos actúa como un enlace entre los niveles superiores e inferiores, especificando las zonas funcionales del control a nivel de condado, y estableciendo restricciones básicas para la construcción de aldeas; la planificación a nivel de aldea se centra en la implementación de indicadores de escala, clasificación del uso de la tierra y control de la construcción. Además, se han realizado investigaciones prácticas sobre aspectos técnicos relacionados con la transmisión de indicadores, como la coordinación de indicadores, la coordinación de zonas y la clasificación de categorías <sup>[48-50]</sup>.

## **5.2 Control de los elementos espaciales**

En comparación con la planificación tradicional, en el nuevo sistema de planificación territorial, los objetos y el contenido de la planificación rural han experimentado cambios significativos: de la planificación y control de los asentamientos rurales al control de toda la región rural, de un control centrado en la tierra para la construcción rural a un control de todos los elementos espaciales en todo el ámbito rural. Cómo organizar y distribuir mejor los elementos espaciales en las áreas rurales es una cuestión central en la investigación de la planificación, que se centra en los métodos de control y la gestión cooperativa.

En cuanto a los métodos técnicos de control, se utilizan ampliamente elementos como la clasificación del uso del suelo, el control del uso, el control de indicadores, el control de límites, la orientación de la disposición y la forma, así como la utilización de planes generales de control y planes unitarios en la práctica de la planificación rural. En los estudios <sup>[51-52]</sup>, se proponen métodos adecuados de control para los diferentes niveles del espacio, como la zonificación del espacio a nivel de condado, la clasificación de tipos de uso de la tierra a nivel de ciudades y la regulación de parcelas a nivel de aldeas. También se han propuesto medidas de control diferenciadas para diferentes tipos de espacios (por ejemplo, espacio de construcción, espacio ecológico, espacio agrícola) y para aldeas en diferentes etapas de desarrollo.

En cuanto a la gestión cooperativa horizontal, esto incluye mecanismos de cooperación entre departamentos y mecanismos de reparto de beneficios entre los diferentes actores. En el contexto de la unificación de las competencias de planificación espacial, la investigación se centra principalmente en plataformas y mecanismos de coordinación espacial, como la integración de los indicadores de los departamentos, las líneas de control y los requisitos de gestión dentro de una plataforma de "un solo mapa". A nivel de ciudades y aldeas, se enfoca en la implementación del control territorial, la obtención de permisos para proyectos, la reestructuración de las relaciones de intereses entre el gobierno, el mercado y la sociedad, y la creación de un mecanismo de reparto de beneficios "ciudad - ciudad - aldea - empresa - ciudadanos" para promover la implementación de proyectos. Además, para garantizar la implementación efectiva de los planes, es necesario fortalecer la integración con herramientas políticas relacionadas con la gestión de la tierra, como la gestión integral del uso de la tierra <sup>[53]</sup>.

## 6. Revisión y perspectivas de la investigación

### 6.1 La multiplicidad de los temas de gobernanza

La riqueza semántica de la palabra "gobernanza" determina la multiplicidad de los temas de gobernanza en la investigación sobre planificación. Clarificar el concepto de "gobernanza" es el prerrequisito para cualquier investigación académica o discusión. Los tres grandes temas de gobernanza en la planificación rural representan diferentes significados de gobernanza, y por lo tanto, existen límites claros en los objetos y contenidos de la investigación. Como herramienta técnica de gobernanza, la investigación en planificación rural se centra en el diagnóstico de problemas ambientales espaciales específicos, las medidas correctivas y las soluciones correspondientes; como un proceso de gobernanza social, la investigación se enfoca en los mecanismos de interacción entre las partes interesadas, la reconstrucción de las relaciones sociales rurales y la capacidad de acción colectiva en las bases; como un medio de gobernanza espacial, la investigación se desarrolla en el contexto general de la construcción de la capacidad de gobernanza espacial nacional, y discute la transmisión, implementación y ejecución local del orden normativo.

La multiplicidad de los temas de gobernanza en la planificación rural refleja las múltiples propiedades de la planificación rural: la propiedad técnica, la propiedad de la acción y la propiedad política. Desde la dimensión de la gobernanza técnica, existen tipos de prácticas como la planificación de la construcción de aldeas, el diseño rural y la planificación específica, que se utilizan para guiar los arreglos científicos en la implementación de proyectos de construcción; desde la dimensión de la gobernanza social, existen prácticas como la planificación de la acción para revitalizar el campo, la planificación del desarrollo, que se centran en promover el consenso comunitario, lograr los planes de desarrollo y formular las rutas de implementación; desde la dimensión de la gobernanza espacial nacional, las leyes de planificación en todos los niveles contienen contenidos relacionados con la gobernanza espacial rural, especialmente la planificación de aldeas, con énfasis en la implementación de los requisitos de control de arriba hacia abajo y las regulaciones sobre el uso del suelo (Figura 4). Por lo tanto, la planificación rural es un sistema que incluye diferentes niveles y tipos de prácticas, y realiza la intervención pública en el desarrollo sostenible rural a través de dimensiones y caminos diversos.

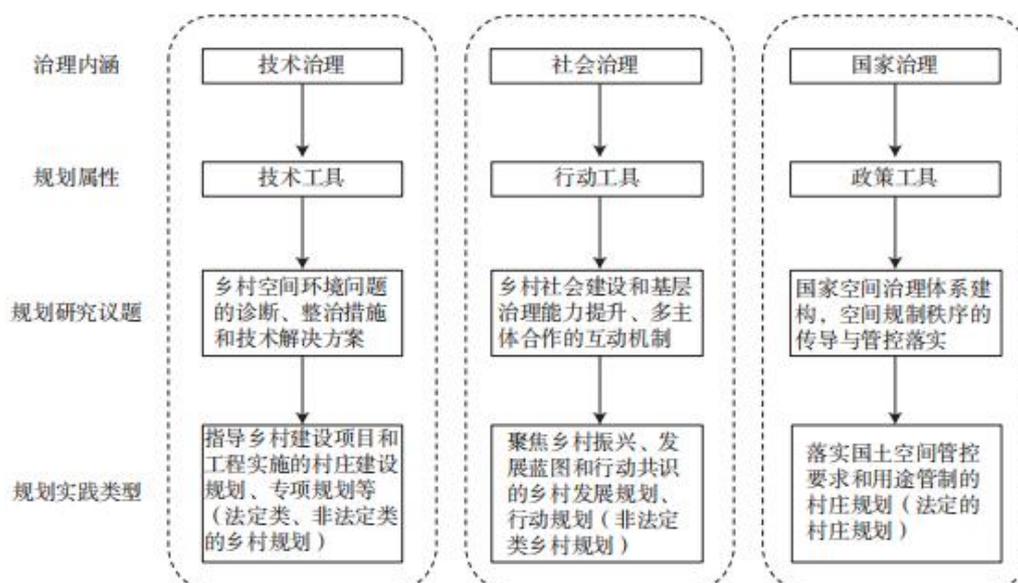


Figura 4 problemas de investigación y tipos de práctica de la planificación rural en diferentes contextos de gobernanza

## **6.2 La interactividad de las relaciones de gobernanza**

Aunque los temas de "gobernanza", con sus distintos significados, tienen ciertos límites, las prácticas de planificación son generalmente integradoras, y en el proceso de práctica espacial unificada, se debe prestar especial atención a la interactividad de las relaciones de gobernanza en cada tema específico.

### **6.2.1 Gobernanza técnica: la gobernanza de las relaciones sociales detrás del espacio material**

Como una herramienta técnica para la gobernanza del entorno rural, el objeto de investigación de la planificación rural son problemas espaciales específicos. Sin embargo, desde la perspectiva sociológica del espacio, el espacio es un producto de la producción social, y no solo tiene una dimensión física, sino también una dimensión social y política. El núcleo de los problemas espaciales está relacionado con cuestiones sociales profundas. El planificación, como herramienta técnica racional, al organizar el uso del espacio material, inevitablemente involucra las diversas relaciones sociales que existen detrás de él, incluidas las relaciones entre los sujetos de derechos, las relaciones de propiedad y las relaciones organizativas, y la gobernanza de estas relaciones influye directamente en la viabilidad de la implementación del plan. Una de las razones principales de la falta de aplicabilidad de la planificación de aldeas en sus primeras etapas fue que se consideró la gobernanza del espacio rural solo como un problema técnico, con poca atención a la gobernanza de las relaciones de propiedad y organización detrás del espacio. En el futuro, cómo expandir la gobernanza del espacio material para incluir la gobernanza de las relaciones de propiedad, los modelos organizativos y otros aspectos no materiales, y mejorar las relaciones sociales rurales mediante la planificación para lograr una distribución unificada de recursos espaciales y la regulación de intereses sociales, es una tarea importante en la investigación de planificación rural.

### **6.2.2 Gobernanza social: relaciones de gobernanza de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo**

Como un proceso de gobernanza colaborativa múltiple, los temas de la planificación rural a menudo tienen una inclinación hacia el "centro social", centrándose en la endogeneidad, la localización y la autorganización de la gobernanza rural, y enfatizando el papel positivo de las fuerzas sociales "de abajo hacia arriba" en el desarrollo rural. Sin embargo, es importante notar que, a diferencia de la "nueva gobernanza" occidental, que enfatiza las "fuerzas sociales", el autogobierno de los aldeanos en China también es parte del sistema nacional de gobernanza. Desde las primeras etapas de la gestión ambiental rural liderada por el gobierno hasta la actual gobernanza integral del espacio nacional, esto refleja la entrada continua del poder del Estado, lo cual es una necesidad real y una tendencia inevitable en la modernización rural. La gobernanza rural es la combinación de la gobernanza social local y la gobernanza en el ámbito nacional. La asignación de recursos y las condiciones institucionales en el ámbito de la gobernanza nacional moldean la lógica de acción de la gobernanza local. Por lo tanto, en la investigación de la planificación que trata sobre la participación de los aldeanos, la colaboración múltiple, la autorganización de aldeas y comunidades, no se puede separar del marco institucional global del sistema nacional, sino que debe explorar cómo transformar los recursos de gobernanza nacionales en mecanismos de movilización e incentivo, estimulando la vitalidad y la iniciativa de la gobernanza local, respetando las fuerzas organizativas endógenas en las comunidades rurales, y al mismo tiempo, explorando la innovación en los mecanismos institucionales y el

empoderamiento, para que la planificación rural se convierta en un medio importante para la gobernanza espacial y el logro de consensos sociales.

### **6.2.3 Gobernanza espacial nacional: la relación entre gobernanza integral y gobernanza efectiva**

Como parte del sistema nacional de gobernanza espacial, la investigación actual en planificación rural es una respuesta activa a la "gobernanza integral" nacional. Ya sea la investigación sobre los mecanismos de transmisión de los objetivos de gobernanza de arriba hacia abajo o la discusión técnica sobre el control integral de los elementos espaciales, ambas reflejan la lógica de "gobernanza integral" bajo el sistema unitario en China, que es un requerimiento necesario para la construcción del Estado. Sin embargo, como guía para el desarrollo del espacio en las áreas rurales, la planificación rural no solo debe lograr los requisitos unificados de gobernanza, sino también abordar muchas necesidades de gobernanza "locales", como el desarrollo integrado de la producción, la vida y el medio ambiente, y guiar la construcción específica de proyectos. La diversidad de tipos de regiones rurales, la diversificación de las relaciones de derechos de los sujetos rurales, y la complejidad dinámica de la implementación de la construcción rural, significan que es necesario explorar activamente soluciones de gobernanza espacial localizadas, prácticas y efectivas. Por lo tanto, la planificación debe centrarse en cómo lograr una gobernanza local efectiva dentro de los objetivos de gobernanza integral del Estado. Cómo entender la relación entre la planificación de aldeas como base legal para el control de usos de la tierra y el respeto por las voluntades de los aldeanos, cómo coordinar la certeza de la planificación legal con la flexibilidad de la gestión en las áreas rurales, son también temas importantes en la investigación de la planificación rural dentro del sistema de gobernanza espacial nacional.

### **6.3 Perspectivas para la investigación en planificación**

Los temas de gobernanza son siempre relevantes y se renuevan constantemente según las circunstancias. Sin embargo, la ambigüedad y multiplicidad en el uso del término "gobernanza" puede llevar a una generalización de los temas de investigación, lo cual no favorece el avance profundo de la investigación. La investigación futura debe clarificar los conceptos y diferenciar los límites de los temas de gobernanza con distintos significados, al mismo tiempo que debe prestar atención a la interactividad de las relaciones de gobernanza, promoviendo el desarrollo profundo de los temas relacionados.

Primero, clarificar el contenido conceptual y fortalecer la interpretación teórica de la gobernanza con características chinas. La gobernanza en el contexto chino no es completamente equivalente a la gobernanza en el discurso académico occidental. Según el uso académico actual, al menos tiene tres capas de significado: gobernanza técnica, gobernanza social y gobernanza nacional, las cuales están reflejadas en la investigación de la planificación rural. La investigación de la "gobernanza" china, ya sea en la resolución de problemas espaciales rurales, en la organización de las relaciones sociales rurales, o en la implementación de sistemas espaciales, siempre debe ser considerada y explorada en el contexto de la construcción integral del sistema nacional de gobernanza. El poder del Estado juega un papel dominante, lo cual es completamente diferente del contexto de la gobernanza occidental.

Segundo, fortalecer la investigación sobre las relaciones sociales y organizacionales detrás de los elementos espaciales rurales. En comparación con las ciudades, las relaciones de propiedad de los elementos espaciales rurales son más complejas, y todavía existen condiciones restrictivas en el uso y suministro de la tierra. Las relaciones de los sujetos de derechos,

propiedad y organización detrás de los elementos de la tierra afectan directamente la aplicabilidad de la planificación rural. Por lo tanto, la investigación en planificación debe centrarse especialmente en integrar las reglas de relaciones en la sociedad rural, las estructuras organizativas y los intereses de propiedad, para mejorar la aplicabilidad de la planificación.

Tercero, fortalecer la investigación práctica en planificación rural orientada a la gobernanza social. La mejora de la gobernanza en las bases rurales no solo requiere movilización de abajo hacia arriba, sino también incentivos institucionales de arriba hacia abajo. La planificación rural es un puente entre los mecanismos de legitimación e incentivos sociales en la gobernanza. Aprovechar las oportunidades proporcionadas por las iniciativas nacionales para la construcción rural y participar en el proceso de reconstrucción social rural es una tarea clave en la planificación rural bajo el contexto de revitalización rural. Cómo coordinar los mecanismos de intervención externa con las características autogestionarias de las comunidades rurales y cómo establecer redes sociales amplias y conexiones entre las zonas urbanas y rurales son cuestiones importantes para seguir explorando en la práctica.

Cuarto, fortalecer la investigación sobre la implementación de planificación local en el contexto de la gobernanza nacional integral. La implementación efectiva de los objetivos de gobernanza nacional requiere la construcción de un sistema de planificación orientado a la ejecución, con atención especial a la implementación "local" de la planificación y los métodos de gestión. Desde la perspectiva de la formulación de planes, se debe considerar cómo coordinar las funciones de los gobiernos locales de diferentes niveles y departamentos, desde la perspectiva de las políticas y regulaciones, cómo integrar el sistema de permisos de planificación con las reglas locales como los códigos rurales, y desde la perspectiva de la gestión operativa, cómo guiar la fuerza local y promover la acción de planificación para garantizar la efectividad de la ejecución. Estos temas necesitan ser explorados de manera continua en la práctica, tanto en el aspecto institucional como metodológico.

## References

[1] 孙施文. 治理与规划[M]//中国城市规划学会学术工作委员会. 治理规划. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021.

Sun shiwen. Gobernanza y planificación [m] / / Comité de trabajo académico de la sociedad china de planificación urbana. Planificación de la gobernanza. Beijing: China Construction Industry press, 2021.

[2] 俞可平. 治理和善治引论[J]. 马克思主义与现实, 1999(5): 37-41.

Yu keping. Introducción a la gobernanza y la buena gobernanza [j]. Marxismo y realidad, 1999 (5): 37 - 41.

[3] 王诗宗. 治理理论及其中国适用性[D]. 浙江大学, 2009

Wang shizong. La teoría de la gobernanza y su aplicabilidad en China [d]. Universidad de zhejiang, 2009

[4] 孙施文. 关于城市治理的解读[J]. 国外城市规划, 2002(1): 1-2.

Sun shiwen. Interpretación de la gobernanza urbana [j]. Planificación urbana extranjera, 2002 (1): 1 - 2.

[5] Rhodes RAW. The New Governance: Governing Without Government [J]. Political Studies, 1996, 44(4): 652-667.

Rhodes raw. the New governance: Governing without Government [j]. Political Studies, 1996,

44(4): 652-667.

[6] Hirst P. Democracy and Governance [M] // Pierre J. Debating Governance: Authority, Steering, and Democracy. Oxford: Oxford University Press, 2000.

Hirst P. Democracy and Governance [m] / / Pierre J. Debating governance: authority, Steering, and Democracy. Oxford: Oxford University Press, 2000.

[7] Stoker G. Governance as Theory: Five Propositions [J]. International Social Science Journal, 1998, 50: 17-28.

Stoker G. Governance as theory: Five prospections [j]. International Social Science Journal, 1998, 50: 17-28.

[8] 王绍光. 治理研究: 正本清源[J]. 开放时代, 2018(2): 153-176

Wang shaoguang. Investigación sobre gobernanza: fuente original [j]. Open age, 2018 (2): 153 - 176

[9] 郁建兴, 王诗宗, 杨帆 . 当代中国治理研究的新议程[J]. 中共浙江省委党校学报, 2017, 33(1): 28-38.

Yu jianxing, Wang shizong, Yang fan. La nueva agenda de la investigación sobre la gobernanza en la China contemporánea [j]. Revista de la escuela del Partido del Comité Provincial de Zhejiang del Partido Comunista de china, 2017, 33 (1): 28 - 38.

[10] 汪光焘 . 搞好村庄规划和治理 改善农村人居环境[J]. 求是, 2006(9):2 6-28.

Wang guangtao. Hacer un buen trabajo en la planificación y gobernanza de las aldeas para mejorar el entorno de vida rural [j]. Qiushi, 2006 (9): 2 6 - 28.

[11] 田洁, 贾进. 城乡统筹下的村庄布点规划方法探索 : 以济南市为例[J]. 城市规划 , 2007(4): 78-81.

Tian jie, Jia jin. Exploración del método de planificación de la distribución de aldeas bajo la planificación general de las zonas urbanas y rurales: tomando Jinan como ejemplo [j]. Urbanismo, 2007 (4): 78 - 81.

[12] 宋小冬, 吕迪 . 村庄布点规划方法探讨[J]. 城市规划学刊, 2010(5): 65-71.

Song xiaodong, Lu di. Discusión sobre el método de planificación de la distribución de aldeas [j]. Journal of Urban planning, 2010 (5): 65 - 71.

[13] 王德, 刘律. 基于农户视角的农村居民点整理政策效果研究[J]. 城市规划, 2012, 36 (6): 47-54.

Wang de, Liu lu. Estudio sobre el efecto de la política de consolidación de asentamientos rurales desde la perspectiva de los agricultores [j]. Urbanismo, 2012, 36 (6): 47 - 54.

[14] 杨细平, 张小金. 村庄整治过程中公共设施配置的标准与途径[J]. 规划师 , 2007 (10): 74-78.

Yang xiping, Zhang xiaojin. Estándares y formas de asignación de instalaciones públicas en el proceso de renovación de aldeas [j]. Planificador, 2007 (10): 74 - 78.

[15] 张军民, 冀晶娟. 新时期村庄规划控制研究[J]. 城市规划, 2008(12): 58-61.

Zhang junmin, Ji jingjuan. Estudio sobre el control de la planificación de las aldeas en la nueva era [j]. Urbanismo, 2008 (12): 58 - 61.

[16] 赵毅, 段威. 县域乡村建设总体规划编制方法研究: 以河北省安新县域乡村建设总体规划为例[J]. 规划师, 2016, 32(1): 112- 118.

Zhao yi, Duan wei. Estudio sobre el método de preparación del plan maestro de construcción rural del condado: tomando como ejemplo el plan maestro de construcción rural del condado de anxin, Provincia de Hebei [j]. Planificador, 2016, 32 (1): 112 - 118.

[17] 曹璐. 县域乡村建设规划编制要点思考: 以歙县县域乡村建设规划为例[J]. 城市规划学刊, 2017(5): 81-88.

Cao lu. Reflexiones sobre los puntos clave de la preparación de la planificación de la construcción rural del condado: tomando como ejemplo la planificación de la construcción rural del condado de Shexian [j]. Journal of Urban planning, 2017 (5): 81 - 88.

[18] 梅耀林, 汪晓春, 王婧, 等. 乡村规划的实践与展望[J]. 小城镇建设, 2014(11): 48- 55.

Mei yaolin, Wang xiaochun, Wang jing, etc. Práctica y perspectivas de la planificación rural [j]. Construcción de pequeñas ciudades, 2014 (11): 48 - 55.

[19] 邵爱云, 单彦名, 方明, 等. 因地制宜、整合资源、分类指导: 《村庄整治技术导则》编制原则解析[J]. 城市规划, 2006(8): 61-65.

Shao aiyun, Shan yanming, Fang ming, etc. Adaptación a las condiciones locales, integración de recursos y orientación clasificada: análisis de los principios de compilación de las directrices técnicas para la renovación de las aldeas [j]. Urbanismo, 2006 (8): 61 - 65.

[20] 丁奇, 张静. 新农村规划建设实施后的动态述评: 以北京市远郊区村庄为例[J]. 安徽农业科学, 2009(20): 9779-9781.

Ding qi, Zhang jing. Revisión dinámica después de la implementación de la nueva planificación y construcción rural: tomando como ejemplo las aldeas en los suburbios lejanos de Beijing [j]. ANHUI AGRICULTURAL science, 2009 (20): 9779 - 9781.

[21] 章凌志, 杨介榜. 村庄规划可实施性的反思与对策[J]. 规划师, 2007(2): 15-17.

Zhang lexus, Yang jiebang. Reflexiones y contramedidas sobre la viabilidad de la planificación de las aldeas [j]. Planificador, 2007 (2): 15 - 17.

[22] 周锐波, 甄永平, 李郇. 广东省村庄规划编制实施机制研究: 基于公共治理的分析视角[J]. 规划师, 2011, 27(10): 76-80.

Zhou ruibo, Zhen yongping, Li xun. Investigación sobre el mecanismo de implementación de la planificación de aldeas en la provincia de guangdong: una perspectiva de análisis basada en la gobernanza pública [j]. Planificador, 2011, 27 (10): 76 - 80.

[23] 孙莹, 张尚武. 城乡关系视角下的乡村治理变迁与发展[J]. 城市规划学刊, 2022(1): 89-95.

Sun ying, Zhang shangwu. Cambios y desarrollo de la gobernanza rural desde la perspectiva de las relaciones urbano - rurales [j]. Journal of Urban planning, 2022 (1): 89 - 95.

[24] 黎斌, 魏立华. 村庄规划的可能与不可能: 以多重转型背景下珠江三角洲村庄规划的实施结构为例[J]. 规划师, 2009, 25(S1): 66-70.

Li bin, Wei lihua. Posibilidad e imposibilidad de la planificación de aldeas: tomando como ejemplo la estructura de implementación de la planificación de aldeas en el delta del río Perla en el contexto de múltiples transformaciones [j]. Planificador, 2009, 25 (s1): 66 - 70.

[25] 许世光, 魏建平, 曹轶, 等. 珠江三角洲村庄规划公众参与的形式选择与实践[J]. 城市规划, 2012, 36(2): 58-65.

Xu shiguang, Wei jianping, Cao yi, etc. Elección y práctica de la forma de participación pública en la planificación de aldeas en el delta del río Perla [j]. Urbanismo, 2012, 36 (2): 58 - 65.

[26] 王旭, 黄亚平, 陈振光, 等. 乡村社会关系网络与中国村庄规划范式的探讨[J]. 城市规划, 2017, 41(7): 9-15.

Wang xu, Huang yaping, Chen zhenguang, etc. Discusión sobre la red de relaciones sociales rurales y el paradigma de planificación de aldeas en China [j]. Urbanismo, 2017, 41 (7): 9 - 15.

[27] 乔杰, 洪亮平. 从“关系”到“社会资本”: 论我国乡村规划的理论困境与出路[J]. 城市规划学刊, 2017(4): 81-89.

- Qiao jie, Hong liangping. De la "relación" al "capital social": sobre el dilema teórico y la salida de la planificación rural en China [j]. *Journal of Urban planning*, 2017 (4): 81 - 89.
- [28] 李广斌, 王勇. 乡村自主性空间治理:一个综合分析框架[J]. *城市规划*, 2021, 45(7):67-72.
- Li guangbin, Wang yong. Gobernanza espacial de la autonomía rural: un marco de análisis integral [j]. *Urbanismo*, 2021, 45 (7): 67 - 72.
- [29] 陈锐, 王红扬, 钱慧. 治理结构视角的“乡村建设实验”特征考察[J]. *现代城市研究*, 2016(10): 9-15.
- Chen rui, Wang hongyang, Qian hui. Investigación sobre las características del "experimento de construcción rural" desde la perspectiva de la estructura de gobernanza [j]. *Estudios Urbanos modernos*, 2016 (10): 9 - 15.
- [30] 邹艳丽. 乡村管理走向乡村治理[M]. 北京: 中国建筑工业出版社,2017.
- Zhao yanli. La gestión rural avanza hacia la gobernanza rural [m]. Beijing: China Construction Industry press, 2017.
- [31] 申明锐. 乡村项目与规划驱动下的乡村治理: 基于南京江宁的实证[J]. *城市规划*, 2015(10): 83-90.
- Shen mingrui. Gobernanza rural impulsada por proyectos y planificación rural: basada en la evidencia de Nanjing Jiangning [j]. *Urbanismo*, 2015 (10): 83 - 90.
- [32] 郭旭. 发达地区存量建设用地减量化治理研究:一个新的空间治理分析框架[J].*城市规划*, 2020, 44(1): 52-62.
- Guo xu. Investigación sobre la gobernanza de la reducción de las existencias de tierras de construcción en las regiones desarrolladas: un nuevo marco de análisis de la gobernanza espacial [j]. *Urbanismo*, 2020, 44 (1): 52 - 62.
- [33] 孙莹, 张尚武. 乡村建设的治理机制及其建设效应研究: 基于浙江奉化四个乡村建设案例的比较[J]. *城市规划学刊*, 2021(1): 44-51.
- Sun ying, Zhang shangwu. Estudio sobre el mecanismo de gobernanza y el efecto de construcción de la construcción rural: basado en la comparación de cuatro casos de construcción rural en fenghua, Zhejiang [j]. *Journal of Urban planning*, 2021 (1): 44 - 51.
- [34] 张良. “资本下乡”背景下的乡村治理公共性建构[J]. *中国农村观察*, 2016(3): 16-26.
- Zhang liang. Construcción Pública de la gobernanza rural en el contexto del "capital al campo" [j]. *China Rural watch*, 2016 (3): 16 - 26.
- [35] 焦长权, 周飞舟. “资本下乡”与村庄的再造 [J]. *中国社会科学*, 2016(1): 100-116.
- Jiao changquan, Zhou feizhou. "El capital va al campo" y la reconstrucción de la aldea [j]. *Ciencias Sociales de china*, 2016 (1): 100 - 116.
- [36] 陆文荣, 卢汉龙. 部门下乡、资本下乡与农户再合作: 基于村社自主性的视角[J]. *中国农村观察*, 2013(2): 44-56.
- Lu wenrong, Lu hanlong. Los departamentos van al campo, el capital va al campo y los agricultores cooperan nuevamente: desde la perspectiva de la autonomía de la comunidad de la aldea [j]. *China Rural watch*, 2013 (2): 44 - 56.
- [37] 徐瑾, 万涛. 由“村外人”到“新乡贤”的乡村治理新模式: 以 H 省 G 村为例[J]. *城市规划*, 2017, 41(12): 65-72.
- Xu jin, Wan tao. Nuevo modelo de gobernanza rural de "forasteros" a "sabios de xinxiang": tomando como ejemplo la aldea g en la provincia H [j]. *Urbanismo*, 2017, 41 (12): 65 - 72.
- [38] 刘天竹, 李京生. 外出精英参与的村庄规划:动因、价值与形式:基于多元主体参与视角的村庄规划研究[J]. *城市规划学刊*, 2019(S1): 76-81.

Liu tianzhu, Li jingsheng. Planificación de aldeas con participación de élites salientes: motivación, valor y forma: investigación sobre planificación de aldeas basada en la perspectiva de la participación de múltiples agentes [j]. Journal of Urban planning, 2019 (s1): 76 - 81.

[39] 段德罡, 桂春琼, 黄梅. 村庄“参与式规划”的路径探索: 岫扒的实践与反思[J]. 上海城市规划, 2016(4): 35-41.

Duan degang, Gui chunqiong, Huang mei. Exploración del camino de la "planificación participativa" de la aldea: práctica y reflexión de laba [j]. Planificación Urbana de shanghai, 2016 (4): 35 - 41.

[40] 石坚, 文剑钢. “多方参与”的乡村规划建设模式探析: 以“北京绿十字”乡村建设实践为例[J]. 现代城市研究, 2016(10): 30-37.

Shi jian, Wen jiangang. Análisis del modelo de planificación y construcción rural de "participación múltiple": tomando como ejemplo la práctica de construcción rural de la "cruz verde de beijing" [j]. Estudios Urbanos modernos, 2016 (10): 30 - 37.

[41] 李郁, 彭惠雯, 黄耀福. 参与式规划: 美好环境与和谐社会共同缔造[J]. 城市规划学刊, 2018(1): 24-30.

Li xun, Peng huiwen, Huang yaofu. Planificación participativa: un entorno mejor y una sociedad armoniosa se crean juntos [j]. Journal of Urban planning, 2018 (1): 24 - 30.

[42] 杨槿, 陈雯. 我国乡村社区营造的规划师等第三方主体的行为策略: 以江苏省句容市茅山陈庄为例[J]. 现代城市研究, 2017 (1): 18-22.

Yang geun, Chen wen. Estrategias de comportamiento de terceros sujetos, como planificadores para la construcción de comunidades rurales en china: tomando como ejemplo maoshan chenzhuang, ciudad de jurong, Provincia de Jiangsu [j]. Estudios Urbanos modernos, 2017 (1): 18 - 22.

[43] 李雯骐. 从自治走向共治: 新时代“乡村共同体”的理论建构[J]. 城市规划, 2023, 47 (4): 93-100.

Li wenqi. De la autonomía a la cogobernanza: la construcción teórica de la "comunidad rural" en la nueva era [j]. Urbanismo, 2023, 47 (4): 93 - 100.

[44] 张尚武. 国土空间规划编制技术体系: 顶层架构与关键突破[J]. 城市规划学刊, 2022(5): 45-50.

Zhang shangwu. Sistema técnico de planificación territorial y espacial: arquitectura de alto nivel y avances clave [j]. Journal of Urban planning, 2022 (5): 45 - 50.

[45] 袁源, 赵小风, 赵雲泰, 等. 国土空间规划体系下村庄规划编制的分级谋划与纵向传导研究[J]. 城市规划学刊, 2020(6): 43-48.

Yuan yuan, Zhao xiaofeng, Zhao yuntai, etc. Investigación sobre la planificación jerárquica y la transmisión vertical de la planificación de las aldeas bajo el sistema de planificación territorial y espacial [j]. Journal of Urban planning, 2020 (6): 43 - 48.

[46] 张京祥, 张尚武, 段德罡, 等. 多规合一的实用性村庄规划[J]. 城市规划, 2020, 44(3): 74-83.

Zhang jingxiang, Zhang shangwu, Duan degang, etc. Planificación práctica de aldeas con integración de múltiples regulaciones [j]. Urbanismo, 2020, 44 (3): 74 - 83.

[47] 彭震伟, 张立, 董舒婷, 等. 乡镇级国土空间总体规划的必要性、定位与重点内容[J]. 城市规划学刊, 2020(1): 31-36.

Peng zhenwei, Zhang li, Dong shuting, etc. Necesidad, posicionamiento y contenido clave del plan maestro de tierras y espacio a nivel de municipio [j]. Journal of Urban planning, 2020 (1): 31 - 36.

[48] 耿慧志, 李开明. 国土空间规划体系下乡村地区全域空间管控策略:基于上海市的经验分析[J]. 城市规划学刊, 2020(4): 58- 66.

Geng huizhi, Li kaiming. Estrategia de control espacial global en las zonas rurales bajo el sistema de planificación territorial y espacial: basado en el análisis empírico de Shanghai [j]. Journal of Urban planning, 2020 (4): 58 - 66.

[49] 张立, 李雯琪, 张尚武. 国土空间规划背景下建构乡村规划体系的思考:兼议村庄规划的管控约束与发展导向[J]. 城市规划学刊, 2021(6): 70-77.

Zhang li, Li wenqi, Zhang shangwu. Reflexiones sobre la construcción de un sistema de planificación rural en el contexto de la planificación territorial y espacial: también sobre las restricciones de control y la orientación al desarrollo de la planificación de las aldeas [j]. Journal of Urban planning, 2021 (6): 70 - 77.

[50] 冯旭, 王凯, 毛其智, 等. 国土空间规划体系下的乡村空间规划方法:基于规划与治理的一体化视角[J]. 城市规划, 2022, 46 (11): 21-31.

Feng xu, Wang kai, Mao qizhi, etc. Enfoque de planificación espacial rural bajo el sistema de planificación territorial y espacial: basado en la perspectiva integrada de planificación y gobernanza [j]. Urbanismo, 2022, 46 (11): 21 - 31.

[51] 李开明, 岳丽莹, 李开顺. 国土空间规划体系下乡村空间规划框架的优化策略[J]. 规划师, 2020, 36(24): 28-34.

Li kaiming, Yue liying, Li kaishun. Estrategia de optimización del marco de planificación espacial rural bajo el sistema de planificación territorial y espacial [j]. Planificador, 2020, 36 (24): 28 - 34.

[52] 朱佩娟, 王楠, 张勇, 等. 国土空间规划体系下乡村空间规划管控途径:以4个典型村为例[J]. 经济地理, 2021, 41(4): 201- 211.

Zhu peijuan, Wang nan, Zhang yong, etc. Formas de control de la planificación espacial rural bajo el sistema de planificación territorial y espacial: tomando como ejemplo cuatro aldeas típicas [j]. Geografía económica, 2021, 41 (4): 201 - 211.

[53] 陈小卉, 闫海. 国土空间规划体系建构下乡村空间规划探索:以江苏为例[J].城市规划学刊, 2021(1): 74-81.

Chen xiaohui, Lu hai. Exploración de la planificación espacial rural bajo la construcción del sistema de planificación territorial y espacial: tomando Jiangsu como ejemplo [j]. Journal of Urban planning, 2021 (1): 74 - 81.