

第22届“中国城市规划学科发展论坛” 暨2025UP (United Planning) 前沿论道 2025年“金经昌城市规划优秀论文遴选”颁奖

《城市规划学刊》编辑部

中图分类号:TU984

文献标志码:A

DOI:10.16361/j.upf.202506001

文章编号:1000-3363(2025)06-0001-06

2025年10月25日,第22届中国城市规划学科发展论坛暨2025UP (United Planning) 前沿论道、2025年“金经昌城市规划优秀论文遴选”颁奖成功举行。本届论坛由金经昌/董鉴泓/志强城市规划教育基金、《城市规划学刊》编辑部、同济大学建筑与城市规划学院、上海同济城市规划设计研究院有限公司主办,中国城市规划学会联合主办,WUPEN世界规划教育组织、GUIHUA期刊协办。

响应中央关于加快城市发展方式转型、推动城市高质量发展的最新精神,本届论坛主题为“新规划:城市高质量发展与规划创新”,聚焦学科新使命,探讨规划新作为。论坛采用线上线下相结合的形式,中国城市规划学会V站平台视频号、WUPENiCity视频号、同济大学建筑城规学院视频号、麓享学术、国匠城等多个平台同步直播,线上约5万人次实时观看,广泛分享了学科热点和学术前沿。

论坛分为开幕式及颁奖典礼、主题报告两大板块。

10月25日上午的开幕式由中国城市规划学会常务理事、上海同济城市规划设计研究院有限公司院长、同济大学建筑与城市规划学院张尚武教授主持。中国工程院院士、同济大学党委书记郑庆华教授,同济大学建筑与城市规划学院院长王兰教授分别代表学校、学院致欢迎辞,中国城市规划学会杨保军理事长代表学会致辞。

杨保军理事长主持2025年“金经昌城市规划优秀论文遴选”颁奖仪式。杨保军理事长,中国城市规划学会监事长、《城市规划学刊》主编吴志强院士,中国城市规划学会常务理事、《城市规划学刊》编委会主任彭震伟教授,张尚武教授,同济大学建筑与城市规划学院院长王兰教授,副院长耿慧志教授,城市规划系主任卓健教授为获奖作者、入选期刊和责任编辑颁发奖状。

主题报告环节分别由同济大学建筑与城市规划学院孙施文教授、城市规划系副主任陈晨教授、《城市规划学刊》肖建莉副教授、同济大学城市规划系副主任肖扬教授、同济大学城市规划系系主任卓健教授、同济大学城市规划系沈尧副教授担任学术主持,9位嘉宾发表主题演讲,同济大学建筑与城市规划学院彭震伟教授、张尚武教授、王兰院长参与圆桌讨论。

中国工程院院士,同济大学建筑与城市规划学院吴志强教授的**报告题目是“城乡规划学科发展十大关键词(2025—2026)”**

世界城市规划学科面临复杂危机与不确定性上升、AI等技术革命的冲击、全球气候变化应对乏力的三大挑战;世界规划教育体系面临认知科学、数据科学、系统科学缺乏深度融合的困境。面向新形势和新未来,报告开创性地提出了“新规划(New Planning)”的整体概念。“新规划”是对传统规划范式的系统性革新,旨在推动学科回归“处理不确定性”的本质,引领AI技术发展,构建一个更具前瞻性、系统性和人文关怀的发展新路径。在“新规划”框架引领下,经编委、顾问编委和海外编委等154名顶级专家提名投票,总结出2025—2026年度城乡规划学科发展十大关键词。

关键词1:“新方法:数智支撑的人本规划模式”。城市是多元异质个体共融共生的高级管理系统,正是这种智慧催生了人类文明。未来的数智规划应该强调城市意志在数字系统中的智能映射与动态主导,催生众脑智能模式新架构,从而引领人工智能从单体聪明迈向群智共生,实现真正的人本导向。

关键词2:“新转变:城市发展方式和动力转变”。学科从关注外形载体,转向研究城市发展的内在动力与生命系统,推动城市从规模扩张转向质量提升、从物理空间建设转向生命系统构建。

“关键词3:“新更新:空间资产可持续的老城复兴”。强调城市更新必须超越形态与文化的表层更新,将经济与财政的可持续性作为核心引擎。强调在城市更新中融入经济与财政视角,推动空间资产实现可持续运营,让城市更新不仅保留城市历史风貌,更注重激活城市生命力。

关键词4:“新理论:新规划理论体系构建”。面对技术迭代催生的新空间需求与全球规划理论创新停滞的双重挑战,主张构建前瞻性新规划理论体系。凡能指导解决本土问题的新理论,并为解决世界共性问题提供启迪的新理论,就是世界规划的新理论。

关键词5:“新重心:城市高质量内涵式发展”。城乡规划学科正从“空间供给科学”转变为“发展质量科学”,推动规划思

维从“规划多少地”到“规划什么样的发展”，从“空间布局”到“质量提升与绩效导向”，从“工程建设导向”到“人民生活质量导向”，重心转变为构建以创新、协调、绿色、开放、共享为导向的高质量发展体系，推动城市发展迈向内涵式、可持续的新阶段。

关键词6：“新教育：教学系统创新迭代”。强调推动教学体系与行业实际问题全面对接，积极应聘具备一线经验的工程师与管理者重返课堂，并依托WUPEN等平台构建学生与业界导师的AI智慧高效匹配机制，真正实现因材施教，培养能应对未来挑战的规划师。

关键词7：“新内涵：更加注重规划价值观”。规划亟须回归价值理性，核心是确立以人为本、公共利益优先的根本原则，坚持体现伦理规范、保障公众参与透明、统筹当期效益与代际公平的规划实践要求。

关键词8：“新目标：现代化人民城市”。强调以数据洞察与人民反馈为规划基础，将“人民城市”理念转化为可感知、可参与的空间实践，实现城市发展以人为本的价值回归。

关键词9：“新城乡：共享共荣体系的探索”。致力于构建城乡共享共荣的发展新格局，重点优化公共空间、完善配套设施、强化公共服务，推动“自治住行商医教产基创”等十大功能要素在城乡间双向流动，最终形成功能互补、要素互通、发展互促的城乡共荣圈。

关键词10：“新空间：虚拟现实空间共生”。首次将虚拟空间与现实空间的共生关系提升到学科关键议题的高度，预示着城市规划将从物理空间走向虚实融合的新纪元。该理念强调实现虚拟与现实空间的多元共存与创意共生。

全国工程勘察设计大师、中国城市规划学会杨保军理事长的报告题目是“大转折 大变革：面向现代化人民城市的规划创新”

报告第一部分指出，学习领会中央城市工作会议精神，要重点理解六个“一”，即：一个理念——人民城市理念；一个目标——现代化人民城市；一个主题——推动城市高质量发展；一条主线——坚持城市内涵式发展；一个抓手——推进城市更新；一条新路子——中国特色城市现代化。新的城市工作目标相比二十大新增了“创新、美丽、文明”三个要求，其中“创新”被置于首位，凸显了城市的首要特质和当前的主要矛盾。为支撑目标实现，需要系统推进六个方面的任务：践行人民城市新理念、培育创新发展新动力、续写改革开放新篇章、建设美丽宜居新家园、夯实安全韧性新机制、开创现代治理新局面。同时，还应以“坚持城市内涵式发展”为主线，将“推进城市更新”作为抓手，走出一条“中国特色城市现代化”的新路子。

报告第二部分对比了2015—2025年两次中央城市工作会议十年前后，城市发展的三大转变。其一，发展阶段转变。城镇化由高速增长转入稳定发展期，城市建设从大规模外延扩张转向存量提质增效。其二，主要矛盾的转变。从“动力过强导致的粗放扩张与乱象”，转为“存量更新的内生动力不足”。其三，应对策略的转变。发展目标从突出宜居性到更加全面综合，发

展理念2015年从“以物为本”转向“以人为本”，2025年进一步从“以人为本”凝结为“以人民为中心”；城市发展转型从方向转型走向动力转型；城市建设模式从增量扩张到存量盘活；城市规划应对从底线管控到活力激发，适配存量时代的实施导向。

报告第三部分提出基于“五个面向”的创新规划策略。一是面向目标。着力优化现代化城市体系，建设富有活力的创新城市、舒适便利的宜居城市、绿色低碳的美丽城市、安全可靠的韧性城市、崇德向善的文明城市、便捷高效的智慧城市。建立健全科学的城市发展评价体系是树立和践行正确政绩观的关键，它既是传导中央政策的“传动轴”、引导行政决策的“指挥棒”，也是治理绩效的“公平秤”、群众监督的“公示台”。通过客观评估和公开透明，确保城市高质量发展目标的有效落实。二是面向人民。深刻把握党的“人民至上”执政理念，坚持“人民城市人民建、人民城市为人民”的根本宗旨。规划工作必须适应人民需求从“有没有”到“好不好”的深刻转变，回应民众在教育、居住、环境等方面“八个更”的期盼。为此，需要努力提供适应新时代美好生活需要的“城市产品”，通过推进完整社区建设、打造全龄友好城市，并建设蓝绿交织的公共空间，来系统性提升人民的生活品质。三是面向动力。在“内生动力不足”成为主要矛盾的背景下，规划能够直接发力的环节是“创新空间”的塑造与“消费场景”的营造。同时，要搭建开放平台，推动双循环，发挥枢纽作用。四是面向存量。建立一套系统性的城市更新治理框架。首先需健全城市更新实施机制，以“无体检、不更新”为原则，构建从专项规划到项目实施的多层级规划体系。其次要完善用地政策，支持土地混合利用和容积率转移，盘活低效用地。同时，建立房屋全生命周期安全管理制度，落实房屋使用安全主体责任和监管责任，探索以市场化手段创新房屋质量安全保障机制。构建政府引导、市场运作、公众参与的可持续更新模式，并加快健全相关法规标准，为存量更新提供坚实的制度保障。五是面向实施。强化规划引领，通过编制专项规划和优化容积率计算规则等方式为城市更新方案提供指引。在土地政策层面，需创新土地供应和跨项目“肥瘦搭配”的统筹模式，为更新提供要素保障。实施中应分类施策，针对经营性、非经营性等不同项目类型，采取政府主导或市场运作等多元模式。同时，要强化“四师协同”的在地服务，发挥专家智库作用，确保规划意图有效落地。

最后，报告强调，规划服务于国家现代化建设，应针对一个时代的核心问题确定相应的策略和方法。改革开放40年，城市的空间特征、发展动力、增长属性、财务属性、投资主体发生了很大的变化。因而，规划不能一成不变、而要与时俱进。过去要想设法遏制盲目开发的冲动，现在则是要想尽办法激活城市发展内生动力。规划的做法就要变化，不是为变而变，是为了解决问题、为了推动城市高质量发展而变。

南京市规划资源局前局长叶斌先生的报告题目是“国土空间规划实施工具创新设想：以土地成片开发引领高质量发展”

报告第一部分指出了现行空间规划实施工具的局限。现行

空间规划实施工具以《城乡规划法》《土地管理法》及《土地储备管理办法》为核心,存在五个特点:近期建设规划缺乏土地投放行动计划常落空;土地储备与近期建设规划衔接薄弱;许可制度下建设项目引导供地,项目分布零散;建设用地年度计划缺乏空间考虑;用途管制主要聚焦耕地保护与农转用。而上述实施工具存在四类共性问题:建设用地供应时序错配,超前(土地闲置)与滞后(项目等土地)现象频发;专项协同不足,如地铁建设与周边用地投放脱节;空间安排随机,受市场因素影响,建设用地零碎分布,制约土地使用效率;多规合一体制下土地与规划在审批许可中关注重点差异显著。

第二部分分析了近期国土空间规划实施的新形势。高质量发展与治理能力现代化背景下,规划实施面临的新形势主要体现在:开发重心转向存量土地更新与半城市化地区开发;财政紧约束;开发速度放缓;需要产业集聚形成产业链;以人为本,要求公共服务均等化与不动产保值增值;城乡协同深化,农村集体用地纳入空间规划管理;《民法典》《生态法典》《国土空间规划法》将进一步强化合规性要求。面向新形势,国土空间规划实施总目标明确为“集约、高效,以人为本”。需要平衡政府引导与市场选择,实现空间形态与功能的时序完整;落实时序观念,强化实施过程与结果的高效性;响应国土空间规划改革要求。

第三部分提出完善成片开发内涵,实现空间规划实施工具创新。具体包括:①修正“成片开发”的概念。建议定义为“在国土空间总体规划确定的城镇建设用地范围内,由县级以上地方人民政府组织的综合性开发、再开发建设活动”。②定义“成片开发”的公共利益属性。成片开发落实国土空间总体规划,实现“阶段性空间结构合理、功能完善”,进而实现各时序国土空间集约节约、有序利用是“成片开发”最根本的公共利益。③灵活界定范围与规模。根据地段现状,必要时可扩大待更新改造的现状国有土地范围。对于国有土地包围的零星集体土地涉及征收的,未必规定成片开发的规模下限。④优化年度实施安排。规定编制下年度而非本年度的成片开发方案和实施安排,本年度项目供地需在上年度完成或部分完成。⑤健全成片开发本身的实施机制。方案批准后应按照方案范围、时序组织实施。可参照土地储备办法,要求三年内完成并建立体检评估制度,与考核指标结合,建立奖惩机制。⑥完善成片开发方案内容。除集体土地征收外,增加国有低效用地分析,对低效用地再开发涉及的征收做出预判,对成片城市更新提出要求。《南京市国土空间规划条例》在现有政策工具基础上建立年度成片开发制度,为工具创新提供了地方经验。

最后,报告指出需要加强成片开发工具的学理、法理层面的研究。具体包括:确立成片开发公共利益属性以及表现;成片开发空间位置选择、规模安排和时序安排的学理研究;成片开发方案的成果内容和形式,在“五级三类”国土空间规划体系内的地位和作用;成片开发本身的实施机制,与五年规划、年度计划、土地储备、建设项目及供地的关系,与土地综合整治以及城市更新之间的关系;成片开发实施的监督机制,确立

成片开发与城市年度体检的关系及相关制约制度。

中国城市规划设计研究院孙娟副院长的报告题目是“快变量 慢变量:人文经济学视角下新规划实践探索”

报告第一部分阐释了新规划主义下“快”与“慢”的动态平衡。新规划旨在回应当代社会转型与全球挑战下的城市规划学科使命,在这一背景下,规划工作既需敏捷应对现实变化,又离不开对城市文化底层逻辑的持续洞察。新一代规划师已不再局限于传统“画图匠”的角色,而是怀揣理想、协同多方、推动创新的关键力量。他们在实践中不断探索“快”与“慢”之间的动态平衡——既要敏锐把握产业迭代、人口流动与技术进步所带来的迅速变化,做到快速反应、判断与反馈;又要沉浸于场地之中,读懂自然山水、历史底蕴与人文精神所构成的深层脉络,以文化共情与在地陪伴的方式,实现真正有温度的规划。

第二部分展示了新技术赋能“快变量”理性判断在规划中的积极应用。在上海漕河泾产业园区规划项目中,规划团队积极构建基于大数据的产业分析平台,满足产业快速迭代的理性判断需求。该项目由“95后”规划师团队主导,搭建了涵盖企业监测、行业画像、产业链与产业图谱的系统化分析架构,构建了面向新质生产力的40余条重点产业链数据库,并开发了城市产业画像平台,实现从数据赋能到场地验证的全链条贯通,有力推动本土创新与园区的高质量发展。在南京药谷规划项目中,规划团队整合企业平台数据与人口属性数据,实现人口快速流动的精准匹配需求。构建精细化的人群画像,指导塑造亦动亦能静的多彩非标场景和优化设施布局,精准匹配动态实时反馈人的行为,遵循从真实日常出发、响应实际需求并不断演进的空间规划逻辑。

第三部分阐释了规划中的“慢变量”在城市更新时代的深层链接。南京龙王山公园改造项目中,规划团队对“慢变量”的把握体现为对人文情感与生态本底的深度坚守:锚定当地居民的情感共鸣,落实防火截洪、护乔丰绿、不新增硬质的生态保护策略,留存场地自然与人文的深层脉络。“快变量”则聚焦实践落地与团队成长的敏捷性;项目团队在实践中快速成长,实现与政府的高效沟通及设计到落地的全链条贯通,打造出兼具人文温度与实践效能的城市空间更新样本。天台县的规划项目中,规划团队的视角从数据表象转向人文内核,聚焦“天台人”这一核心优势。通过驻村走访、共修古道、联动僧侣与企业家,识别出其兼具温暖、敢闯与智慧的特质。规划实践摒弃传统蓝图模式,转为多方共商、小处着手的陪伴式干预,以人文洞察回应产业、文旅与城市发展命题,重塑根植于地脉与人情的空间逻辑。

报告最后总结,新规划之道,在于快慢相济,既要敏捷响应产业、人口与技术等快变量,更需深耕自然、历史与人文等慢变量。将大格局的蓝图转化为地方性的叙事,让数字工具回归场地感知,规划师方可在实践中学会从容沉潜,以陪伴式的成长回应复杂挑战,重新锚定规划的价值核心。

广州市规划和自然资源局邓毛颖局长的报告题目是“以规划之变助力超大城市内涵式发展”

报告首先阐释了面向城市内涵式发展要求的时代所需。“十五五”时期是我国基本实现社会主义现代化、承上启下的关键五年。

报告重点介绍了广州超大城市治理型规划的改革探索。伴随不同城镇化阶段需求，广州的规划工作重心不断演进，经历了工业生产主导下的计划型规划、服务空间扩张的增长型规划、快速城镇化驱动的拓展型规划，进入内涵式发展时代，广州规划工作也向治理型规划方式转型，重点做好空间治理的三个重点。①面向实施。从编好规划到用好规划。坚持改革与法治相统一，出台全国首部超大城市国土空间规划条例。积极创新了以一般立法权将“多规合一”改革经验法治化的做法，形成统筹城乡建设和空间治理的“小母法”。同时推进规划改革与体系改革同步，加快构建适应超大城市特点的规划实施传导体系。以编制清单、空间专章等制度，保障总专传导；推进“事权对应、单元统筹、分类管控”的详规改革；以近期实施规划“空间预算”机制统筹项目、土地、资金三大计划；创新“多评合一、评用结合”综合体检评估方法，形成可推演、可反馈的动态治理闭环。②面向融合。从分步管理到集成治理。着力推动规土政策融合集成治理，打通自然资源“两统一”全链条，坚持规划引领下的用途管制与资源配置。比如出台服务产业用地全生命周期的37条政策，按“规模不减少、布局更连片”原则优化工业产业区块，并导入“稳定、集聚、提容、弹性”的政策工具包，形成精准适配新质生产力的产业空间管理规则；快速响应国务院要素市场化配置综合改革试点文件，出台土地要素配置31条政策，鼓励存量自持商办“以商引商”，形成了放宽国企自持办公用房入市限制、存量商办建筑改建保障性租赁住房等改革创新，以政策松绑赋能资产价值、盘活存量空间。③面向市场。从卖方市场到买方市场。适应要素配置逻辑的变化，规划应发挥政企磋商工具作用，精准链接市场供需两端。优先打破需求端信息壁垒，搭建“土地超市”“广海汇”等平台，实现规划、土地和应用场景信息的全方位集成与展示。供给端持续赋能企业发展和民生改善，出台8批203条惠企利民政策，推出“五证联发”“一网通办”“既有住宅加装电梯集中审批”等举措，强化全链条主动服务能力。

报告最后展望规划行业和学科发展，提出运营型、交叉型、普惠型规划的学科发展转向。城市规划学科始终与国家命运和时代主题紧密相连。立足内涵式发展的新要求，城市规划学科也必须进行深刻的自我革新：①面向实施的运营型学科，适应公共财政转型，积极推进运营提前介入，建立项目谋划、策划咨询、项目融资、招商运营、产业导入、企业孵化和收益分成等全过程服务机制。②面向融合的交叉型学科，深化“多规合一”改革，围绕耕地、林地、湿地、海洋等空间资源的统筹管理，强化融合空间治理和土地政策融合的交叉知识体系和人才结构。③面向市场的普惠型学科，适用新生产生活方式，更强化规划学科对新科技、新产业、新基建等空间研究的引入，推

进田野调查、沟通磋商等多元分析能力的培养，强化规划服务社会经济发展的功能。唯有以规划之变适应时代，以学科之变筑牢根基，以人才之变提供支撑，才能为超大城市内涵式发展注入源源不断的新动能新优势。

深圳智慧城市科技发展集团有限公司副总经理隆颖先生的报告题目是“数字孪生城市建设的探索与实践”

报告从平台建设、应用成效与关键技术三个维度，重点介绍了深智城集团在数字孪生城市建设的探索与实践，阐释了数字孪生技术如何赋能科学规划与高效决策。

第一，平台建设：统筹国家和省市建设任务和应用需求。面对新时期国家对深圳城市治理提出的更高要求，深智城集团以数字孪生技术为核心，建立统一时空基准，整合多源数据，形成了全国规模最大的城市时空数据集。在此基础上，进一步打造全市域统一的时空信息平台，有效统筹自然资源部、住房城乡建设部、国家数据局及省市各级的建设任务和应用需求。平台现已整合深圳全市11个区及多个行业级平台，深度支撑穿透“市—区—街道—社区”的数字孪生应用，为深圳城市治理的数字化、智能化转型提供了坚实支撑。

第二，应用成效：助力城市科学规划与项目高效决策。基于平台建设成果，数字孪生技术已在全市范围开展三百余个应用，覆盖经济运行、民生服务、城市治理、城市建设、应急安全和生态文明六大领域。聚焦规划建设领域，通过融合各类规划、现状、权属等业务数据和三维模型数据，平台开发了二、三维会商系统，能够有效支撑项目选址、方案比选、用地报批等业务场景。在具体规划项目应用中，平台在山海连城总体规划、香港北部都会区快速干线规划、深圳市轨道交通五期建设规划等项目中表现突出。以北部都会区快速干线规划为例，数字孪生平台集成道路仿真、属性查询与影响分析等功能，实现了公路干线的多方案比选与征地成本的精准测算。此外，平台在医疗健康和低空经济等专题领域也实现了深度应用。

第三，关键技术：构建支撑“城市自进化”的技术体系。围绕城市数字孪生+自进化智能体的整体技术思路，形成基于全精模构建数字孪生城市的总体技术路线，以及“自感知融合建模—自学习决策推演—自组织运行调度”的技术地图。构建了产学研一体化联合攻关模式，在以下关键技术取得了初步的突破。一是多尺度智能建模技术。通过研发空地一体化建模、单体要素智能化提取、AI建模等技术，显著提升了空间三维模型的建模效率和更新时效。二是可计算空间技术。通过研发Cesium端IFC BIM解析引擎，实现了BIM模型在CIM场景中的快速加载与空间准确性验证；进一步突破几何提取、索引重建、数据压缩、并行计算等关键技术，构建具备高效存储、传输与计算能力的数字孪生可计算空间。三是渲染（渲染与计算一体化）引擎与城市大模型建构技术。针对不同任务场景开发自适应渲染调度引擎，实现对复杂三维场景的高性能可视化；构建覆盖建筑、交通、产业等多类实体的城市知识图谱，支撑城市科学计算大模型对高频复杂关系的快速查询和推理。四是数字

孪生算网调度技术。针对数字孪生平台所需网络带宽峰值范围广、波动大的特点,研发算网一体的智能调度技术与架构,以满足高并发大体量精模的加载调度需求。

最后,面向未来的数字孪生先锋城市建设,提出三点展望:“以效促用”,持续深化数字孪生应用,赋能城市治理现代化;“以用促建”,持续推进平台升级迭代,打造国际领先的空间底座;“以建促创”,持续突破关键核心技术,培育万亿级新兴产业。

南京大学建筑与城市规划学院张京祥教授的报告题目是“中国特色城市现代化与空间‘三大循环’”

报告第一部分梳理了高质量城镇化与中国特色城市现代化的总体逻辑。回望2013年中央城镇化工作会议和2015年中央城市工作会议这两次非常重要的会议,其召开时恰恰是中国城镇化处于55%左右的关键节点,当时正处于城镇化快速发展阶段,重点要解决的是“城市病”等问题。十年巨变,城市发展的价值导向、发展动力、空间模式、治理方式等方面都发生了新的变化,国家也因此提出新目标、新要求。当前,旧的城市发展范式和动力已无法持续,而所谓创新驱动、存量运营、韧性发展新范式尚未完全建立起来。未来10年是中国城镇化的战略窗口期,城镇化率从67%向75%左右的高位平台区间逼近,如何高质量完成最后10%的城镇化增量将决定大国兴衰,将直接关系到中国式现代化目标能否实现。2025年中央城市工作会议明确指出要“走出一条中国特色城市现代化新路子”。必须深刻认识到,中国式现代化离不开中国特色城市现代化这一基本载体,中国式现代化的“五大特征”在中国特色城市现代化方面都有一一的映射关系。

报告第二部分指出构建中国特色城市发展与规划理论的基石。2015年中央城市工作会议提出的“认识、尊重、顺应城市发展规律”,重在强调遵循全球共性规律。而到2025年时中央城市工作会议则提出“中国特色的城市现代化”,强调立足国情、发挥优势,体现出我们的城市发展理论从借鉴运用到强调本土创新的重要转变。在快速城镇化时期借鉴西方城市发展与规划理论有其必然性、必要性,但中西方在发展环境与阶段、制度环境与体制、资源与疆域尺度、社会文化价值观等方面存在诸多深层次差异,注定了西方城市发展与规划理论在中国不具有完全适用性。因此,构建中国本土城市发展与规划理论成为重要的时代命题。构建中国本土城市发展与规划理论的基石主要来源于四个方面:一是遵循共性规律,借鉴国际经验;二是赓续历史文脉,传承文化基因;三是立足本土实践,回应国情环境;四是发挥制度优势,创新治理体系。

报告第三部分阐释了助力中国特色城市现代化的空间“三大循环”。从大卫·哈维的资本积累三重循环理论受到启发,提出构建“空间三大循环”,以此跳出“就城市论城市”的解决方案,化解中国城市发展的重大危机,助力中国特色城市现代化的实现。一是构建城乡融合大循环,破解城乡发展失衡,发掘新价值;二是构建区域协同大循环,打破要素流动壁垒,建树

新动力;三是构建全球体系大循环,应对供给过剩难题,塑造新优势。不同于资本积累“三重循环”前后替代的逻辑,中国特色的空间“三大循环”遵循协同耦合逻辑。空间“三大循环”之间并非相互隔离,而是能够同频共振、交互影响、相互增强,发挥系统合力作用,共同推动中国特色城市现代化。

报告第四部分探讨了在空间“三大循环”导向下如何重塑空间规划思维。在空间“三大循环”导向下,空间规划工作的底层逻辑和核心对象正发生改变:从蓝图管控转向发展动力塑造,从技术工具转向战略引领,从空间设计转向制度设计。为适应这一系列转变,应重塑四种规划思维:一是主动开放、内外联动的全局性规划思维,在更高维度、更广视野、更深层次思考城市发展;二是城乡融合发展的统一体规划思维,将城乡作为内在关联、相互建构的有机统一体;三是促进空间价值实现的动力型规划思维,实现经济、社会、环境综合价值最大化的“空间经营”;四是空间制度设计的路径式规划思维,更加关注影响城市发展过程的制度构建与路径导航。

华中科技大学建筑与城市规划学院“华中卓越学者”首席教授黄亚平教授的报告题目是“中国城市区域空间规划的转型:从体系结构到空间管控”

报告梳理了中国城市区域空间规划的理论转型与实践创新方向,围绕四大核心议题展开:一是区域规划理论与区域空间规划理论是否等同;二是国家区域战略与城市区域国土空间规划目标是否存在差异;三是当代中国城市区域空间发展模式的变化趋势;四是当代中国城市区域国土空间规划的新范式。

第一部分对“区域规划”与“区域空间规划”的本质差异进行概念辨析和理论认知。区域规划理论主要涵盖两大分支:其一为“区域开发理论”(源于经济学、地理学),核心是解释区域发展的过程规律;其二为“区域空间结构理论”(如增长极理论、核心-边缘理论、点轴系统理论等),重点解析区域空间格局的形成机理。整体而言,区域规划理论侧重解答区域发展“是什么”(规律层面)与“为什么”(机理层面)的问题。区域空间规划理论则隶属于规划学范畴,核心功能是指导区域空间规划实践,重点解答“怎么办”(路径与方法层面)的问题。当前国内在该领域的理论构建与实践应用仍存在显著短板,亟待进一步完善。

第二部分基于目标差异分析,提出重塑新时代城市区域国土空间规划目标。党的二十大报告明确提出“区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略、新型城镇化战略”四大国家区域战略,而城市区域正是承载上述战略的核心空间载体。中国城市区域具有鲜明的本土特征,主要表现为三大核心特点:一是尺度跨度大,地理环境复杂多元,空间结构相互嵌套;二是城乡人口高密度分布,且城乡建设空间管控严格;三是生产、生活、生态空间冲突显著,易引发城市区域系统性失衡问题。基于此,新时代城市区域国土空间规划目标需全面重塑,重点聚焦四大方向:共筑城市区域自然生态及韧性安全底板;建构高密度城市区域一体化空间组织模式;协同优化城市区域“三

生”空间布局；完善城市区域要素设施一体化公共链接，最终实现城市区域空间的高质量发展。

第三部分分析了当代中国城市区域空间发展模式的变化趋势。中国城市区域空间发展模式逐步从传统“核心—边缘”模式向“区域均衡”模式转型。一是全国城镇化空间格局向更多元、开放、高效的方向演进，直接带动城市区域空间格局的嬗变；二是全球化进入深度调整阶段，产业链与供应链呈现“本地化、区域化、集团化”趋势，驱动城市区域生产力布局重构；三是重点城市群与都市圈建设加速推进，正在重塑城市区域地域空间结构。与此同时，都市圈空间发展也同步经历着类似的变化，并逐步形成“强核轴带圈层式”的主导空间模式。这一鲜明的转型趋势要求城市区域国土空间规划主动适配，在空间组织策略上开展系统性调整与优化。

报告第四部分总结了从“体系结构型”走向“空间管控型”的规划范式转型。涵盖：共保绿色生态与韧性安全空间底板；共筑一体化空间发展格局；强化分区域、分层级差异化空间协同；推进分领域、分要素一体化空间链接；推动有条件地区实现同城化发展等五大内容。在转型过程中，需进一步厘清“城市区域发展规划”与“城市区域国土空间规划”的关系：二者既存在紧密关联（发展规划发挥引领作用，国土空间规划提供基础支撑），又在目标导向与问题导向、行政逻辑与技术逻辑、自上而下推进与自下而上参与等维度存在本质差异。

未来，学界需进一步深化本土化城市区域空间规划范式的探索，为中国城市区域规划理论体系的健全、优化与创新提供更坚实的理论支撑与实践参考。

全国工程勘察设计大师、同济大学建筑与城市规划学院周俭教授的报告题目是“关于规划的‘新’思考——从规划赋能的视角看规划创新”

报告结合即将实施的《城市存量空间盘活优化规划指南》（以下简称《指南》），从新背景、赋能建设人民城市、赋能实现高质量发展、赋能推动城市更新四个维度，阐释规划从“管控”向“赋能”转型的必要性与实践路径。

第一，新背景：规划价值观与逻辑的双重转变。在规划价值观层面，“人民性”成为核心回归方向。存量发展时代，城市更新涉及的权益关系更为复杂，需直面多元权利人的差异化意愿与诉求。《指南》明确提出“坚持以人民为中心”的发展思想正是对这一变化的回应，要求规划从服务抽象群体转向服务具体、真实的使用者，通过构建多元主体参与机制，激发各类主体的更新意愿，重构空间资源分配以经济、效率、市场为核心的逻辑，改变既有规划仅适用于服务于单一土地征收模式的方法体系。在规划逻辑层面，“规划赋能”成为核心转向。一方面，存量空间更新对象具有显著差异性，即便同类空间其既有状况也各不相同；另一方面，新兴产业与新型消费形态的兴起，对空间提出兼容性、临时性等新要求，传统以固定指标、固化用地性质为核心的管控逻辑已难以适应。

第二，赋能建设人民城市：以人民性为底层逻辑。一是赋

能城市研究，探索特色发展路径。规划需在实践中深入研究城市发展的阶段性规律，避免模式化规划。通过科学处理人与自然、生产与社会的空间关系，充分挖掘各地资源优势，形成符合自身特色的发展路径，构建与发展阶段相适配的空间秩序。二是赋能获得感提升，回归规划指标本源。《指南》要求坚持民生公益优先，节约集约利用土地，尊重合法权益；以民生保障、公益优先为导向，优化容积率核定方法，因地制宜确定技术标准。规划需重原理、重价值观、重目标、重导向，在保障公共服务品质、保护城市记忆、修复生态环境的同时，切实提升居民与各类主体的获得感。

第三，赋能实现高质量发展：以方法技术创新为支撑。一是赋能新兴产业发展，创新空间融合模式。数智技术的发展催生了功能复合、产业社区等新型空间需求。规划需通过创新空间营造模式和空间政策，推动街区、街坊及建筑单体层面的功能混合，适应新兴产业引发的新空间关系，创新各类复合用地、复合空间的规划政策和规划方法。二是赋能规划精细管理，回归城市设计本质。城市设计需回归其基本功能，成为确定规划指标、塑造空间秩序、营造生活品质的技术支撑。《指南》提出在详规两个层面充分运用规划原理和城市设计方法开展规划方案研究，通过城市设计研究，识别不同区域的差异性与多样性，因地制宜完善规划管控内容与指标体系，为建设宜居、美丽、文明的现代化人民城市提供技术依据。三是赋能空间识别与规划验证，激活数智技术价值。《指南》要求充分运用互联网大数据技术，开展存量空间资源与盘活需求调查，建立存量空间资源库，形成问题清单与需求清单。同时，通过数字大模型技术完善城市“体检”体系，既发现存在的短板，又要挖掘资源长板，助力空间价值发现和规划效应预判，提升规划的科学性与精准性。

第四，赋能推动城市更新：以体系机制重构适应不确定性。一是分层管控机制，适应多元更新模式。《指南》将详细规划按规划单元和实施单元两个层面进行编制和管控，规划单元突出规则性与底线要求，实施单元突出精细化与落地性。规划单元采用总量管控与负面清单相结合的方式，实施单元则根据项目需求将总量分配至具体地块，支撑多元更新项目的落地，充分调动政府、市场与社会各方积极性，促进合作共赢。二是动态编制与动态维护机制，确保规划精准落地。《指南》中的“动态编制”要求实施单元详细规划根据更新实施计划时序按需开展；“动态维护”则聚焦规划实施过程中的正向优化，简化行政许可流程。通过这一机制，避免规划频繁修改，及时响应市场与社会需求。同时，通过规划师（单位）责任制支撑，可有效地将空间、经济、社会的实时情况和需求动态纳入规划，确保规划与实际需求的精准匹配。

文字报道：《城市规划学刊》编辑部、研究生第七党支部志愿团队（蓝添添、王振宇、代鹏飞、王一如、李志超、郭玉茹、魏子钧、陈丹祺、陈思楠、曹胤禧、袁满、郑思铭）

修回：2025-11