

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

ZHAN Wei, YUAN Qifeng, LU Junwen

Resumen: La transformación del desarrollo de la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao refleja de manera profunda la lógica interactiva entre la evolución de los modelos regionales y la reconfiguración del espacio estatal. A partir del marco teórico de la espacialización estatal, este artículo examina el proceso estructural de transformación del modelo regional y sostiene que, en la etapa temprana del «modelo del río Perla», las ventajas geográficas, sociales e institucionales permitieron insertar el aprendizaje tecnológico industrial de «introducción-digestión» en el sistema productivo global; la competencia descentralizada estimuló eficazmente la vitalidad regional, y el espacio estatal experimental, materializado en zonas económicas especiales y zonas de desarrollo, mostró rasgos muy marcados. Con la intensificación de los efectos negativos de la economía administrativa de jurisdicción, después de 2008 se inició la transición hacia un «modelo de bahía» orientado a la coordinación regional: la forma espacial estatal pasó del experimento descentralizado a la integración estratégica, y la Gran Área de la Bahía realizó una «reterritorialización» mediante la reorganización escalar, avanzando hacia una estructura metropolitana policéntrica. En el futuro, la planificación y la gobernanza regionales deberán construir instrumentos innovadores de política espacial que coordinen la innovación institucional y los mecanismos de reorganización territorial, para lograr una asignación eficaz de los factores productivos regionales y promover el desarrollo coordinado y la optimización de la disposición espacial.

Palabras clave: modelo del río Perla; modelo de bahía; espacialización estatal; estructuración

Clasificación de la Biblioteca China: TU984; Código documental: A

DOI: 10.16361/j.upf.202501007; N.º de artículo: 1000-3363(2025)01-0046-09

Perfil de los autores: ZHAN Wei, doctorando, Escuela de Arquitectura, Universidad Tecnológica del Sur de China. Correo electrónico: zhanwei@hnlgdw.com.work; YUAN Qifeng, profesor y director doctoral, Laboratorio Estatal Clave de Arquitectura Subtropical y Ciencia Urbana, Universidad Tecnológica del Sur de China; LU Junwen, investigador posdoctoral, Escuela de Arquitectura, Universidad Tecnológica del Sur de China; autor de correspondencia. Correo electrónico: lujunwen@scut.edu.cn.

Financiación: Proyecto Mayor del Fondo Nacional de Ciencias Sociales de China, «Morfología social de las comunidades suburbanas con características chinas» (n.º de proyecto: 21&ZD175); Fondo Nacional de Ciencias Naturales de China, «Optimización técnica de la planificación territorial-espacial en áreas urbano-rurales mixtas de la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao» (n.º de proyecto: 52478052); Fondo de Ciencias Naturales de la Provincia de Guangdong, «Mecanismos de elección espacial residencia-empleo y simulación de políticas de integración de bordes en áreas conurbadas» (n.º de proyecto: 2024A1515012300).

Un «modelo» es una regularidad presente en el desarrollo del mundo percibido, en el pensamiento de diseño y en el pensamiento abstracto; identificar modelos relativamente estables constituye una de las funciones cognitivas básicas del ser humano^[1]. En el plano macro, los modelos del mundo son múltiples y complejos, y su conjunto construye la estructura y el orden del mundo. Como señaló Engels^[2] en su crítica al «esquematismo del mundo» en Anti-Dühring, la unidad del mundo reside en

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao su materialidad, no en su mero ser. Los entornos materiales, las organizaciones sociales y los procesos económicos adoptan formas diversas; abstraer y condensar el conjunto de esas formas materiales concretas permite captar mejor sus atributos comunes. En el plano micro, un modelo de desarrollo económico o social describe de manera integrada la economía, la sociedad y la cultura en un contexto espacio-temporal específico. La extracción, síntesis, elevación y transformación de estos modelos puede impulsar eficazmente los avances de un país o región en su forma organizativa y en su estabilidad económica y social^[3].

El «modelo del río Perla» sintetiza los logros notables obtenidos tras la reforma y apertura en el ajuste económico-industrial y en la organización social e institucional del delta del río Perla^[4]. Como importante modelo de retroalimentación positiva entre lo global y lo local, las comunidades de base con espíritu marítimo se conectaron con el mundo, impulsando el paso de «tomar prestado un barco para salir al mar» a «construir un barco para salir al mar» y la economía de «ambos extremos en el exterior»^①; la apertura del mercado introdujo las prácticas de «tres suministros y una compensación» y de «tienda delante, fábrica detrás»^②; y los ajustes experimentales de las organizaciones institucionales en varios niveles trajeron las «zonas económicas especiales» y la «reforma descentralizadora»^③. La competencia y la interacción entre estos múltiples actores engendraron conjuntamente la prosperidad integral del delta del río Perla y dieron forma al temprano «modelo del río Perla».

El «modelo del río Perla» suele aparecer junto al «modelo del sur de Jiangsu» y el «modelo de Wenzhou» en el debate público y académico^[5-9]. Estos modelos se arraigan en condiciones sociales, económicas e institucionales preexistentes de sus respectivas regiones, por lo que su contenido es a la vez representativo y sumamente específico^[9]. Cabe señalar que el éxito del «modelo del sur de Jiangsu» se apoyó en las empresas de poblado y aldea dirigidas por gobiernos de pequeñas ciudades durante la transición desde la planificación; en comparación, el rasgo sobresaliente del «modelo del río Perla» fue la industrialización comunitaria rural «de abajo arriba» tomando la aldea como unidad^[10].

El desarrollo del «modelo del río Perla» fue impulsado por la búsqueda de beneficios de las áreas rurales del delta ante grandes brechas económicas. En un contexto de políticas de ensayo 先行 y experimentación, la conversión de tierras agrícolas y su conexión directa con el capital global crearon una gran acumulación de capital. La sinergia de instituciones y políticas de abajo arriba terminó produciendo una prosperidad dispersa descrita como «cada aldea enciende su fuego y cada hogar emite humo»^[11]. La evolución dinámica subyacente refleja complejas interacciones «global-Estado-local», que promovieron cambios y reorganizaciones estructurales del delta en múltiples escalas territoriales.

Después de 2008 se abrió una transición desde el «modelo del río Perla», centrado en la competencia regional, hacia un «modelo de bahía» de coordinación e integración regional. Dentro del delta, el juego entre poder, capital y organización espacial moldeó de forma continua el proceso de «espacialización estatal», que empezó a pasar del experimento de descentralización a la integración estratégica. Como unidad estratégica del espacio estatal, la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao comenzó a transformarse hacia una forma metropolitana y a realizar una reterritorialización en la reestructuración del capital social nuevo y antiguo^[12-16]. Hoy, el delta ha pasado gradualmente de la competencia dispersa a un conjunto más coordinado y unificado; bajo la identidad de la Gran Área de la Bahía, se ha convertido en una importante unidad socioeconómica observada por el mundo y avanza hacia un nuevo modelo de desarrollo^[14].

Sin embargo, ¿cómo analizar, sobre una base territorial, el cambio del delta del río Perla a la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao? ¿Cómo encontrar en la transformación del «modelo»

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

el contenido de la transición del desarrollo regional? ¿Y cómo se manifiestan las interacciones estructurales y los cambios de proceso durante la transición regional? Estas cuestiones merecen un estudio y una discusión más profundos.

1 «Espacialización estatal» y «proceso estructural»

Al analizar la expansión capitalista y la transformación de sus funciones político-económicas, Henri Lefebvre^[17] introdujo el concepto de «modo estatal de producción» (state mode of production), subrayando el papel importante de las instituciones estatales en la producción y transformación del paisaje espacial de la sociedad capitalista moderna, así como las múltiples contradicciones presentes en ese proceso. La intervención intensa del poder estatal suele hacer que el espacio de producción exhiba homogeneización, fragmentación y jerarquización; el Estado intenta hallar un punto de equilibrio entre los flujos de capital global y local, el poder político y la organización local^[18].

La discusión sobre el «nuevo espacio estatal» se concentra principalmente en la geografía y la ciencia política, y atiende sobre todo a las relaciones escalares y a la teoría del Estado, examinando procesos de reorganización como los flujos de capital, los cambios institucionales, las organizaciones sociales y los ajustes de infraestructura. Sin embargo, cuando este marco se aplica a casos concretos del contexto chino, la investigación existente suele enfrentar el problema de generalizar los fenómenos y no corresponderse con los mecanismos de base del desarrollo chino^[13]. En comparación con la «espacialización estatal», el sistema teórico del «nuevo espacio estatal» es más diverso y amplio, e incorpora objetos y conceptos de investigación complejos^[19]. Numerosos estudiosos han deconstruido el marco y el contenido del new state space para observar, desde la perspectiva de actores de poder y capital multinivel, los procesos de reproducción de regiones o territorios^[20-23].

Si la «espacialización» describe el proceso de interacción relacional y cambio de las estructuras productivas, incluyendo la producción y reproducción dinámica de escalas a través de interacciones internas y externas^[24], la «espacialización estatal» se centra con más precisión en el marco interactivo entre expansión global, intervención estatal y respuesta local, revelando nuevos modos de producción, órdenes estructurales y equilibrios sistémicos gestados en el espacio territorial. En ese proceso, activos regionales clave como capital, instituciones, conocimiento y fuerza de trabajo circulan continuamente entre lo local y lo transnacional; la intervención del poder estatal en las relaciones de flujo de factores a distintos niveles vuelve cada vez más compleja y diversa la estructura de poder entre Estado, regiones y empresas.

Partiendo de las teorías sociológicas de Marx, Durkheim y Weber^[25], el «proceso estructural» (structuring) se entiende como una forma de pensar o un método de investigación para comprender los cambios del tiempo, el espacio y la organización social. El «proceso estructural» de una organización social expresa la red de relaciones entre el orden de formación organizativa y la agencia humana en la evolución social^[26-27]. Trasladar esta idea al estudio de la evolución espacial regional permite explorar los órdenes espaciales y el sentido de los cambios producidos en la estructuración. Los procesos históricos y sus transformaciones no solo moldean la evolución del espacio regional, sino que también afectan en un nivel más profundo las relaciones de la transición regional. Los acontecimientos de inflexión y la agencia organizativa del territorio tejen conjuntamente la red de relaciones de la estructura espacial regional. El «proceso estructural» de una región ofrece así una perspectiva evolutiva dinámica que engendra modelos locales de desarrollo, mientras que el modelo expresa la unidad dentro de la diversidad del desarrollo regional.

Este estudio introduce la metodología del «proceso estructural»^④ en la perspectiva de la espacialización estatal centrada en el cambio de los modos de producción y del orden estructural, con

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

el fin de observar mejor cómo la capacidad estatal impulsa el desplazamiento de los límites territoriales en la evolución regional. También ayuda a comprender las transformaciones mediante las cuales las acciones estratégicas y los proyectos del Estado producen nuevos «espacios estatales» y permiten reconocer modelos correspondientes. Los autores toman el delta del río Perla como caso empírico, se concentran en la transformación del «modelo del río Perla» desde la reforma y apertura, combinan el contenido y las características del paso desde dicho modelo hacia el «modelo de bahía» de la Gran Área de la Bahía, y examinan la ruta de reconstrucción de la espacialización estatal en un proceso de cambio continuo. Sobre la base de una perspectiva empírica típica y una entrada de experiencia de caso, se ofrecen discusiones críticas y referencias para profundizar los estudios sobre gobernanza regional y modelos. Véase la Fig.1.

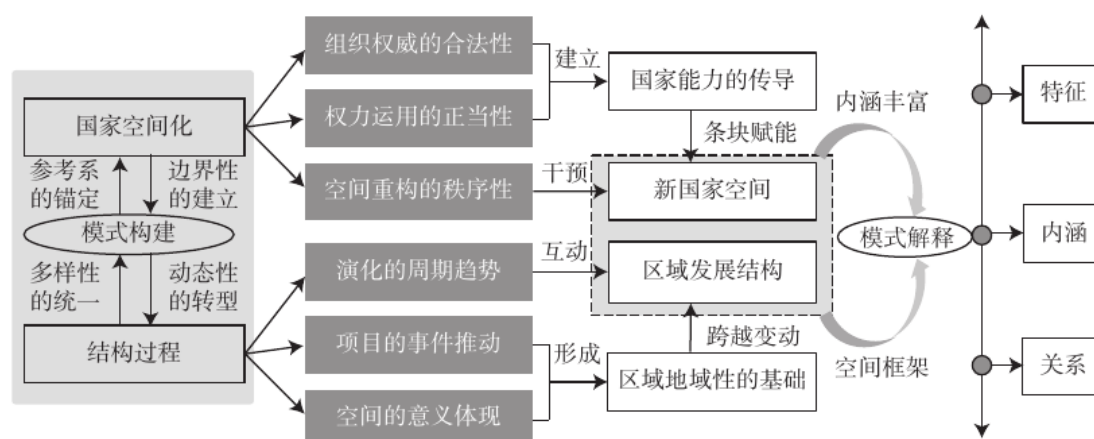


Fig. 1 Marco interactivo para establecer la espacialización estatal y el proceso estructural dentro del modelo

2 El «modelo de bahía» supera al «modelo del río Perla» y avanza hacia una bahía de innovación

La región, como metáfora geográfica que materializa y naturaliza un espacio social específico y una escala analítica, produce una unidad geográfica determinada y, al mismo tiempo, genera significados cognitivos y tipológicos diversos^[28].

Como unidad de investigación regional, el delta del río Perla posee singularidades geográficas, económicas y sociales. Situado al sur de los montes Nanling y junto al mar del Sur de China, no solo constituye un nodo clave de integración tierra-mar, sino también una puerta de intercambio entre recursos marítimos y terrestres, lo que aporta condiciones importantes para que la Gran Área de la Bahía funcione como apoyo de la doble circulación. Los montes Nanling son a la vez frontera que separa interior y exterior, y corredor que comunica las cuencas del Yangtsé y del río Perla; como límite, generan una región en la que se superponen flujos espaciales de múltiples tipos y niveles, formando rasgos sociales y culturales propios^[29]. Los flujos transfronterizos de población, bienes, tecnologías y culturas entre el interior y el exterior de la unidad del delta constituyen la fuerza básica de su vitalidad, mientras que el juego interactivo entre Estado, sociedad y actores económicos es una característica importante de esta unidad de análisis.

2.1 Tendencia de cambio: de la «competencia dispersa» a la «integración estratégica»

La transformación hacia la Gran Área de la Bahía no es solo una optimización y actualización de la estructura económica; también implica la construcción de una cultura territorial de poder y de redes de circulación de capital dentro del marco «global-Estado-local». En otras palabras, el objetivo de la

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao espacialización estatal pasa de la temprana «competencia descentralizada» a la «integración estratégica».

La reforma y apertura convirtió primero a las regiones costeras en frentes de experimentación de la apertura de mercado y de la reforma institucional. En los primeros años, el delta del río Perla adoptó la estrategia de «soltar agua para criar peces», atrajo de forma sostenida capital externo gracias a sus ventajas de costos laborales y de suelo, y aprendió instituciones y tecnologías mediante el modelo de «introducción-digestión-absorción»^[30]. La evolución dinámica del crecimiento económico del delta y de la entrada de capital extranjero desde la reforma y apertura permite observar el desarrollo vigoroso y la transformación gradual del «modelo del río Perla». Tomando como divisorias las crisis financieras globales de 1998 y 2008, en la etapa de «industrialización comunitaria rural de abajo arriba», las prácticas de «tres suministros y una compensación» impulsaron con fuerza la concentración de capital, tecnología y talento, y las industrias intensivas en mano de obra sentaron una base sólida para el desarrollo regional. Las empresas de capital extranjero mantuvieron una proporción elevada del producto regional, alcanzando 42,75% en 1992. Luego, su crecimiento comenzó a rezagarse de forma clara respecto al rápido desarrollo regional, y el delta pasó de «ambos extremos en el exterior» a un modelo más equilibrado de «atracción externa y enlace interno», convirtiéndose en punto de apoyo que conecta los mercados internacional y nacional y en nodo clave del sistema productivo global [Fig.2(a)]. Con la ampliación de la política nacional de apertura y la prosperidad general de la economía regional, Hong Kong pasó de ser la ventana geográfica más importante de China hacia las industrias globales a convertirse en una de varias ventanas, con un descenso relativo de su posición económica [Fig.2(b)].

La transformación científico-tecnológica de las zonas de desarrollo económico y tecnológico y de las zonas de alta tecnología, la orientación de los incentivos fiscales a las empresas de alta tecnología y el éxito de grandes empresas como Huawei, Midea y Gree formaron y concentraron clústeres de innovación industrial. La industria regional del delta pasó de «introducción-digestión-absorción» a «innovación autónoma» y, mediante continuas rupturas tecnológicas y productivas, se convirtió en una región nodal importante dentro del sistema productivo global. El modelo de desarrollo del delta se desplazó gradualmente desde la localización y la «floración por todas partes» de la competencia dispersa hacia un sistema productivo regional sistematizado, liderado por la innovación y reestructurado espacialmente [Fig.2(c)].

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

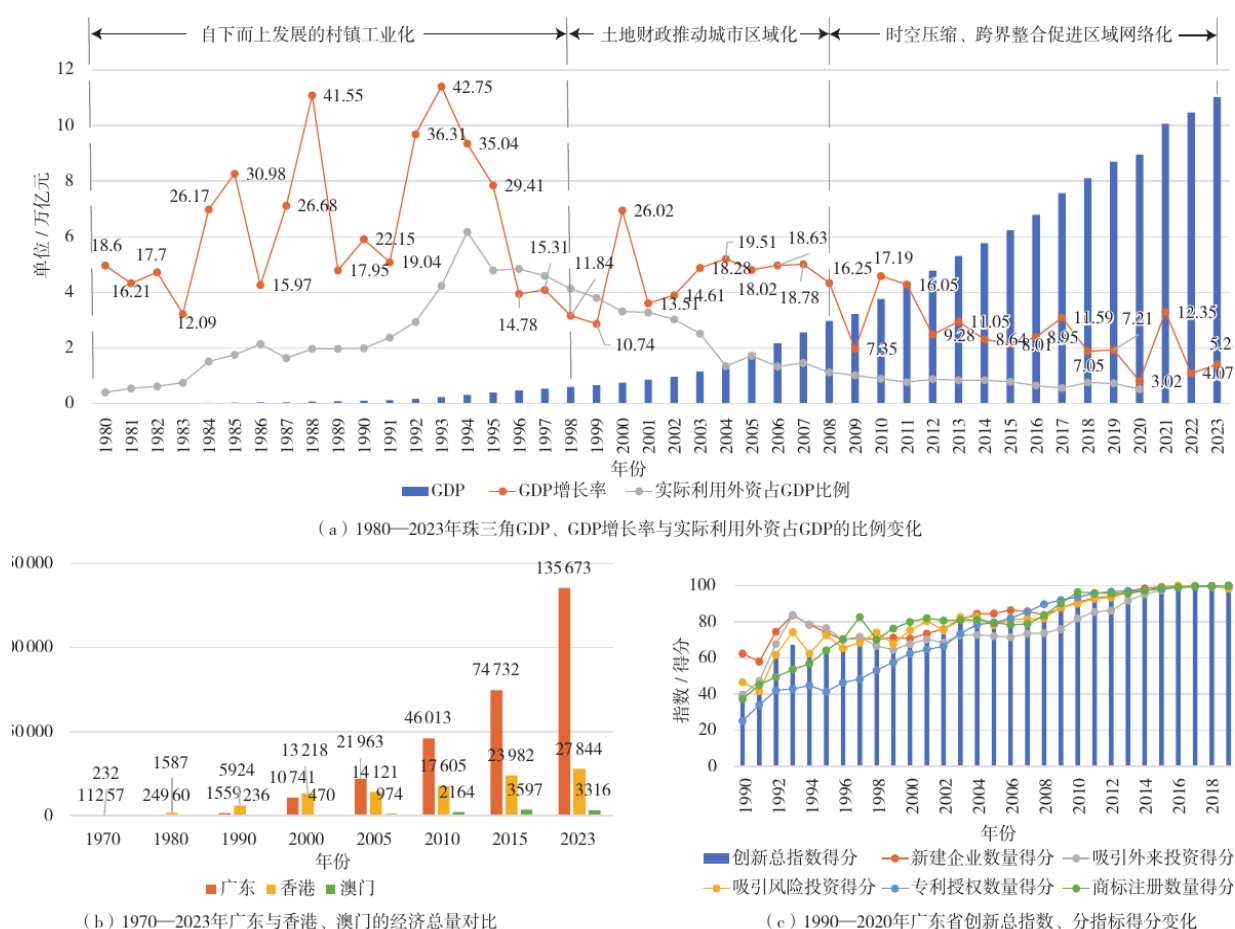


Fig. 2 Cambios y comparación de la economía, la inversión y la innovación en el delta del río Perla (provincia de Guangdong)^⑤

2.2 Modelo del río Perla: el capital global se conecta directamente con ciudades y comunidades rurales, y el delta genera un «zumbido» económico local

El «modelo del río Perla» se formó en la interacción entre interior y exterior: el capital global se conectó directamente con la industrialización comunitaria rural, y las empresas privadas locales, los individuos y los gobiernos locales participaron activamente en el mercado mundial. Bajo la influencia de condiciones geográficas, sociales e institucionales, se formaron economías de escala de distintos tamaños; las economías locales, basadas en combinaciones complementarias de condiciones territoriales, constituyeron un modelo de desarrollo económico singular. Sus características de desarrollo fueron la «atracción externa y enlace interno», su patrón básico fue la «tienda delante, fábrica detrás», y las primeras áreas de acumulación de capital se formaron principalmente mediante «tres suministros y una compensación»^[31-32].

En la interacción temprana entre interior y exterior, el delta del río Perla se incorporó al sistema productivo global a través de ventanas como Hong Kong y Taiwán y se conectó con «canales globales», acelerando el traslado del capital industrial mundial hacia la región. En las zonas de desarrollo de las ciudades centrales y en las comunidades rurales apareció el fenómeno de «zumbido local», con un notable efecto multiplicador económico. El concepto de «canales globales-zumbido local» (global pipelines-local buzz) explica el mecanismo de interacción del conocimiento y la innovación de las empresas transnacionales a escala mundial: actores o regiones de desarrollo tardío pueden obtener desbordamientos de conocimiento, tecnología y capital a través de los canales globales. Una vez

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao acumulada cierta fortaleza económica e innovadora, los actores locales pueden romper los límites territoriales y pasar de la recepción pasiva a la emisión activa, estableciendo redes más diversas en la escala «global-local»^[33-34].

La observación de los datos geográficos de empresas registradas en dos etapas entre 1980 y 2000^⑥ muestra que Guangzhou y Shenzhen, dos importantes ciudades nodo del delta, se convirtieron en los núcleos del «zumbido local». Dongguan, Zhongshan, Nanhai y Shunde, conocidas como los «cuatro pequeños tigres de Guangdong»^⑦, apoyadas en sistemas económicos de aldeas y poblados altamente especializados y con rasgos territoriales claros, construyeron sus propios modelos de industrialización comunitaria rural y se convirtieron conjuntamente en nodos importantes de la red de «zumbido local». Estos nodos se caracterizaban por una competencia relativamente plana y por atraer inversiones extranjeras de forma directa.

En esta etapa, el «espacio estatal» se encontraba en un estado de experimento selectivo de apertura al exterior. Basándose en las condiciones geográficas y en la captura de grandes beneficios derivados de las diferencias de desarrollo, las localidades recibieron incentivos de descentralización y comenzaron a reformar de manera continua sus instituciones para buscar crecimiento económico y mejores condiciones de vida. El gobierno central, mediante políticas de apertura y mercantilización económica, estableció compromisos creíbles de incentivo y descentralizó poderes hacia los gobiernos locales. La selección de Zhuhai y Shenzhen como zonas económicas especiales, basada en un análisis de «costos-beneficios sociales», constituyó también un intento importante de la política económica estatal^[35-36].

Además de los incentivos políticos y económicos que obtuvieron los gobiernos locales a partir de la reforma descentralizadora^[37], el factor más importante fue que los actores privados locales vieron una gran posibilidad de capturar beneficios en la brecha con las economías desarrolladas. Por ello se introdujeron numerosas empresas de «tres suministros y una compensación» y se establecieron empresas de inversión extranjera con capital de Hong Kong, Macao y otros lugares de ultramar. Mientras introducían capital extranjero, las empresas de poblado y aldea absorbieron al mismo tiempo experiencias avanzadas de gestión y modelos de operación, logrando acumulación y actualización efectiva del capital industrial mediante un proceso continuo de «digestión-absorción». La cooperación de «tres suministros y una compensación» y «tienda delante, fábrica detrás» permitió que las ciudades y poblados del delta se conectaran con los «canales globales» por medio de esas ventanas, y empezaran a formar aglomeraciones industriales a escala creciente y de mayor diversidad. Véase la Fig.3.

2.3 Transformación y metamorfosis: los ajustes administrativos metropolitanos impulsan la reconfiguración del modelo del río Perla y abren la reterritorialización regional

El término «territorio» procede de la biología, donde designa un espacio y un límite definidos por la disputa de recursos y el ámbito de actividad. En la geografía y los estudios de gestión se utiliza para examinar la interacción entre organización, poder y recursos en el espacio^[38]. La «territorialización» permite describir los enormes cambios espaciales y escalares que ocurren en la transformación de la producción regional; la «reterritorialización», por su parte, constituye una conversión escalar (jumping scales) o reescalamiento (re-scaling)^[39]. Como afirmó David Harvey^[40], «la capacidad de transformar el espacio depende de la producción del espacio». En una nueva ronda de producción y reconstrucción del capital espacial provocada por la expansión del capital global, los marcos espaciales sociales y de capital antiguos y nuevos se crean, destruyen y reconstruyen continuamente; la reterritorialización ocurre en las luchas internas y externas al territorio^[40-41]. Véase la Fig.4.

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

En los inicios de la reforma y apertura, China aplicó la política de «controlar el tamaño de las grandes ciudades, desarrollar racionalmente las ciudades medianas y promover activamente las pequeñas ciudades». Muchas empresas extranjeras de comercio de procesamiento y empresas de poblado y aldea de «tres suministros y una compensación» se instalaron en áreas de industrialización de aldeas y poblados del delta. Aunque promovieron la prosperidad económica local, también trajeron numerosos problemas. Por ejemplo, los gobiernos de distintos niveles de la región, en busca de rápido crecimiento económico, siguieron la lógica de «descentralizar para fomentar la competencia, competir para impulsar el crecimiento»; municipios y condados, al disputar recursos de desarrollo, formaron gradualmente proteccionismos locales y reforzaron la «economía de jurisdicción administrativa», obstaculizando el flujo de factores de mercado. Con la acumulación de capital productivo en las antiguas áreas de industrialización de aldeas y poblados, la competencia de mercado se intensificó, la tendencia a la involución se hizo evidente y resultó difícil formar nuevas condiciones y espacios de crecimiento.

Después de 2000, la adhesión de China a la OMC aceleró las transferencias de capital y tecnología globales apoyadas en los logros del «modelo del río Perla». Al mismo tiempo, el Estado relajó las restricciones al desarrollo de las grandes ciudades, y los ajustes de división administrativa impulsaron la conversión de los límites territoriales existentes, abriendo el proceso de «reterritorialización». Las ciudades centrales buscaron una división del trabajo en ámbitos más amplios; en la reterritorialización realizaron el acoplamiento entre industrias «globales-locales» y promovieron la transformación entre las circulaciones interna y externa.

Para responder a la crisis financiera asiática de 1997, el Estado inició la reforma de mercantilización de la vivienda. Los gobiernos locales utilizaron los ingresos de la tierra para retroalimentar la financiación industrial y optimizaron la asignación de recursos en torno al factor suelo, ampliando así la base fiscal local y promoviendo el rápido desarrollo de ciudades centrales con concentración demográfica. El desarrollo del «espacio estatal» en el delta del río Perla se orientó hacia la escala «ciudad-región», impulsando la integración urbano-rural y la coordinación regional.

En 2004, el Comité Provincial del Partido y el Gobierno Provincial de Guangdong decidieron organizar junto con el Ministerio de Construcción la elaboración del Plan de Desarrollo Coordinado del Grupo Urbano del Delta del Río Perla (2004-2020), proponiendo convertir el delta en un «grupo urbano de clase mundial». El plan enfatizaba la construcción coordinada entre ciudades centrales y hinterlands, y, sobre la base de una «estructura espacial en red», propuso crear una «columna vertebral» para fortalecer la competitividad central del delta. El delta comenzó a tomar las ciudades núcleo como guía, a interconectar infraestructuras con los hinterlands regionales y a construir un sistema metropolitanizado mediante compresión espacio-temporal e interconexión de factores. A partir del análisis de los datos geográficos de empresas registradas en el delta entre 2001 y 2010^⑥ y de los datos de unidades espaciales de innovación^⑧, se observa que Guangzhou y Shenzhen, como dos ciudades centrales regionales, expandieron continuamente sus hinterlands mediante conexiones de infraestructura y avanzaron hacia un sistema metropolitano de «concentración-dispersión» centrado en ciudades centrales. El «modelo del río Perla» pasó de un patrón de competencia dispersa a otro de competencia-cooperación metropolitana con las ciudades centrales como núcleo, sentando las bases para el desarrollo coordinado e integrado de la región. Véase la Fig.3.

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

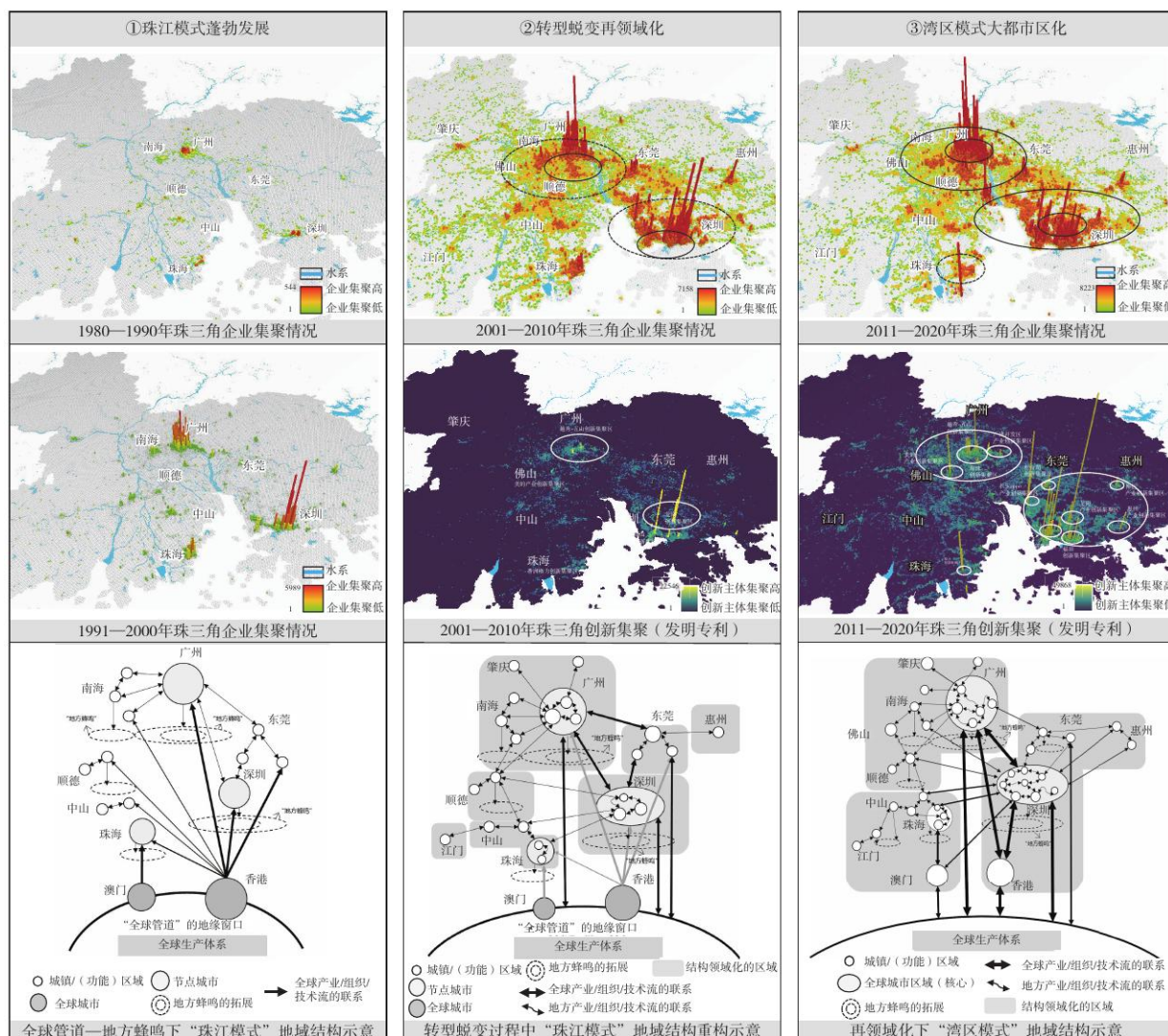


Fig. 3 Medición y proceso estructural de la transición del «modelo del río Perla» al «modelo de bahía»

2.4 Modelo de bahía: las ciudades centrales guían la formación gradual del patrón metropolitano y la economía innovadora impulsa la Gran Área de la Bahía

La «espacialización estatal» de la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao ha pasado por la reestructuración escalar regional y la transformación de la innovación industrial. La integración de Hong Kong y Macao con el delta del río Perla, la inversión en grandes infraestructuras transmarinas y la política de «vehículos de Hong Kong rumbo al norte» han promovido la formación de un gran mercado unificado. Como nueva etapa de la evolución del «modelo del río Perla», el «modelo de bahía» indica que, tras la fase de «introducción-digestión-absorción» industrial y tecnológica, el delta ha formado sobre la base previa un modelo de desarrollo regional coordinado orientado por la innovación. Si en la etapa anterior el objetivo de construcción del espacio estatal era el proceso acumulativo de «experimento-conexión», el objetivo actual del «modelo de bahía» debe transformarse en un proceso coordinado de «coordinación-innovación».

Bajo la retroalimentación positiva bidireccional entre gobierno y mercado, el delta del río Perla ha empezado a pasar de «fábrica del mundo» a «bahía de innovación»^[42-44]: con la innovación como fuerza motriz central, empresas grandes, medianas y pequeñas se integran en redes globales de producción; la capacidad estatal y la sociedad local construyen conjuntamente un gran mercado regional unificado; territorios de diferentes escalas y niveles se conectan para formar una red regional, lograr un desarrollo megaregional integrado y construir un modelo económico basado en las «nuevas

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao fuerzas productivas de calidad». Sus rasgos de desarrollo son claros: las ciudades centrales regionales se convierten en nodos de la «doble circulación», se forma una «región urbana gigante» policéntrica y colaborativa basada en áreas metropolitanas, y la transformación industrial constituye el soporte innovador.

El análisis de los datos geográficos de empresas registradas en el delta entre 2011 y 2020^⑥ y de los datos de unidades espaciales de innovación^⑧ muestra que, bajo la influencia del modelo «canales globales-zumbido local», la concentración industrial de las áreas metropolitanas de Guangzhou y Shenzhen se polarizó de forma continua y generó nodos funcionales de aglomeración industrial de múltiples niveles y escalas.

A medida que las aglomeraciones industriales ejercen una influencia de proximidad geográfica, tecnológica y relacional, en la Gran Área de la Bahía numerosas aglomeraciones empezaron a formar distintos tipos de unidades espaciales de innovación. Bajo los objetivos de innovación establecidos por el gobierno y los incentivos preferenciales de las zonas de experimentación de políticas, el volumen total de innovación de estas unidades se polarizó de manera creciente y formó una red regional de innovación. En la escala global, la Gran Área de la Bahía ha formado una unidad espacial estatal política, económica y cultural «reterritorializada»; en la construcción local, las áreas de industrialización rural inicialmente dispersas y competitivas, gracias a la interconexión de infraestructuras transfronterizas, han construido junto con las ciudades centrales regionales una organización jerarquizada y en red de la división del trabajo, y han configurado alrededor de las áreas metropolitanas Guangzhou-Foshan y Shenzhen-Hong Kong un sistema regional de producción importante basado en la reterritorialización. Véase la Fig.3.

3 Reestructuración espacial de la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao y características del giro del espacio estatal

En el proceso estructural del desarrollo regional, las características de la Gran Área de la Bahía han evolucionado desde la industrialización de aldeas y poblados «dispersa-competitiva» hacia un sistema metropolitano «concentrado-dividido funcionalmente». Con la construcción continua de grandes infraestructuras regionales, como los ferrocarriles interurbanos, la distancia espacio-temporal entre las ciudades centrales y las áreas circundantes se ha comprimido, reconfigurando la forma del espacio económico de la Gran Área de la Bahía y convirtiendo la región en una megaeconomía espacialmente continua y de prosperidad integral.

Desde el «modelo del río Perla» hasta el «modelo de bahía», esta región de la Gran Área de la Bahía ha experimentado repetidos reescalamientos, que han traído cambios en los objetivos y en el contenido del desarrollo.

En primer lugar, bajo el sistema de economía socialista de mercado con características chinas y el modelo de gobernanza de «sistema vertical-horizontal» del gobierno central, los ministerios centrales y los gobiernos locales son actores principales que forman, de lo estatal a lo local, interacciones verticales-horizontales entre departamentos funcionales, es decir, la lógica organizativa y las relaciones de líneas y bloques^[45]. El gobierno central y los gobiernos locales adoptan un «sistema de subcontratación administrativa» (estructura M optimizada), en el que las interacciones sucesivas de «centralización-descentralización» producen integración y coordinación^[46]. Los gobiernos superiores otorgan por autorización vertical a los gobiernos locales el poder de formular y ejecutar políticas públicas dentro de sus territorios^[47]. Esto difiere de forma notable del modo en que los Estados capitalistas asignan recursos en el marco del «nuevo espacio estatal»: la orientación espacial de la capacidad estatal china prefiere el equilibrio dentro del conjunto y es hábil para reforzar la asignación

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao de recursos de arriba abajo; en cambio, el espacio estatal capitalista enfatiza la ventaja comparativa y se apoya principalmente en la capacidad del capital impulsada por la libre competencia de los recursos de mercado.

En los primeros años de la reforma y apertura se formuló el objetivo de que «el desarrollo es la verdad indiscutible». La reforma institucional y la descentralización de poderes y beneficios hicieron que los gobiernos locales empezaran a desempeñar el papel de gobiernos desarrollistas (developmental state)^[48]. Los gobiernos desarrollistas del delta compitieron por el crecimiento y formaron el «modelo del río Perla» de «industrialización rural que florece por todas partes» y «zumbido económico local». En ese momento, el objetivo de selección del espacio estatal en el delta tenía un carácter estratégico y experimental: con base en un análisis económico-social de «costos-beneficios», se seleccionaron «zonas económicas especiales» como experimento para ampliar la apertura y aprovechar las ventajas geográficas, espaciales y socioculturales de las ciudades costeras a fin de impulsar la reforma de mercantilización económica. Las zonas económicas especiales, zonas de desarrollo y otros distritos de política especial comenzaron a integrar instituciones estatales y sus relaciones en diferentes escalas y territorios, realizando una diferenciación geográfica del poder y las funciones estatales. El gobierno central proporcionó incentivos mediante la capacidad estatal para reforzar la dinámica de crecimiento de los gobiernos locales; a su vez, los gobiernos provinciales y municipales utilizaron estrategias descentralizadas y personalizadas para crear ventajas comparativas y apoyar la acumulación originaria de capital y las aglomeraciones industriales de la región^[49].

Aunque el «modelo del río Perla» logró acumular capital industrial originario mediante «tres suministros y una compensación» e impulsó que las ciudades y poblados de la región reunieran, a través de «canales globales-zumbido local», clústeres industriales de escala y diversidad, la «competencia hacia abajo» entre gobiernos locales intensificó los bloqueos de mercado y el proteccionismo local, provocando un desequilibrio entre los intereses locales parciales y los intereses regionales de conjunto^[50-51]. En ese momento, el «modelo del río Perla» empezó gradualmente a transformarse hacia el «modelo de bahía», y la selección del espacio estatal pasó del experimento de desarrollo local a la intervención y el ajuste para la coordinación regional integral.

Como unidad con enormes economías de escala, el grupo urbano de la Gran Área de la Bahía se convirtió en objeto de ensayos de proyectos estratégicos del Estado en distintas escalas y niveles; la escala regional comenzó a elevarse y reestructurarse de forma continua. El gobierno central, en el Esquema del Plan de Desarrollo de la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao, y el gobierno provincial, en el Esquema del XIV Plan Quinquenal y el Plan de Construcción de Ferrocarriles Interurbanos de la Gran Área de la Bahía (2020-2030), realizaron arreglos estratégicos para el desarrollo de la Gran Área, reforzando aún más la planificación regional como herramienta gubernamental de regulación escalar regional, suavizando las antiguas fronteras administrativas, promoviendo la reorganización escalar de diferentes territorios, aumentando los flujos de capital regional y recursos sociales, y empujando las unidades espaciales regionales hacia un patrón policéntrico, en red y sistemático.

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

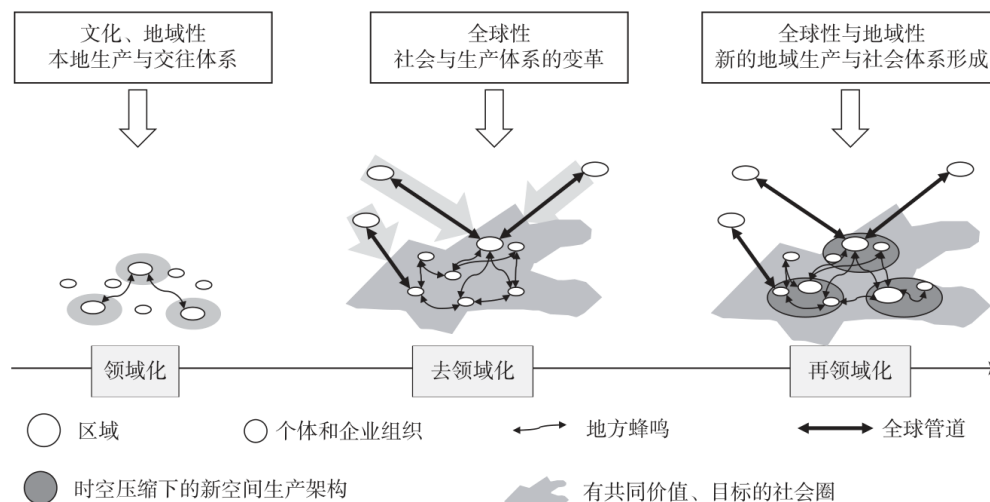


Fig. 4 Conversión de escala regional en la territorialización y la reterritorialización^[34]

El «modelo de bahía» marca la transformación de la selección del espacio estatal desde el experimento local hacia la coordinación regional integral. El modo de gobernanza regional ha pasado de la búsqueda individual de beneficios por los gobiernos locales y el predominio del «empresarialismo urbano» derivados de la descentralización temprana, a una escala regional y un mercado unificado, reforzando el desarrollo de la ciudad-región y evolucionando gradualmente hacia un modelo de desarrollo basado en la conspiración/coordinación entre gobiernos locales y guiado por el empresarialismo estatal^[52]. Como unidad estratégica regional económica y social, la Gran Área de la Bahía ha logrado elevar la escala regional en su conjunto y reestructurar internamente múltiples escalas mediante arreglos estratégicos y de espacio estatal en distintos niveles, promoviendo la integración regional. Véase la Fig.5.

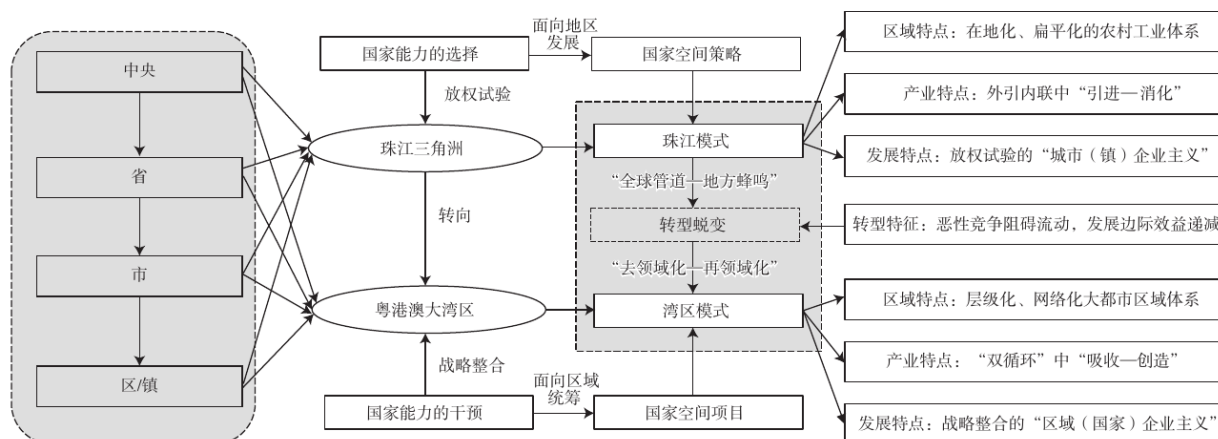


Fig. 5 Giro de la espacialización estatal desde el «modelo del río Perla» hacia el «modelo de bahía»

4 Discusión y perspectivas

(1) El «modelo del río Perla» fue un campo de «experimento selectivo» del espacio estatal. Las políticas de apertura de mercado engendraron zonas económicas especiales, mientras que la reforma institucional dio lugar a la «industrialización comunitaria de aldeas y poblados» de abajo arriba. Apoyado en ventajas geográficas, culturales, organizativas e institucionales, el delta del río Perla formó distintos «zumbidos» de economías industriales locales y prosperó gradualmente en la transferencia e interacción industrial «global-local».

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

(2) El «modelo de bahía» es la espacialización estatal del «modelo del río Perla». La Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao constituye una importante estrategia nacional dispuesta de arriba abajo. La integración de Hong Kong y Macao con el delta del río Perla, la inversión en grandes infraestructuras transmarinas y la política de «vehículos de Hong Kong rumbo al norte» impulsaron la formación de un gran mercado unificado.

(3) El paso de la acumulación originaria del «modelo del río Perla» al avance innovador del «modelo de bahía» representa la transformación de los objetivos estratégicos y del contenido de la espacialización estatal de la Gran Área de la Bahía. Como unidad de geografía económica, mediante mediciones de big data los autores determinan que la región ya ha realizado la «reterritorialización» y comienza a avanzar hacia una nueva etapa impulsada por la coordinación de la «economía de innovación» y el cultivo de «nuevas fuerzas productivas de calidad». El patrón regional está pasando de la competencia nodal dispersa a la colaboración integrada de una región urbana gigante.

Conviene señalar que el delta del río Perla ha sido históricamente una región activa de comercio exterior, en la que se entremezclan organizaciones y transacciones formales e informales. Su tradición de apertura, su cultura comercial y sus amplias redes sociales de ultramar constituyeron la base para que los gobiernos locales emprendieran activamente la reforma y apertura; también muestran la unidad de «contingencia» y «necesidad» en la elección del territorio del delta por parte de estrategias como el «experimento de las zonas especiales», la «reforma descentralizadora» y otros proyectos de espacialización estatal.

El paso del delta del río Perla a la Gran Área de la Bahía es un proceso en el que la colisión de organizaciones experimentales se desplaza desde la exploración y la innovación hacia una adaptación estable. El cambio desde «ambos extremos en el exterior» hasta las actuales «doble circulación interna y externa» y «gran mercado regional unificado» refleja arreglos de estrategia espacial estatal que responden a los desafíos del entorno interno y externo y buscan aumentar la competitividad regional mediante el desarrollo innovador y la mejora de las nuevas fuerzas productivas de calidad.

En la planificación regional y en los arreglos de política, es necesario evaluar integralmente la eficiencia de selección de los proyectos espaciales estatales y de las inversiones de construcción, a fin de guiar y ajustar el proceso dinámico de reconstrucción del espacio estatal regional, promover el desarrollo coordinado y optimizar el patrón espacial. Precisamente porque el mundo no es lineal y el desarrollo se abre en múltiples direcciones, el estudio de los «modelos» posee significado tipológico. Las estrategias de espacialización estatal de períodos específicos, los arreglos de proyectos y los organizadores territoriales mantienen relaciones innumerables con acontecimientos y atributos sociales situados más allá de las reglas formales. Este estudio se limita a discutir en un marco macro de proceso estructural y aún carece de un análisis de la agencia de los numerosos actores y de los arreglos informales en el significado de la unidad regional; este será un campo que deberá profundizarse en investigaciones futuras.

Los autores agradecen a los revisores anónimos sus importantes comentarios y sugerencias sobre los conceptos y el proceso argumentativo de este artículo. Las ideas discutidas en la revisión y las respuestas no solo nutrieron el texto, sino que también constituirán puntos de apoyo para profundizar la investigación.

Notas

- ① «Construir un barco para salir al mar» significa que las empresas del delta del río Perla dejaron de conformarse con «tomar prestado un barco» en Hong Kong, donde los intermediarios obtenían grandes márgenes, y transformaron su forma de producción y operación en empresas mixtas de gestión autónoma, utilizando directamente capital de ultramar para transformar condiciones productivas y empresas; «ambos extremos en el exterior» significa que tanto las materias primas como los mercados de venta del proceso productivo local estaban en el mercado internacional.
- ② «Tres suministros y una compensación» se refiere al procesamiento con materiales suministrados, piezas suministradas, muestras suministradas y comercio de compensación; «tienda delante, fábrica detrás» designa el modo singular de división territorial del trabajo y cooperación económica entre el delta del río Perla y Hong Kong-Macao: la «tienda delante» es la ventana global de Hong Kong y Macao, mientras que la «fábrica detrás» es el delta, en una relación de complementariedad y beneficio mutuo.
- ③ «Zonas económicas especiales» se refiere a las cuatro zonas de políticas especiales aprobadas en 1979 por el Comité Central del PCCh y el Consejo de Estado para crear un buen entorno de inversión, fomentar la inversión extranjera e introducir tecnología avanzada y métodos científicos de gestión, con el objetivo de promover el desarrollo económico y tecnológico del país donde se ubican; aquí alude a Shenzhen y Zhuhai. «Reforma descentralizadora» significa, en términos generales, la delegación de autonomía del centro a lo local, ampliando competencias fiscales y administrativas para que los gobiernos locales formulen políticas de desarrollo correspondientes, como la «división de ingresos y gastos y contratación por niveles» de los años ochenta y la reforma de reparto fiscal de 1994.
- ④ El método de investigación adoptado en este artículo toma el marco «estructura-proceso» como marco general y define el estudio del «modelo» como línea de base. La investigación cuantitativa utiliza principalmente características de aglomeración funcional-espacial de datos multifuente como soporte concreto para identificar los rasgos de desarrollo del proceso; la investigación cualitativa integra herramientas teóricas y conocimiento de campo para construir un sistema de reconocimiento del modelo, y ambas dimensiones se acoplan entre sí.
- ⑤ Los datos estadísticos de panel del artículo se organizaron por etapas. Los datos de la Fig.2(a) y la Fig.2(b) proceden de los Anuarios Estadísticos Urbanos de las ciudades de Guangdong entre 1980 y 2024, obtenidos de la Oficina Nacional de Estadística; los datos de la Fig.2(c) proceden del índice de innovación de ciudades chinas entre 1990 y 2020, obtenido de la Plataforma de Innovación y Emprendimiento de la Universidad de Pekín.
- ⑥ Los datos empresariales del artículo proceden del rastreo de la plataforma Qichacha. A partir de 1980, se ordenaron por ciclos de diez años en cuatro etapas: primera etapa (1980-1990), 71.540 sujetos empresariales; segunda etapa (1991-2000), 447.792 sujetos; tercera etapa (2001-2010), 1.029.275 sujetos; cuarta etapa (2011-2020), 1.145.935 sujetos.
- ⑦ Dongguan, Zhongshan, Nanhai y Shunde fueron áreas centrales del crecimiento económico temprano del delta del río Perla y formaron cuatro modelos de desarrollo distintos. Dongguan siguió un modelo de «desarrollo económico orientado al exterior»; Shunde, un modelo «basado principalmente en economía pública, industria y grandes empresas vertebradoras»; Zhongshan, un modelo «basado en economía mixta, que impulsó conjuntamente empresas de poblado y aldea e inversión extranjera»; y Nanhai, un modelo de «desarrollo conjunto de tres grandes industrias y seis ruedas girando a la vez». Con frecuencia estos cuatro municipios y condados se

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao compararon con los «cuatro pequeños dragones» de Asia (Corea del Sur, Singapur, Hong Kong y Taiwán), por lo que fueron llamados los «cuatro pequeños tigres» de Guangdong.

- ⑧ Los datos de innovación proceden del Sistema de Publicación y Anuncio de Patentes de China de la Administración Nacional de Propiedad Intelectual. También toman 1980 como punto inicial y se organizan en cuatro etapas; sin embargo, debido a que antes de 2000 las solicitudes de patentes de invención eran pocas y poco representativas, la expresión de los rasgos de aglomeración geográfica selecciona las dos etapas posteriores a 2000: tercera etapa (2001-2010), 134.313 solicitudes; cuarta etapa (2011-2020), 1.289.130 solicitudes.

Referencias

- [1] LAKOFF G, JOHNSON M. *Metaphors We Live By* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1980.
- [2] ENGELS F. *Anti-Dühring* [M]. Beijing: People's Publishing House, 1972. (edición en chino)
- [3] ALEXANDER C, ISHIKAWA S, SILVERSTEIN M, et al. *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction* [M]. Oxford University Press, 1977.
- [4] ZUO Zheng. Características generales y causas del «modelo del delta del río Perla» [J]. *Economic Theory and Business Management*, 2001(10): 71-75. (en chino)
- [5] FEI Xiaotong. Reconsideración del modelo del río Perla (parte I) [J]. *Outlook Weekly*, 1992(27): 10-12. (en chino)
- [6] ZHANG Min, GU Chaolin. Urbanización rural: estudio comparado de los modelos del sur de Jiangsu y del río Perla [J]. *Economic Geography*, 2002(4): 482-486. (en chino)
- [7] WAN Xiangdong, LIU Linping, ZHANG Yonghong. Salarios y prestaciones, protección de derechos y entorno externo: comparación de trabajadores migrantes en el delta del río Perla y el delta del Yangtsé [J]. *Management World*, 2006(6): 37-45. (en chino)
- [8] LIU Xiao. Comparación de los modelos del sur de Jiangsu, Wenzhou y río Perla: a partir de la investigación de modelos de Fei Xiaotong [J]. *Theory Research*, 2013(14): 66-67. (en chino)
- [9] YANG Ying. Estudio comparativo y evaluación de los modelos de desarrollo regional en China [D]. Universidad de Ciencia y Tecnología de China, 2008. (en chino)
- [10] TAO Ran. Entre las personas y la tierra: reforma de tierras urbano-rurales bajo el modelo de crecimiento chino [M]. Beijing: CITIC Press, 2019. (en chino)
- [11] DU Zhiwei, LI Xun. Nuevos fenómenos de crecimiento y contracción en áreas de urbanización rápida del delta del río Perla [J]. *Acta Geographica Sinica*, 2017, 72(10): 1800-1811. (en chino)
- [12] ZHANG Xianchun, YANG Yu, SHAN Zhuoran, et al. Mecanismos de reestructuración escalar en la gobernanza de la ciudad-región del delta del río Perla: comparación entre proyectos de cooperación industrial y proyectos de infraestructura de transporte [J]. *Geographical Research*, 2020, 39(9): 2095-2108. (en chino)
- [13] KUANG Zhensheng, SUN Bindong. Revisión de la explicación de la transformación espacial china desde el marco del nuevo espacio estatal [J]. *Progress in Geography*, 2021, 40(3): 511-523. (en chino)
- [14] YUAN Qifeng, ZHAN Wei, LU Junwen, et al. Hacia una región urbana gigante: medición del espacio funcional y de la red de la ciudad-región del delta del río Perla [J]. *Urban Development Studies*, 2023, 30(11): 29-35. (en chino)
- [15] LIU Yunya, HAN Wenchao, YAN Yongtao, et al. Capital, poder y producción del espacio: rutas y perspectivas de desarrollo de áreas estratégicas en el delta del río Perla [J]. *Urban Planning Forum*, 2016(5): 46-53. (en chino)

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

- [16] LAI Shouhua, YAN Yongtao, LIU Guannan, et al. Revisión, evaluación y reflexión sobre la planificación regional del delta del río Perla [J]. *Urban Planning Forum*, 2015(4): 12-19. (en chino)
- [17] LEFEBVRE H. *State, Space, World: Selected Essays* [M]. University of Minnesota Press, 2009.
- [18] YAN Jing. La producción del espacio y el proceso de mundialización del Estado: estudio del pensamiento de Lefebvre sobre Estado y espacio [J]. *Marxism & Reality*, 2020(5): 127-134. (en chino)
- [19] MA Xueguang, LI Luqi. Connotación y evaluación de la teoría del nuevo espacio estatal [J]. *Human Geography*, 2017, 32(3): 1-9. (en chino)
- [20] AGNEW J, CROBRIDGE S. *Mastering Space: Hegemony, Territory and International Political Economy* [M]. Routledge, 2002.
- [21] BRENNER N. *New State Spaces: Urban Governance and the Rescaling of Statehood* [M]. Oxford: Oxford University Press, 2004: 90-94.
- [22] FERGUSON J, GUPTA A. Spatializing states: Toward an ethnography of neoliberal governmentality [J]. *American Ethnologist*, 2002, 29(4): 981-1002.
- [23] AMIN A. Spatialities of globalisation [J]. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2002, 34(3): 385-399.
- [24] LEFEBVRE H. *The Production of Space* [M]. Beijing: The Commercial Press, 2022. (edición en chino)
- [25] GIDDENS A. *Capitalism and Modern Social Theory: An Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber* [M]. Shanghai Translation Publishing House, 2018. (edición en chino)
- [26] SIU Helen F, BOL Peter K, LIU Ping, et al. Región, estructura y orden: diálogo entre historia y antropología [J]. *Literature, History, and Philosophy*, 2007(5): 5-20. (en chino)
- [27] LIU Zhiwei. El proceso estructural de la sociedad y la cultura regionales: diálogo histórico y antropológico en los estudios del delta del río Perla [J]. *Historical Research*, 2003(1): 54-64. (en chino)
- [28] VAN SCHENDEL W. *Geographies of Knowing, Geographies of Ignorance: Jumping Scale in Southeast Asia* [M]. Brill, 2005: 275-307.
- [29] WU Tao, YU Wei, XIE Shi. *Geografía histórica de los montes Nanling* [M]. Guangzhou: Guangdong People's Publishing House, 2016. (en chino)
- [30] LI Xun, FU Wenying, LIU Hongfeng. Reestructuración espacial industrial bajo la globalización económica [J]. *Tropical Geography*, 2009, 29(5): 454-459. (en chino)
- [31] XU Xueqiang, WANG Xin, YAN Xiaopei. Mecanismos impulsores, canales y modelos de los flujos tecnológicos: el caso del delta del río Perla [J]. *Acta Geographica Sinica*, 2002(4): 489-496. (en chino)
- [32] SONG Linfei. Innovación y futuro de los «tres grandes modelos» de China [J]. *Nanjing Journal of Social Sciences*, 2009(1): 1-6. (en chino)
- [33] OWEN-SMITH J, POWELL W W. Knowledge networks as channels and conduits: The effects of spillovers in the Boston biotechnology community [J]. *Organization Science*, 2004, 15(1): 5-21.
- [34] BATHELT H, MALMBERG A, MASKELL P. Clusters and knowledge: Local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation [J]. *Progress in Human Geography*, 2004, 28(1): 31-56.
- [35] SHU Yuan. *El modelo de desarrollo de Guangdong: treinta años de desarrollo económico en Guangdong* [M]. Guangzhou: Guangdong People's Publishing House, 2008. (en chino)
- [36] XU Xianxiang, CHEN Xiaofei. Zonas económicas especiales: punto de partida de la reforma y apertura gradual de China [J]. *World Economic Papers*, 2008(1): 14-26. (en chino)

La transformación del «modelo del río Perla»: el proceso estructural de la espacialización estatal en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao

- [37] LIN Yifu, CAI Fang, LI Zhou. Análisis de las disparidades regionales durante la transición económica de China [J]. *Economic Research Journal*, 1998(6): 5-12. (en chino)
- [38] LIU Yungang, YE Qinglu, XU Xiaoxia. Espacio, poder y territorio: revisión y prospectiva de los estudios de geografía política sobre territorio [J]. *Human Geography*, 2015, 30(3): 1-6. (en chino)
- [39] HUANG Xiaoxing, MA Ling. «Desterritorialización» y «reterritorialización» en la urbanización: discusión sobre la gobernanza urbano-rural a partir de la aldea Jiangkou, Guangzhou [J]. *Geographical Research*, 2019, 38(9): 2148-2161. (en chino)
- [40] HARVEY D. *The Limits to Capital* [M]. CITIC Press, 2017. (edición en chino)
- [41] YUAN Qifeng, LIANG Xiaowei, LU Fang. Reterritorialización de una aldea urbana comercial por trabajadores migrantes: el caso de la aldea Kangle, Guangzhou [J]. *Urban Problems*, 2016(11): 42-46. (en chino)
- [42] ZHAN Wei, YUAN Qifeng, LI Gang, et al. De la «fábrica del mundo» a la «bahía de innovación»: evolución del patrón y tipología de unidades espaciales de innovación en el delta del río Perla [J]. *Urban Planning Forum*, 2023(4): 110-118. (en chino)
- [43] SHEN Ping, CHEN Danyang, ZHANG Jiaying, et al. Características de evolución espacio-temporal de la distribución de empresas de alta tecnología en el delta del río Perla [J]. *Urban Planning Forum*, 2023(3): 100-109. (en chino)
- [44] MA Xiangming, CHEN Yang, LI Zhifeng. Historia, características y perspectivas de la planificación de aglomeraciones urbanas en la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao [J]. *Urban Planning Forum*, 2019(6): 15-24. (en chino)
- [45] ZHOU Zhenchao. Construcción de un sistema administrativo de base simplificado y eficiente: perspectiva de las relaciones verticales y horizontales [J]. *Jiangsu Social Sciences*, 2019(3): 143-149. (en chino)
- [46] ZHOU Li'an. El sistema de subcontratación administrativa [J]. *Chinese Journal of Sociology*, 2014, 34(6): 1-38. (en chino)
- [47] ZHU Guanglei, YANG Zhixiong. Estructuración de responsabilidades: una forma evolutiva del sistema de responsabilidades del gobierno chino [J]. *Academics*, 2020(5): 14-23. (en chino)
- [48] ZHOU Li'an. *Incentivos y gobernanza de funcionarios locales en transición* [M]. Shanghai: Truth & Wisdom Press, 2017. (en chino)
- [49] ZHANG Jun. Descentralización y crecimiento: la historia china [J]. *China Economic Quarterly*, 2008(1): 21-52. (en chino)
- [50] XIA Tian, SUN Jiuwen, LIN Wengui. Revisión de la economía de jurisdicción administrativa y el desarrollo económico regional en China: una discusión sobre la orientación del desarrollo de la economía regional china [J]. *Economist*, 2018(8): 94-104. (en chino)
- [51] SHI Yuan, CHEN Zhen. Reflexiones sobre el comportamiento planificador de los gobiernos locales bajo el patrón de economía de jurisdicción administrativa [J]. *Urban Planning Forum*, 2005(2): 45-49. (en chino)
- [52] LI Limei. Un mundo de regiones urbanas: revisión de avances internacionales en estudios de región urbana y gobernanza espacial [J]. *Review of Space and Society*, 2023(2): 34-46. (en chino)

Revisado: noviembre de 2024