

El mecanismo de evaluación y formación de las comunidades patrimoniales desde la perspectiva de los actores

Zhou Jiayi, Yang Chen

Resumen

La comunidad patrimonial se ha consolidado como un concepto fundamental para la conservación y transmisión del patrimonio habitado. No obstante, aún persisten preguntas clave sobre la evaluación de estas comunidades, los mecanismos que subyacen a su formación y el papel que desempeñan los distintos actores en este proceso. Este artículo aplica la teoría de las redes de actores y analiza el Edificio de la Presa en el distrito de Hongkou, Shanghái, como estudio de caso. La investigación se estructura en dos etapas. En primer lugar, se desarrolla un marco de evaluación para las comunidades patrimoniales con el fin de analizar sus distintas etapas de desarrollo. En segundo lugar, se emplea el análisis de redes sociales para identificar las relaciones complejas entre los diversos actores que integran dichas comunidades. Asimismo, se identifican los eventos clave del proceso de formación, lo que permite realizar un análisis detallado de los roles y las lógicas de acción de estos actores. En última instancia, este estudio pone de manifiesto la importancia de las comunidades patrimoniales para la preservación y transmisión del patrimonio cultural en la China urbana y rural contemporánea.

Palabras clave: comunidad patrimonial; actores; heritagización; evaluación de la comunidad patrimonial; análisis de redes sociales

En los últimos años, el número de sitios del patrimonio cultural en China ha aumentado de manera constante, los conceptos de conservación del patrimonio han ganado mayor difusión y el paradigma de renovación urbana ha pasado de «demolición-renovación-preservación» a «preservación-renovación-demolición». No obstante, persisten tensiones entre los modelos de conservación del patrimonio de arriba abajo y las necesidades reales de los residentes locales [1]. Por un lado, el desplazamiento a gran escala de los habitantes originales bajo el pretexto de la conservación sigue siendo algo habitual; por otro lado, aunque el número de sitios patrimoniales incluidos oficialmente aumenta año tras año, tanto las evaluaciones de valor antes de su inscripción como la gestión de la conservación después de ella carecen de una participación significativa por parte de los residentes. La conservación del patrimonio, cuando se separa de la vida local, suele no lograr obtener la comprensión y el apoyo de los residentes; un problema especialmente grave en los sitios patrimoniales habitados y ricos en patrimonio vivo [2]. En realidad, la conservación del patrimonio no es exclusivamente responsabilidad gubernamental, sino que afecta a todos los habitantes del lugar [3–4].

La comunidad patrimonial —entendida tanto como portadora de la cultura local como como espacio de vida cotidiana para sus habitantes— se ha convertido en un punto central de la teoría y la práctica internacional de la conservación del patrimonio. En 2005, la Convención Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio Cultural para la Sociedad¹ introdujo formalmente el concepto de «comunidad patrimonial». En 2007, el Comité del Patrimonio Mundial incorporó una quinta «C» (comunidad) a su estrategia «4C» de los años 90, destacando el papel fundamental de las comunidades en la conservación del patrimonio y el desarrollo sostenible. En 2011, la Recomendación de la UNESCO sobre el Paisaje Urbano Histórico (HUL) instó a las comunidades locales a participar en la conservación del patrimonio y defendió valores plurales respecto al patrimonio. En 2014, el documento Nara+20 subrayó que los profesionales deben integrarse en «asuntos comunitarios que puedan afectar al patrimonio cultural» [5].

Concebir las comunidades patrimoniales, evaluar su grado de madurez en el desarrollo y analizar el papel de los distintos actores involucrados en la conservación y transmisión del patrimonio cultural sigue siendo un desafío fundamental en la investigación actual. Partiendo de la perspectiva de la teoría de los actores, este artículo toma como estudio de caso el Edificio de la Presa, un edificio histórico destacado en el distrito de Hongkou, Shanghái. Establece criterios de evaluación para determinar la fase de desarrollo de la comunidad patrimonial del edificio; emplea el análisis de redes sociales para examinar en profundidad los mecanismos de formación de dicha comunidad, prestando especial atención a los modos de participación y a los resultados de distintos tipos de actores durante eventos clave; y concluye reflexionando sobre la importancia más amplia de las comunidades patrimoniales para la conservación y transmisión del patrimonio cultural en China.

1 Conceptos y marco analítico

1.1 Comunidades patrimoniales y la heritagización

Una comunidad patrimonial no debe entenderse de manera simplista como «una comunidad que casualmente contiene patrimonio», sino más bien como una integración orgánica entre el «sitio patrimonial» y la «comunidad». La Convención de Faro define una comunidad patrimonial como «una comunidad formada por personas que

valoran aspectos específicos del patrimonio cultural y que desean, dentro del marco de la acción pública, protegerlos y transmitirlos a las generaciones futuras» (Artículo 2b) [6]. Los miembros de una comunidad patrimonial no se limitan a los residentes locales, sino que también incluyen organizaciones externas —como instituciones de investigación y asociaciones cívicas— que comparten una identidad cultural con el sitio patrimonial o participan en su conservación [7]. Dado que el patrimonio cultural tiene una dimensión de «interés público», cada miembro de la comunidad posee «el derecho a participar, a contribuir al valor del patrimonio o a beneficiarse de él» [8–9]. Esto es lo que la Convención de Faro denomina el «derecho al patrimonio cultural». Por supuesto, esto no niega la propiedad privada ni los intereses legítimos de otras partes interesadas; más bien, invita a una gama más amplia de actores a participar en la conservación del patrimonio comunitario, siendo el alcance y la profundidad de su participación determinados mediante la práctica. Este artículo define una comunidad patrimonial como una comunidad formada dentro de un área espacial determinada que incorpora recursos patrimoniales distintivos y se sustenta en sólidos vínculos culturales.

Una comunidad patrimonial surge a través de un proceso complejo de «heritagización» [7]. La heritagización es un proceso social que involucra a múltiples actores [10]: comienza con el reconocimiento y la valoración del patrimonio por parte de expertos, pasa por una deliberación y selección por parte de una audiencia más amplia (especialmente los residentes del sitio patrimonial) y, finalmente, alcanza un amplio reconocimiento social y una protección legal como patrimonio público [11]. Según la literatura nacional e internacional [12–13], la heritagización generalmente se desarrolla en seis etapas: concienciación sobre el patrimonio (conciencia), selección del patrimonio (selección), justificación del patrimonio (justificación), conservación del patrimonio (conservación), exposición del patrimonio (exposición) y valoración del patrimonio (valorización).

1.2 Teoría del actor

El concepto de «actor» se origina en la sociología de la acción social de Parsons [14], según la cual una unidad básica de acción consta del actor, el objetivo de la acción, la situación en la que se produce y su orientación normativa. Los actores están moldeados por su entorno circundante y, mediante la interacción, crean nuevas relaciones sociales, remodelando así el entorno social en el que están integrados. En una comunidad patrimonial, la heritagización es fundamentalmente un proceso dinámico de producción cultural [11]; no solo incluye el reconocimiento oficial de los restos físicos mediante la «inclusión en listas», sino también la compleja red de relaciones sociales, culturales y económicas que se establecen entre las partes interesadas en torno a la conservación del patrimonio durante el proceso de «convertirse en patrimonio» [15]. Las partes interesadas en una comunidad patrimonial pueden clasificarse generalmente en cuatro categorías de actores: la comunidad local, los departamentos gubernamentales, las organizaciones empresariales y los promotores o facilitadores [16–17]. Su participación e interacción son fundamentales para la identificación, evaluación, conservación, utilización, desarrollo y gestión del patrimonio. Este artículo define al actor como un sujeto integrado en un conjunto de relaciones sociales que es capaz de perseguir activamente sus intereses, tomar decisiones sobre acciones y participar en negociaciones de poder dentro de un ámbito determinado de acción.

1.3 Marco analítico

Desde la perspectiva de la teoría del actor, este artículo desarrolla un marco analítico multidimensional para evaluar las comunidades patrimoniales y explorar sus mecanismos de formación (Fig. 1). El estudio consta de dos partes: en primer lugar, establecer criterios de evaluación para medir la etapa de desarrollo de una comunidad patrimonial; en segundo lugar, aplicar el análisis de redes sociales para revelar las relaciones complejas entre los distintos actores que integran dicha comunidad, y seleccionar eventos clave del proceso de formación con el fin de realizar un análisis detallado de los roles y las lógicas de acción de cada tipo de actor.

(1) Evaluación de la comunidad patrimonial

Los enfoques existentes para evaluar las comunidades patrimoniales incluyen, de manera general, evaluaciones desde la perspectiva comunitaria del valor del patrimonio cultural, análisis del impacto social del patrimonio cultural [18–19], evaluaciones de la participación comunitaria en la conservación [20–21], así como evaluaciones basadas en la vitalidad comunitaria y la sostenibilidad del patrimonio [22]. Estos estudios tienden a centrarse en la relación entre la comunidad y el patrimonio, pero carecen de una evaluación integral dirigida específicamente al estado de desarrollo de las comunidades patrimoniales. De hecho, la Convención de Faro, junto con el concepto de comunidad patrimonial, estableció un sistema de indicadores de evaluación que abarca cuatro categorías de actores y tres dimensiones, con el fin de determinar la fase de formación de estas comunidades [17] y guiar futuras acciones de conservación [16]. Este sistema de evaluación se ha aplicado en las prácticas de conservación del patrimonio cultural en ciudades europeas como Roma, Venecia y Marsella [23]. Este artículo desarrolla un sistema

de indicadores para la evaluación de la comunidad del patrimonio basado en la teoría de los actores (Tabla 1), que abarca tres dimensiones progresivamente avanzadas: en primer lugar, se requiere una participación suficiente de los actores dentro de la comunidad del patrimonio (A. Primero, el nivel de participación de los actores; segundo, estos actores deben cooperar de manera suficiente para que las acciones relacionadas con el patrimonio sean más inclusivas e integradas (B. Nivel de cooperación entre diferentes actores); y finalmente, todos los actores deben estar comprometidos con fomentar el desarrollo de la comunidad del patrimonio y lograr un desarrollo económico y social sostenible de este (C. Grado de promoción del desarrollo de la comunidad del patrimonio).

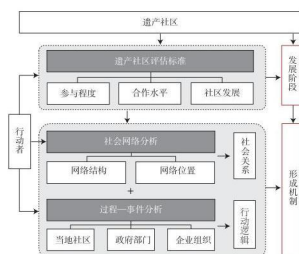


Fig. 1 El marco analítico de las comunidades patrimoniales

Fig. 1 El marco analítico de las comunidades patrimoniales

(2) Análisis de redes sociales

Los métodos de redes sociales pueden revelar las dinámicas internas del cambio comunitario al analizar las variaciones en las relaciones sociales entre distintos grupos a lo largo de diferentes etapas [24]. Se aplican ampliamente en la renovación comunitaria, la conservación del patrimonio y la investigación con partes interesadas; por ejemplo, al analizar la relación entre la distribución de instalaciones de servicios públicos y el comportamiento de los residentes [25], o la disposición y capacidad de estos últimos para participar en asuntos públicos [26]. Comprender las relaciones sociales que subyacen a los actores ayuda a explicar sus motivaciones conductuales [27], y el análisis de redes sociales es el método principal para analizar cuantitativamente las relaciones y las estructuras de red entre distintos tipos de actores. La estructura de la red revela las características relacionales generales de los actores, mientras que su posición dentro de dicha estructura determina el papel que desempeñan.

(3) Lógicas de acción de los actores

Los actores participan en acciones sociales dentro de situaciones específicas. Para comprender el comportamiento y la influencia de los distintos actores en una comunidad patrimonial, es necesario introducir el concepto de «contexto de acción» [14], que comprende las circunstancias sociales, culturales y económicas a las que se enfrentan los actores, así como los recursos y capacidades que poseen [28]. Diferentes contextos de acción determinan las estrategias y la lógica de acción de los actores, mientras que el comportamiento de estos puede, a su vez, modificar dicho contexto [28]. El concepto de contexto de acción se utiliza comúnmente para comprender cuestiones de gobernanza social: por ejemplo, explorar posibilidades de una gobernanza comunitaria colaborativa a partir de los contextos y las lógicas de los actores participantes [28]; formular estrategias de acción para situaciones especiales desde la perspectiva de la movilización de dichos actores [29]; o revelar las estrategias de intervención del gobierno local [30]. Estos estudios aportan un respaldo empírico para comprender las lógicas de acción de los actores en distintos contextos. Este artículo analiza eventos representativos en la conservación y renovación del Edificio del Embalse con el fin de explorar en profundidad dichas lógicas de acción en diferentes contextos, elucidando así los mecanismos de formación de la comunidad patrimonial.

Tabla 1: Criterios de evaluación para las comunidades patrimoniales [16]

Dimensión	Índice	Comunidad local	Departamentos gubernamentales	Organizaciones empresariales	Promotores
A. Nivel de participación del actor					
B. Nivel de cooperación entre los distintos actores	1. Grado de consenso sobre los conceptos del patrimonio				
	2. Disposición a cooperar con otros actores				
	3. Nivel de participación en				

	las acciones de conservación del patrimonio				
	4. Disposición y capacidad para movilizar recursos				
C. Grado de promoción del desarrollo comunitario patrimonial	1. Formación de un discurso diverso sobre las personas y los lugares				
	2. Formación de modelos socioeconómicos sostenibles				
	3. Respeto por los derechos y la diversidad de identidades de los distintos actores				
	4. Lograr la participación conjunta de todos los actores y mejorar la inclusión social				

2 Evaluación de la Comunidad Patrimonial

El Edificio Embankment se encuentra en el distrito de Hongkou, Shanghai, delimitado al sur por el arroyo Suzhou, al norte por la calle Tiantong, al este por la calle Jiangxi Norte y al oeste por la calle Henan Norte. Ocupa una superficie total de aproximadamente 7.000 m² y una superficie bruta de pisos de 54.000 m², albergando actualmente 672 hogares. Construido en 1932 y diseñado por Palmer & Turner Architects, el edificio funcionaba inicialmente con una combinación de usos comerciales y residenciales y fue considerado «el mejor edificio de apartamentos del Lejano Oriente». Su planta sigue una distribución en forma de «S», cuenta con instalaciones bien equipadas y ofrece vistas excelentes. Tras la fundación de la República Popular China, el edificio fue adquirido y renovado por el gobierno, y asignado a intelectuales y cuadros. En la década de 1970 se añadieron tres plantas adicionales. En 1994 fue declarado Edificio Histórico Destacado de Shanghai.

El trabajo de campo de este estudio comenzó con el proyecto de renovación del edificio en 2020, centrándose en los eventos principales así como en las actitudes y acciones de los grupos participantes a lo largo de las distintas etapas del proceso de heritagización del edificio. Se realizaron entrevistas semiestructuradas con 52 respondientes² y se utilizaron encuestas para recopilar datos relacionales entre diferentes tipos de actores. Además, se realizó una observación participativa del diseño y funcionamiento de las actividades en los espacios públicos tras la renovación del edificio.

A lo largo de la serie de eventos del proceso de heritagización del Edificio Embankment (Fig. 2), diversos actores participaron en acciones de conservación a través de diferentes canales y, gradualmente, lograron alcanzar un consenso: pasando de una mera inclusión como «Edificio Histórico Destacado» a la formación de una «comunidad del patrimonio» con sólidas conexiones en redes sociales. Las etapas de heritagización propuestas en teoría — concienciación sobre el patrimonio, selección, justificación, conservación y exposición — estaban presentes en todos ellos en distintos grados, con la participación de múltiples grupos en cada fase. Estos incluían entidades gubernamentales (oficinas municipales, distritales y de subdistrito, así como comités de residentes), residentes locales (propietarios de viviendas, inquilinos de viviendas públicas, inquilinos privados, etc.), organizaciones empresariales (como empresas estatales a nivel distrital, firmas de diseño y organizaciones sociales), así como un gran número de expertos y académicos externos; lo que valida la estructura concéntrica de las comunidades patrimoniales defendida por la Convención de Faro. Basándose en la investigación sobre la creación de espacios comunitarios [31] y en estudios con las partes interesadas [32], así como teniendo en cuenta las condiciones reales del Edificio de la Embalse, los principales actores de la comunidad patrimonial se clasificaron en 4 categorías

principales y 20 subcategorías (Tabla 2). Según los resultados del trabajo de campo, el estado de desarrollo de dicha comunidad fue evaluado con una puntuación de 3 para analizar la participación de distintos actores [16].

(1) Dimensión Uno: Nivel de participación del actor

El nivel de participación de los actores en la comunidad patrimonial del Edificio de la Ribera se situó cerca del «bueno» (3,75 puntos). Entre ellos, los departamentos gubernamentales mostraron el mayor grado de participación, alcanzando el nivel «excelente» (5 puntos); las organizaciones empresariales recibieron una calificación de «bueno» (4 puntos); mientras que tanto la comunidad local como los promotores alcanzaron un nivel «moderado» (3 puntos).

Tabla 2: Clasificación de los actores en la comunidad del patrimonio arquitectónico de las presas

Categoría	Subcategoría	Código
Departamentos gubernamentales	Gobierno municipal	S1
	Gobierno del distrito	S2
	Oficina de subdistrito	S3
	Comité de los residentes	S4
Comunidad local	Propietarios de inmuebles	S5
	Inquilinos de viviendas públicas	S6
	Inquilinos privados	S7
	Comité de propietarios	S8
	equipos de voluntarios	S9
	Propietarios de tiendas en la planta baja	S10
Organizaciones empresariales	Empresas estatales a nivel de distrito	S11
	Compañías de gestión inmobiliaria	S12
	Empresas de diseño	S14
	Compañías de construcción	S15
	Organizaciones sociales	S16
	equipos de producción cinematográfica y televisiva	—
Promotores	Agencias inmobiliarias	S17, S18
	Académicos universitarios	S19
	Centro de Preservación Histórica	S20
	Medios de comunicación	—

(2) Dimensión dos: Nivel de cooperación entre distintos actores

El nivel de cooperación entre los distintos actores alcanzó un nivel «moderado» (3,58 puntos). Tanto los departamentos gubernamentales como las organizaciones empresariales demostraron una fuerte disposición a colaborar (5 puntos), pero obtuvieron una puntuación baja (2 puntos) en cuanto al fomento del consenso sobre el discurso relativo al patrimonio entre múltiples actores. Las organizaciones empresariales mostraron una participación general más elevada, mientras que los departamentos gubernamentales destacaron en la movilización de recursos. Aunque el nivel general de cooperación de la comunidad local fue relativamente bajo (2,75 puntos), superó a las otras dos categorías de actores en fomentar un consenso sobre el patrimonio entre múltiples actores (3 puntos).

(3) Dimensión Tres: Grado de promoción del desarrollo comunitario patrimonial

El Edificio de la Embalse obtuvo una puntuación relativamente baja (2,3 puntos) en la promoción del desarrollo comunitario basado en el patrimonio, por debajo del nivel moderado, y presenta un margen significativo de mejora para lograr la participación conjunta de todos los actores. Las organizaciones empresariales obtuvieron un rendimiento moderado (3 puntos), superando a otros actores en los tres subindicadores: sistemas diversos de discurso sobre el patrimonio (3 puntos), modelos económicos sostenibles (3 puntos) y respeto por la diversidad (4 puntos). Tanto la comunidad local como los departamentos gubernamentales obtuvieron una puntuación total de 2 puntos; los departamentos gubernamentales registraron una puntuación relativamente más alta en cuanto al respeto a los derechos y a la diversidad (3 puntos).

En general, la comunidad patrimonial del Edificio de la Ribera obtuvo una puntuación total de 3,13, lo que representa un nivel moderado. Esto indica que, desde el punto de vista de los actores involucrados, ya se ha formado inicialmente una comunidad patrimonial en dicho edificio, aunque aún se encuentra en una fase temprana. De las tres dimensiones analizadas, los niveles de participación y cooperación de los actores son relativamente

elevados; no obstante, persisten deficiencias en la promoción del desarrollo integral de esta comunidad. En comparación con las otras dos categorías de actores, el nivel de participación de la comunidad local es relativamente bajo. Véase la Fig. 3.

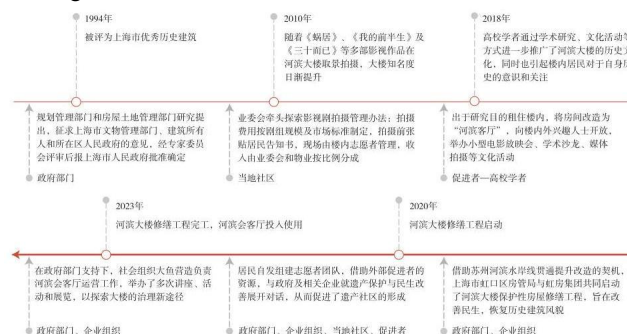


Fig. 2 El proceso de heritagización y los eventos clave del edificio de la presa

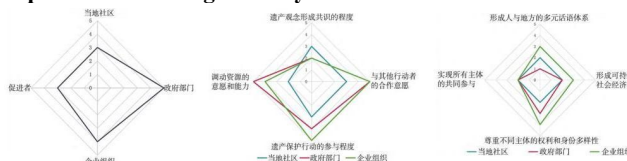


Fig. 3 La evaluación de la comunidad del patrimonio arquitectónico de los diques

3 Mecanismos de formación de la comunidad hereditaria

Aunque los indicadores de evaluación cuantitativa ayudan a determinar el nivel de participación de los distintos actores en una comunidad patrimonial, son insuficientes para explicar cómo las relaciones complejas entre estos actores influyen en la formación de dicha comunidad. Por lo tanto, se emplean además la teoría de los actores y el análisis de redes sociales para analizar en profundidad los mecanismos de formación de la comunidad patrimonial.

3.1 Contextos de acción

La investigación existente demuestra que distintos contextos de acción influyen en las estrategias y los modos de actuación de los actores. Se seleccionaron tres contextos representativos para el análisis: el proyecto de conservación y renovación, la gestión del Riverside Living Room (Sala de Estancias Riberas) y la producción cinematográfica y televisiva. A continuación se examinan las características de las redes sociales y las lógicas de acción de los actores en cada contexto.

En primer lugar, el proyecto de conservación y renovación. La renovación de 2020 fue la mejor reforma a gran escala en la historia del Edificio del Embalse. Durante dicho proyecto, el objetivo oficial de «unificar la estética de las fachadas de los edificios históricos a lo largo del arroyo Suzhou» entró en conflicto con las necesidades reales de vida de los residentes. Los residentes organizaron de manera espontánea un equipo de voluntarios para recopilar quejas dentro del edificio, conocer el patrimonio cultural y mantener un diálogo con el gobierno a través de diversos canales⁴, desarrollando así gradualmente el discurso sobre el patrimonio de la comunidad local.

En segundo lugar, el funcionamiento de la Sala Riverside. Tras la renovación, el espacio que antes ocupaba la oficina del comité de residentes en el segundo piso se transformó en la «Sala Riverside», abierta al público y gestionada por una organización dedicada a la creación de espacios comunitarios. Dado que la Sala se encuentra dentro del edificio, muchos residentes expresaron su preocupación de que el gran número de visitantes externos y de organizaciones sociales locales pudiera afectar negativamente los espacios privados de los propietarios. Si bien la creación del Salón atrajo fuerzas externas, también captó la atención de los residentes sobre los derechos relacionados con el patrimonio cultural, convirtiéndose en un catalizador para la cohesión comunitaria.

En tercer lugar, la producción cinematográfica y televisiva. Debido a su característico carácter arquitectónico histórico, el Edificio de la Ribera se ha convertido en un lugar muy popular para rodajes. Tras la emisión de varias producciones conocidas a partir de 2010, el comité de propietarios del edificio reconoció gradualmente el impacto positivo de las grabaciones cinematográficas en su visibilidad y valor económico. Aunque los ingresos obtenidos con las filmaciones se utilizaron para financiar la conservación y renovación del edificio, no todos los residentes apoyaron esta medida. Este contexto refleja la postura de la comunidad local respecto al equilibrio entre la vida cotidiana y la difusión cultural.

3.2 Características de las redes sociales en diferentes contextos

Basándose en los datos relacionales obtenidos mediante trabajo de campo, se construyeron matrices de redes relacionales para cada tipo de actor en los tres contextos. Mediante UCINET 6.0 y Gephi, se analizó la estructura de la red y las posiciones de los actores dentro de la comunidad del patrimonio cultural.

3.2.1 Estructura de la red (densidad, longitud media del camino, índice de reciprocidad)

La densidad de la red evalúa el grado de cercanía entre los actores, reflejando la fortaleza de las relaciones dentro de la comunidad patrimonial del Edificio de la Roca. La longitud media del camino mide el nivel de interconexión entre los actores y indica la eficiencia en la difusión de información dentro de la comunidad. El índice de reciprocidad indica la naturaleza mutua de las relaciones entre los actores [24, 33]. Los cálculos arrojaron los siguientes resultados: para el proyecto de renovación, la Sala de Estar Riverside y la producción cinematográfica/telévisiva, la densidad de red fue de 0,64, 0,67 y 0,65 respectivamente; la longitud media del camino fue de 1,37, 1,27 y 1,38; y el índice de reciprocidad fue de 0,69, 0,64 y 0,63. Véase la Tabla 3.

Tabla 3: Comparación de los índices de estructura de red para comunidades patrimoniales en tres contextos

Contexto	Densidad	Longitud media del camino	Índice de reciprocidad
Proyecto de renovación	0.64	1.37	0.69
Salón junto al río	0.67	1.27	0.64
Producción de cine y televisión	0.65	1.38	0.63

Los datos indican que el Edificio de la Presa ha formado una comunidad patrimonial relativamente densa y estable (con una densidad de red superior a 0,5 en los tres contextos). En el proyecto de renovación, el índice de reciprocidad de la red fue relativamente alto, lo que demuestra que la cooperación entre la comunidad y el gobierno durante el proceso de renovación ha mejorado significativamente la reciprocidad mutua. En el contexto de la sala de estar de Riverside, la red estaba más uniformemente distribuida y presentaba un flujo de información más intenso, gracias al papel activo de las organizaciones sociales en su funcionamiento. En el contexto de la producción cinematográfica o televisiva, la mayor longitud media del camino y el menor índice de reciprocidad indican que depender exclusivamente del comité de propietarios para facilitar el intercambio de información y la ayuda mutua durante la fase de exposición del patrimonio sigue siendo insuficiente.

3.2.2 Posición en la red (centralidad por grado, centralidad de intermediación)

Cuando un actor ocupa una posición central en la red social, puede establecer conexiones con mayor facilidad con la mayoría de los miembros, lo que permite impulsar de manera más eficaz la acción colectiva [34]. La centralidad por grado refleja la importancia y el prestigio del actor dentro de la red, permitiendo identificar a los actores más influyentes en la comunidad del patrimonio cultural. Por su parte, la centralidad de intermediación mide la capacidad del actor para controlar recursos y obtener ventajas competitivas. En el Edificio de la Ribera, los actores con una alta centralidad de intermediatividad desempeñaron un papel como vínculos de puente (vínculos débiles)⁵, actuando como intermediarios clave en la formación de la comunidad del patrimonio.

El análisis de los indicadores de centralidad por grado reveló lo siguiente: ① En el proyecto de renovación, el comité de propietarios y el comité de residentes fueron los actores más centrales. La empresa de gestión inmobiliaria —uno de los «tres pilares» (san jia ma che) de la gobernanza comunitaria— permaneció crónicamente ausente. ② En el funcionamiento del Salón de Vivienda, el comité de residentes (como gestor directo) y los propietarios (como actores clave) fueron los actores más importantes. ③ La producción cinematográfica y televisiva puso de relieve los recursos e influencia del comité de propietarios. Véase la Fig. 4.

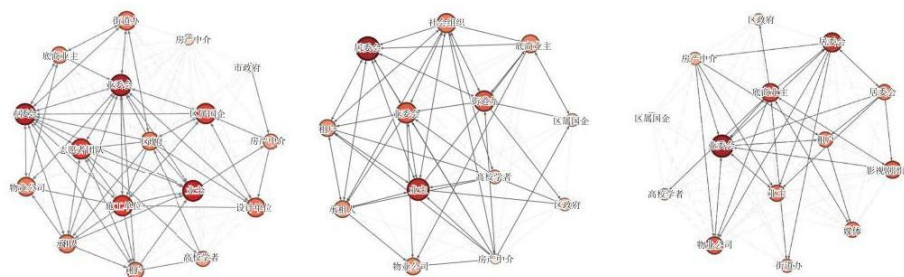


Fig. 4 Redes de centralidad por grado de los actores en tres contextos

El análisis de los indicadores de centralidad de intermediación reveló lo siguiente: ① En el proyecto de renovación, los propietarios de las viviendas y el gobierno del distrito desempeñaron el papel más importante de puente, conectando a todos los actores y facilitando el intercambio de información entre la comunidad, el gobierno y las empresas; ② En el Riverside Living Room, los propietarios de las viviendas y las organizaciones sociales presentaron la mayor centralidad de intermediación. Los propietarios de bienes no solo desempeñaban un papel dentro de la comunidad, sino que también establecían vínculos con actores externos, ampliando así la red de

recursos. Las organizaciones sociales intentaron conectar a más actores mediante diversas actividades, aunque esto no necesariamente favoreció la formación de la comunidad del patrimonio⁷. ③ En la producción cinematográfica y televisiva, el papel de puente del comité de propietarios resultó especialmente destacado, lo que subraya aún más su influencia significativa en el proceso de formación de dicha comunidad. Véase la Fig. 5.

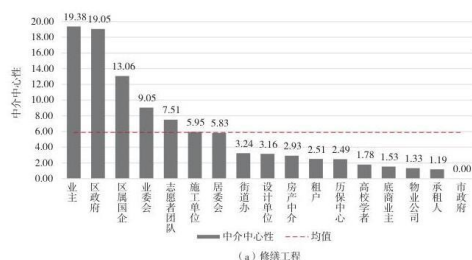


Fig. 5 Clasificación de la centralidad de intermediación del actor en tres contextos

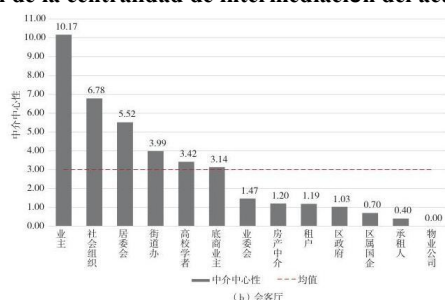


Fig. 5b

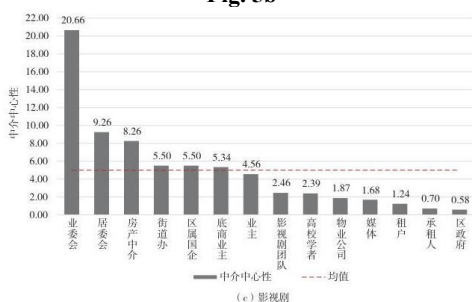


Fig. 5c

Fig. 5 Clasificación de la centralidad de intermediación de los actores en tres contextos

Una comparación exhaustiva de la centralidad por grado y la centralidad de intermediación en los tres contextos arroja las siguientes conclusiones: ① Dentro de la comunidad local, los propietarios (el comité de propietarios) son los actores centrales de la comunidad del patrimonio, desempeñando un papel fundamental en su formación y desarrollo, mientras que los inquilinos de viviendas públicas y los inquilinos privados muestran niveles más bajos de participación. ② Aunque la importancia de los distintos departamentos gubernamentales varía según el contexto, El comité de residentes sigue siendo un actor central de forma constante. ③ Las organizaciones empresariales participan de diversas maneras según el contexto, pero siempre constituyen fuerzas indispensables en la comunidad del patrimonio.

3.3 Lógicas de acción de los actores

3.3.1 Comunidad local

La investigación existente [33] demuestra que los vínculos interpersonales y la confianza entre los miembros de la comunidad contribuyen a fomentar un sentido de pertenencia e identidad, así como a facilitar la participación de múltiples actores interesados. Los residentes del Edificio Embankment participan inicialmente en la conservación del patrimonio por motivos de buena voluntad interpersonal entre vecinos. Con el fin de «mantener las relaciones comunitarias», participan periódicamente en asuntos públicos de la comunidad (Propietario, LC-YZ-16). El comité de propietarios también aprovechó sus relaciones interpersonales duraderas con vecinos históricos para ganar gradualmente la confianza de la comunidad y, posteriormente, representar a los propietarios en los procesos de toma de decisiones relacionados con las medidas de conservación. A través de conversaciones sobre la conservación del edificio, los residentes fortalecieron aún más sus vínculos emocionales, aumentando así la densidad de la red de conocimientos dentro de la comunidad patrimonial. Posteriormente, el comité de propietarios

y los propietarios mismos ampliaron la red de la comunidad patrimonial mediante relaciones de confianza. Por ejemplo, durante el proyecto de renovación, los residentes utilizaron grupos de WeChat para identificar «talentes» de la comunidad (como arquitectos, abogados y profesionales del sector cinematográfico), lo que fortaleció aún más el poder discursivo y el ámbito de acción de la comunidad.

3.3.2 Departamentos gubernamentales

Las agencias gubernamentales chinas suelen combinar la autoridad formal (por ejemplo, leyes y regulaciones) con la autoridad informal (por ejemplo, conexiones personales o el «mianzi», o «reputación») al gestionar asuntos sociales. Esto es especialmente común a nivel de base (por ejemplo, en los comités de vecinos), donde se emplea más frecuentemente la autoridad informal para reducir los costos administrativos y garantizar el cumplimiento de las tareas [30]. En el proyecto de renovación y en la Sala de Estar Riverside, tanto la autoridad formal como la informal se ejercieron conjuntamente; en cambio, en el contexto de la producción cinematográfica o televisiva predomina la autoridad informal.

Autoridad formal. La renovación del Edificio de la Presa y la creación del Salón de Estar se completaron ambas bajo la orientación directa de los departamentos gubernamentales competentes. Este proceso se basó en el sistema de inscripción y conservación del patrimonio, mediante el cual una transmisión sistemática y centralizada de las responsabilidades impulsó rápidamente la ejecución del proyecto.

Autoridad informal. Para ejecutar de manera fluida las directrices de las autoridades superiores, el comité de vecinos debía mantener relaciones sólidas con el comité de propietarios y con los representantes de los residentes. Al mismo tiempo, por motivos de estabilidad comunitaria, el comité de vecinos tenía que ejercer un control moderado sobre las acciones espontáneas de los residentes y de las organizaciones sociales. El ejercicio de dicha autoridad informal, integrada en el tejido mismo de la gestión comunitaria diaria, tanto fomenta como, hasta cierto punto, restringe el desarrollo de la comunidad patrimonial.

3.3.3 Organizaciones empresariales

La integración de organizaciones empresariales en la gobernanza comunitaria mediante servicios adquiridos por el gobierno se ha convertido en un fenómeno generalizado en la gestión urbana china contemporánea. La investigación [35] indica que estas organizaciones operan según tres lógicas de acción: orientación al desempeño (cumplir con los objetivos de evaluación del gobierno), orientación al servicio (atender las necesidades públicas mediante conocimientos especializados) y orientación al beneficio (寻求 obtener retornos económicos). En el Edificio Embankment, la empresa estatal a nivel distrital participante en el proyecto de renovación adoptó una lógica principalmente orientada al desempeño; la organización encargada de la configuración del espacio comunitario en el Riverside Living Room se basó en una orientación al servicio; mientras que la empresa de gestión inmobiliaria, en el contexto de la producción cinematográfica y televisiva, mostró una lógica centrada en la rentabilidad.

Las empresas estatales a nivel de distrito y las compañías de gestión inmobiliaria participaron en la conservación del Edificio de la Presa principalmente basándose en evaluaciones de desempeño. Como importantes recursos culturales públicos de Shanghai, los Edificios Históricos Destacados están bajo la gestión directa de empresas estatales, las cuales asumen una responsabilidad de «red de seguridad», una función determinada por la naturaleza de dichas empresas. Para la empresa estatal a nivel distrital responsable de la renovación, se trataba de «una tarea que tenía que realizarse incluso con reticencia»; cumplirla dentro del plazo era el objetivo principal. El proyecto en sí no era rentable y requería financiación gubernamental para alcanzar el punto de equilibrio, por lo que las labores de conservación dependían más de la «responsabilidad corporativa» que de una iniciativa genuina, lo que inevitablemente reducía el entusiasmo (funcionario de la Oficina de Vivienda del Distrito, PI-A-1).

Las acciones de la organización social reflejaban una orientación hacia servicios basados en el mercado. La oficina del subdistrito encargó a una organización especializada en la creación de espacios comunitarios la gestión del Living Room mediante un acuerdo de servicios contratados. No obstante, para la organización, cumplir con las actividades contractadas constituía solo un objetivo secundario; el fin más importante era utilizar el proyecto como un terreno de prueba para su filosofía de diseño de espacios comunitarios, por lo que se mostraba «reacio a dedicar demasiada energía a ello» (director de la organización de diseño de espacios comunitarios, PSB-1).

Las acciones de la empresa de gestión inmobiliaria reflejaban una lógica orientada al beneficio. A diferencia de las empresas estatales a nivel distrital, la empresa encargada de gestionar directamente las viviendas públicas había operado durante mucho tiempo con pérdidas; además, los objetivos de rendimiento en cuanto al recaudación de los alquileres y las tasas inmobiliarias eran prácticamente imposibles de alcanzar, y aunque se recaudaran por completo, los ingresos serían muy insuficientes para mantener las operaciones normales (Empresa Estatal a Nivel Distrital, PS-A-1). En consecuencia, la empresa de gestión inmobiliaria, al carecer de fuentes alternativas de ingresos, solo mostró entusiasmo cuando la producción cinematográfica o televisiva generaba ingresos. Esta

ausencia crónica en la gestión diaria resulta altamente perjudicial para el desarrollo de la comunidad del patrimonio.

Tabla 4: Mecanismos de participación del actor en la construcción del dique

		Conservación del patrimonio	Exposición de patrimonio	Promoción del patrimonio
Contexto de la acción		Proyecto de renovación	Salón junto al río	Producción de cine y televisión
Relaciones sociales		La comunidad local, los departamentos gubernamentales y las organizaciones empresariales compiten por una posición central.	Un esfuerzo liderado por el gobierno que moviliza a la comunidad local y a las organizaciones empresariales para que desempeñen un papel activo.	Un proyecto liderado por la comunidad local que une a los departamentos gubernamentales y moviliza a las organizaciones empresariales.
Lógica de acción	Comunidad local	Relaciones interpersonales; relaciones de confianza		
	Departamentos gubernamentales		Autoridad administrativa formal; autoridad informal	Autoridad informal
	Organizaciones empresariales	Orientación hacia el rendimiento	Orientación al servicio	Orientación hacia la rentabilidad

Conclusión

En este artículo se estableció primero un sistema de indicadores para evaluar la comunidad patrimonial del Edificio de la Presa, y posteriormente se aplicó el análisis de redes sociales para examinar las relaciones en red y las lógicas de acción de los actores clave. Los resultados son los siguientes: en el proyecto de renovación, la comunidad local compitió por el poder discursivo con el gobierno y las empresas a través de redes emocionales y de confianza. El gobierno se basó en una autoridad formal para impulsar la renovación, mientras que los departamentos de base recurrieron a una autoridad informal para otorgar a la comunidad un cierto margen de acción. Las empresas colaboraron estrechamente con el gobierno, actuando según criterios de rendimiento, lo que dio lugar a una red caracterizada por una dinámica de confrontación entre la comunidad, el gobierno y las empresas. En el Salón Riverside, el gobierno asumió la iniciativa y empleó una autoridad informal para movilizar a la comunidad local; las organizaciones sociales demostraron su capacidad de acción bajo la orientación gubernamental, dando lugar a un modelo basado en una red que integra el liderazgo estatal, la cooperación comunitaria y la participación empresarial. En la producción cinematográfica y televisiva, la comunidad local ejerció liderazgo a través de redes emocionales y relacionales, contó con el apoyo gubernamental en materia de gestión y atrajo la participación de las empresas mediante una orientación hacia la rentabilidad, lo que dio lugar a un modelo de red compuesto por liderazgo comunitario, asistencia gubernamental y participación empresarial. Aunque la comunidad patrimonial del Edificio de la Presa aún se encuentra en una fase inicial, diversos actores —actuando según sus respectivas

lógicas— han establecido relaciones de red sólidas que, hasta cierto punto, han contribuido a la formación y el desarrollo de dicha comunidad. Véase la Tabla 4.

Analizar los mecanismos de identificación y formación de las comunidades patrimoniales desde una perspectiva de actores conlleva tres implicaciones para la conservación y transmisión del patrimonio cultural en la China urbana y rural contemporánea:

En primer lugar, profundiza la comprensión del concepto de comunidad patrimonial. Una comunidad patrimonial no se limita a una comunidad que se forma naturalmente alrededor de un sitio patrimonial y sus residentes circundantes; requiere vínculos culturales estrechos y conexiones emocionales entre las personas y el patrimonio. La conservación del patrimonio no es exclusivamente responsabilidad del gobierno, sino que está íntimamente vinculada a los residentes y a otros actores que comparten una identificación cultural con dicho patrimonio o participan en su conservación.

En segundo lugar, la planificación para la conservación del patrimonio cultural debe fomentar activamente la participación de los residentes. Si bien la inclusión en listas oficiales de patrimonio es sin duda fundamental, especialmente en sitios habitados, cualquier iniciativa de conservación que se limite a un procedimiento administrativo y quede desconectada de la vida local difícilmente logrará el apoyo de la comunidad local. Se recomienda recabar ampliamente las contribuciones de la comunidad en todas las etapas: desde el estudio de

recursos y la evaluación de valor hasta la identificación de elementos clave, la elaboración del plan y la implementación de las medidas de conservación.

En tercer lugar, mediante investigaciones empíricas se revelan los complejos mecanismos de formación de las comunidades patrimoniales. La relación entre el patrimonio y la comunidad dentro de una comunidad patrimonial constituye un proceso cultural dinámico y no estático, así como multilineal y no lineal único. Este mecanismo puede contribuir a trascender la lógica de acción de cualquier agente individual y establecer una estructura de gobernanza pluralista que incluya al gobierno, a las comunidades, a las empresas y a otros actores involucrados, ofreciendo así más canales de participación y un mayor apoyo en recursos para la conservación del patrimonio y el desarrollo sostenible.

Agradecimientos

Los autores agradecen sinceramente a los residentes, al comité de propietarios, al comité de residentes y a otras personas interesadas del Edificio Embankment por su generoso apoyo durante el trabajo de campo.

Notas

¹ Convenio Marco sobre el Valor del Patrimonio Cultural para la Sociedad, también conocido como el Convenio de Faro.

Los 52 encuestados incluían a 6 funcionarios gubernamentales, 10 miembros de organizaciones empresariales, 33 residentes del edificio y 3 promotores; de ellos, 30 recibieron entrevistas en profundidad que duraron más de una hora.

El método de puntuación empleó una escala de Likert de 5 puntos, en la que cada nivel (de 1 a 5) estaba acompañado de una descripción objetiva correspondiente. Por ejemplo, en el ámbito B («Nivel de cooperación entre distintos actores»), el indicador «Disposición a cooperar con otros actores» se puntuó de la siguiente manera: 1 = ausencia total de cooperación con otros actores; 2 = participación en actividades conjuntas con otros actores; 3 = firma de memorandos o documentos similares basados en un consenso; 4 = desarrollo colaborativo de proyectos de renovación del patrimonio cultural; 5 = implementación conjunta de dichos proyectos.

El equipo de voluntarios organizó a los residentes para que llevaran a cabo tres tipos de acciones de conservación durante la renovación: (1) comunicarse con la empresa responsable de la renovación para perfeccionar el plan de renovación; (2) solicitar a la empresa constructora que optimizara los métodos de construcción mediante el comité de propietarios y el comité de residentes; y (3) presentar opiniones escritas de la comunidad a las autoridades gubernamentales competentes a través de la Oficina de Peticiones (Oficina de Peticiones).

⁵ En la investigación sobre la gobernanza comunitaria, los vínculos de puente —en comparación con los vínculos de afiliación— se caracterizan por una frecuencia e intensidad de interacción más bajas, pero ofrecen ventajas en el acceso a información, la creación de nuevas conexiones y la obtención de recursos [26].

⁶ Los puntos más grandes y de color más oscuro indican un mayor grado de centralidad; los colores más oscuros de las líneas reflejan vínculos más fuertes entre los nodos; las flechas indican la dirección de una relación desde el iniciador hasta el receptor. Dado que el tamaño de las redes varía ligeramente según el contexto, los tamaños y colores de los puntos no son comparables entre distintos contextos; no obstante, los tamaños de los puntos dentro del mismo contexto son significativos.

⁷ Los actores que ocupan huecos estructurales pueden monopolizar la información y los recursos, lo que conduce a la formación de clústeres dentro de la comunidad.

Referencias

- [1] ZHANG Chaozhi, JIANG Qinyu. Una revisión y reflexión sobre los estudios críticos del patrimonio [J]. Investigación sobre el Patrimonio Natural y Cultural, 2021, 6(1): 81-91.
- [2] SHAO Yong, HU Lijun, ZHAO Jie, et al. Exploración de la planificación de conservación para sitios patrimoniales mundiales habitados: un estudio de caso sobre la Ciudad Antigua de Pingyao [J]. City Planning Review, 2016(5): 94-102.
- [3] ZHANG Song. Cartas y prácticas europeas de conservación del patrimonio: implicaciones para la conservación urbana en China [J]. City Planning Review, 2024(2): 64-70.
- [4] WU Jiang, WANG Jianguo, DUAN Jin, et al. Simposio académico sobre «El camino chino para la conservación y el desarrollo del patrimonio histórico y cultural en la nueva era» [J]. City Planning Review, 2023(6): 13-19.
- [5] ZHANG Song. Conceptos y enfoques para establecer un mecanismo de conservación y transmisión del patrimonio urbano vital: experiencias y desafíos de la práctica de conservación del paisaje histórico de Shanghai [J]. City Planning Review, 2021(6): 100-108.

- [6] Convención sobre el valor del patrimonio cultural para la sociedad (Convención de Faro, 2005). Cultura y Patrimonio Cultural: publi.coe.int[EB/OL]. [17-12-2022]. <https://www.coe.int/en/web/culture-and-heritage/faro-convention>.
- [7] YANG Chen, ZHOU Jiayi, FLORENCE P. Evolución conceptual y enfoque basado en comunidades del patrimonio habitado [J]. Beijing Planning Review, 2024(2): 6-9.
- [8] ZAGATO L. La noción de «comunidad patrimonial» en la Convención Faro del Consejo de Europa. Su impacto en el marco jurídico europeo [M/OL] // ADELL N, BENDIX R F, BORTOLOTTI C, et al. Entre comunidades imaginadas de práctica. Editorial de la Universidad de Gotinga, 2015: 141-168. [2022-10-07]. <http://books.openedition.org/gup/220>.
- [9] DUN Mingming, ZHAO Min. Sobre las relaciones de derechos y la construcción institucional en la conservación del patrimonio cultural urbano y rural [J]. City Planning Review, 2012(6): 14-22.
- [10] YIN Kai. Un enfoque dual al proceso del patrimonio: «Tornar a ser patrimonio» y «Después de haberse convertido en patrimonio» [J]. Ciencias Sociales en Yunnan, 2020(1): 139-144.
- [11] SMITH L. Usos del patrimonio cultural [M]. Londres: Routledge, 2006.
- [12] FRANCOIS H, HIRCZAK M, SENIL N. Territorio y patrimonio: la coconstrucción de una dinámica y de sus recursos [J/OL]. Revista de Economía Regional y Urbana, 2006(5): 683-700. DOI:10.3917/reru.065.0683.
- [13] MEO G D. Proceso de patrimonialización y construcción de los territorios [C/OL] // Congreso «Patrimonio e industria en Poitou-Charentes: conocer para valorizar». Geste Ediciones, 2007: 87 [2024-06-24]. <https://shs.hal.science/halshs-00281934>.
- [14] PARSONS T. La estructura de la acción social [M]. Editorial Yilin, 2008.
- [15] SI Daoguang, LIU Daping. Introducción a la investigación internacional sobre la «heritageización»: implicaciones para la percepción y la práctica del patrimonio en China [J]. The Architect, 2020(4): 109-115.
- [16] CERRETA M, GIOVENE DI GIRASOLE E. Hacia la evaluación comunitaria del patrimonio: propuesta de indicadores para la autoevaluación en el proceso de la red de convenciones de Faro [J]. Sustainability, 2020(23): 9862.
- [17] Proceso de Faro [EB/OL]. [2022-11-09]. <https://www.coe.int/en/web/culture-and-heritage/faro-process>.
- [18] FENG Yan, KOU Huaiyun. Un estudio comparativo sobre la aplicación sostenible de las Evaluaciones de Impacto del Patrimonio Cultural (CHIA) en China [J]. Modern Urban Research, 2021(5): 126-132.
- [19] GALLOU E, FOUSEKI K. Aplicación de los principios de la evaluación del impacto social (SIA) para analizar la contribución del patrimonio cultural a la sostenibilidad social en los paisajes rurales [J]. Revista de Gestión del Patrimonio Cultural y Desarrollo Sostenible, 2019, 9(3): 352-375.
- [20] KOOROSH S S, SZA I, AHAD F. Evaluación de la participación ciudadana en la conservación del patrimonio urbano de la zona histórica de Shiraz [J]. Procedia Social and Behavioral Sciences, 2015, 170: 390-400.
- [21] ZHAI B, CHAN A P C. Participación comunitaria y evaluación por parte de la comunidad de los proyectos de revitalización del patrimonio en Hong Kong [J]. Open House International, 2015, 40(1): 54-61.
- [22] LI Yuxin, XU Fan. Reflexiones sobre la relación entre la conservación del patrimonio cultural y la vitalidad de las comunidades patrimoniales en el contexto de la revitalización rural: un estudio de caso de tres pueblos del condado de Yuanyang [J]. Patrimonio Cultural de China, 2020(4): 44-50.
- [23] La nueva publicación «La Convención de Faro en acción en Europa: ejemplos seleccionados», publicada por Culture and Cultural Heritage (coe.int[EB/OL]), el 9 de diciembre de 2022: <https://www.coe.int/en/web/culture-and-heritage/-/the-new-publication-the-faro-convention-at-work-in-europe-selected-examples->.
- [24] ZHAO Min, LI Peng, LI Nannan, et al. Cambios en las redes de partes interesadas en el consumo espacial de sitios patrimoniales vivos en pueblos históricos: un estudio de caso del Pueblo Antiguo de Lijiang [J]. Modern Urban Research, 2022(1): 74-82.
- [25] YANG Chen, XIN Lei. Evaluación del desempeño social de la renovación comunitaria en el Nuevo Pueblo de Caoyang: basada en el análisis de redes sociales [J]. Planificación Urbana y Rural, 2020(1): 20-28.
- [26] YANG Chen, XIN Lei, TIAN Feng. Evaluación de la renovación comunitaria basada en la teoría de las redes sociales: un estudio de caso sobre la gran comunidad residencial de Gucun en el distrito de Baoshan, Shanghai [J]. City Planning Review, 2021, 45(2): 109-116.
- [27] TOURAINE A. El regreso del actor [M]. Traducido por SHU Shiwei, XU Ganlin y CAI Yigang. The Commercial Press, 2008. [13 de junio de 2023]. <https://book.douban.com/subject/3270911/>.
- [28] XIONG Lin, JIANG Fan. Contextos de acción y mecanismos interactivos en la gobernanza colaborativa comunitaria: un análisis basado en la teoría de la acción social [J]. Revista de la Universidad de Ciencia y Tecnología de China Oriental (Edición de Ciencias Sociales), 2021, 36(2): 136-148.

- [29] LU Yihua, TIAN Peng. Mobilización contextualizada: las bases sociales y la lógica práctica del reasentamiento centralizado de agricultores desde la perspectiva de la transformación de la gobernanza [J]. *Ciencias Sociales en Nanjing*, 2024(3): 67-75.
- [30] CHEN Guoquan, CHEN Jieqiong. La separación entre nombre y realidad: estrategias conductuales de los gobiernos locales bajo dobles restricciones [J]. *Revista de Ciencias Políticas de la Academia China de Ciencias Sociales*, 2017(4): 71-83.
- [31] PENG Shanni, SHEN Qingji. Análisis de redes sociales de los participantes en la creación de espacios en jardines comunitarios: un estudio de caso del «Jardín de Rosas» en la Comunidad Y de Shanghái [J]. *Housing Science*, 2020, 40(12): 75-83.
- [32] SHI Shaohua, SUN Yehong. Un estudio sobre la coordinación de las partes interesadas en el desarrollo turístico de sitios del patrimonio cultural mundial desde la perspectiva del análisis de redes sociales: un caso de estudio de las terrazas Hani de Yuanyang, Yunnan [J]. *Tourism Tribune*, 2016, 31(7): 52-64.
- [33] LI Yanyan, ZHOU Li. En función del clima y aún más de los lazos sociales: cómo los círculos relacionales facilitan la formación de comunidades CSA — Un estudio de caso basado en el análisis de redes sociales [J]. *Revista de la Universidad Agrícola de China (Edición de Ciencias Sociales)*, 2018, 35(4): 89-102.
- [34] LUO Jiade, SUN Yu, XIE Chaoxia, et al. El fenómeno de las «personas capaces» en los procesos de autoorganización [J]. *Ciencias Sociales en China*, 2013(10): 86-101.
- [35] CHEN Xiaorong, ZHANG Ruli. Campo organizativo, lógica institucional y estrategias de acción: Un análisis del funcionamiento de las organizaciones sociales en los servicios adquiridos por el gobierno [J]. *Social Construction*, 2022, 9(5): 16-26.

Ai 辅助翻译