

# **Práctica e iluminación de la gobernanza del área metropolitana británica desde la perspectiva de la reorganización de la escala——Basado en Inglaterra**

## **Investigación sobre áreas metropolitanas**

**Zhang Xuchen, David SHAW, Zhao Min, Zhang Yishuai**

Escuela de Arquitectura y Planificación Urbana, Universidad de Tongji, Departamento de Planificación, Universidad de Liverpool, Laboratorio Clave de Tecnología de Planificación Inteligente Terrestre y Espacial, Ministerio de Recursos Naturales, Escuela de Arquitectura, Universidad de Hong Kong

Resumir: En el contexto de la globalización, los espacios regionales, como las áreas metropolitanas, se han convertido en el principal portador de participación en la competencia global, y sus problemas de gobernanza también se han convertido en un tema candente en la investigación espacial regional. Desde la perspectiva de la reestructuración de la escala, sobre la base de clasificar la historia del desarrollo y el contenido de la investigación de la gobernanza en las áreas metropolitanas, nos centramos en el área metropolitana inglesa y analizamos las características en evolución y los modelos operativos de la gobernanza regional en el Reino Unido desde tres aspectos: temas de gobernanza, herramientas de gobernanza y mecanismos de gobernanza. El estudio encontró que en el proceso de gobernanza en el área metropolitana británica, los sujetos de gobernanza pasaron de lo único a lo pluralista, las herramientas de gobernanza de la independencia a la colaboración, y los mecanismos de gobernanza de la ciencia a la dirección. Basado en la inspiración de la experiencia británica, en respuesta al problema de la construcción de la escala de gobernanza regional a la zaga de la reorganización de la escala espacial regional en China, desde el establecimiento de ciudades de gobernanza circular, estructurar y definir los derechos y responsabilidades del sujeto y el uso compuesto de cada uno. Se harán varias discusiones sobre tres aspectos, incluida la mejora del sistema y el mecanismo de gobernanza de la red regional.

Fondo : Estudiantes de posgrado públicos de la Universidad de alto nivel de construcción nacional (formación de doctorado conjunta) (Proyecto de fondos: 202206260215) Resultados de la financiación; Instituto de Investigación de Planificación Urbana y Diseño de Shanghai Tongji Co., Ltd. y Delta del Río Yangtze. Resultados financiados por el proyecto de investigación científica "Investigación sobre el marco del informe de desarrollo de los círculos urbanos basado en la enseñanza de múltiples fuentes" (Proyecto No.: KY-2023-VB-B03)

Palabra clave: Reestructuración de escala; área metropolitana; gobernanza regional; Inglaterra

Breve introducción del autor :

Zhang Xuchen, estudiante de posgrado de la Escuela de Arquitectura y Planificación Urbana de la Universidad de Tongji, y estudiante de posgrado conjunto del Departamento de Planificación de la Universidad de Liverpool, [304741416@qq.com](mailto:304741416@qq.com)

David SHAW, profesor y supervisor de doctorado en el Departamento de Planificación de la Universidad de Liverpool, ex jefe del Departamento\*

Zhao Min, profesor y supervisor de doctorado de la Escuela de Arquitectura y Planificación

Urbana de la Universidad de Tongji y el Laboratorio Clave de Tecnología de Planificación Inteligente Terrestre y Espacial del Ministerio de Recursos Naturales, [Zhaomin@tongji.edu.cn](mailto:Zhaomin@tongji.edu.cn)  
Zhang Yishuai, investigador postdoctoral y profesor de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Hong Kong

1980A lo largo de los años, la globalización económica y la revolución de la información han acelerado la transformación de los flujos de capital globales y los patrones de producción. En respuesta a los choques externos, las áreas metropolitanas (círculo) (1) se han convertido gradualmente en la principal unidad espacial para el desarrollo económico y la participación en la competencia global.[1], Pero también ha habido una tendencia de antiglobalización en los últimos años, y afectada por la epidemia, los recursos globales-Producir-El sistema comercial y la cadena de suministro se enfrentan a desafíos, y las demandas de localización y desarrollo de localización se han mejorado significativamente.

En 2020, China propuso construirEl patrón de desarrollo de "doble ciclo" dominado por el ciclo grande, el papel de los espacios a escala regional como las áreas metropolitanas (círculo) como enlaces locales y globales es más prominente [2-3], y sus problemas de gobernanza también se han convertido en uno de los temas clave bajo el nuevo patrón de desarrollo. Las estrategias de desarrollo regional y la planificación espacial metropolitana se basan en la reestructuración a escala y la lógica de integración de recursos destinada a mejorar la competitividad nacional e internacional. Este documento analiza la gobernanza de las áreas metropolitanas desde la perspectiva de la reestructuración de la escala, toma las seis áreas metropolitanas (2) en Inglaterra como ejemplo, elabora la evolución de su gobernanza, analiza su ajuste del tema de gobernanza, la selección de herramientas y la innovación del mecanismo, y luego discute las áreas metropolitanas de China (Pluma) Iluminación de la gobernanza.

## **1 Gobernanza del área metropolitana y perspectiva de reestructuración de la escala**

### **1.1 Acerca de la "gobernanza" y la gobernanza del área metropolitana**

En cuanto a la "gobernanza", su significado es diferente de la "gestión" o "regla" que apareció por primera vez en la sociedad occidental.EspecialTeoría sistemática(Fordismo)EspecialPosfordismo (3) Período de transformación[4], Relacionado con la crisis nacional que surge de nuevos antecedentes, como la competencia global, el sistema económico flexible y el crecimiento del poder de las personas[5], pero la madurez de la teoría de la gobernanza es1990Edad. Comisión de Gobernanza GlobalLa Comisión de Gobernanza Global define la gobernanza como la suma de las diversas formas en que las personas e instituciones públicas o privadas gestionan los asuntos comunes. Este es un proceso continuo a través del cual se pueden regular intereses conflictivos o diferentes y se pueden tomar acciones cooperativas. También incluyeInstituciones y sistemas formales que tienen el poder de hacer cumplir, así como los acuerdos institucionales informales que las personas y las instituciones acuerdan o consideran en su interés[6], según esto, la gobernanza puede entenderse como gobierno, mercado y grupos socialesY otros temas de gobernanza, a través de algunos medios o herramientas institucionales, el proceso de resolución de problemas comunes basados en la igualdad de consultas e intereses coordinados[7].

La gobernanza de las áreas metropolitanas puede entenderse como la aplicación del concepto de "gobernanza" en las áreas metropolitanas. Bajo los diferentes sistemas y

antecedentes sociales del mundo, la investigación y la práctica de los modelos de gobernanza del área metropolitana son cada vez más abundantes; desde la perspectiva del tiempo, se puede dividir principalmente en regionalismo tradicional, selectivo público y nuevo regionalismo. Defensa del regionalismo tradicional "Centro único" Gobierno unificado y gobierno centralizado, caracterizado principalmente por un sistema jerárquico [8-9]. La elección pública aboga por la descentralización y la participación en el sector, haciendo hincapié en la relación competitiva entre los gobiernos y la "gobernanza multicéntrica", con el mecanismo de mercado como característica principal [10]. El nuevo regionalismo aboga por las redes de cooperación y la coordinación pluralista, y valora el papel del gobierno. Al mismo tiempo, hace hincapié en la gobernanza multinivel y la participación multipartidista [11], con el proceso y la creación de redes como características principales [12-13], la mayoría de los académicos creen actualmente que el mecanismo en red de colaboración múltiple puede superar el problema del "gobierno gigante" en la jerarquía científica, así como los problemas de toma de decisiones fragmentados y descentralizados en el sistema competitivo; pero algunos académicos [14-15] preguntan: ¿La eficacia de la colaboración del sujeto.

## 1.2 Gobernanza del área metropolitana desde la perspectiva de la reorganización

Vara de medir (Escala) es un concepto importante para la representación geográfica de la medición espacial, que incluye tres dimensiones como el tamaño, la capa y la relación. [16] Desde diferentes perspectivas, solo se puede resumir como escala de realidad, escala analítica y escala de práctica. La escala de realidad se refiere a la escala real del espacio sólido y el patrón geográfico basado en la ontología. La escala analítica se basa en la aplicación subjetiva de la utilidad es un proceso de "construcción social" [20], cuyo núcleo es la "política a escala".

En 1999, Brner aplicó el concepto de "política a escala" al marco de gobernanza de las áreas urbanas y propuso el concepto de "reescalado", argumentando que la reestructuración a escala del geoespacial va acompañada del flujo de capital y la sustitución del poder [21], manifestado como ampliación o descentralización a diferentes escalas, como global, nacional, regional, urbana, etc. (Escalado Abajo). Por lo tanto, desde la perspectiva de la gobernanza regional, el proceso de reestructuración a escala implica no solo la reorganización del espacio de la entidad [22], que también involucra la política, los derechos y la sociedad que lleva a la reorganización y expresión de la relación [23].

La "reorganización de la escala" está intrínsecamente relacionada con la "metropolitana" porque las áreas metropolitanas están "definidas" por la reorganización de la escala. Por un lado, en respuesta a la expansión global del capital y los cambios en la organización de la producción, el estado empodera a las áreas metropolitanas para mejorar la competitividad internacional o global de las áreas metropolitanas; por otro lado, la nueva demanda de "localismo" promueve parte del poder de la ciudad para ascender al nivel del área metropolitana para romper el juego de la suma cero y lograr un [24]. En este proceso, las escalas de las escalas global, nacional, regional, urbana y de otro tipo se anidan y se reorganizan dinámicamente para hacer frente al entorno externo que cambia rápidamente. Entre ellos, la reestructuración de la escala de gobernanza de las áreas metropolitanas incluye tres aspectos: temas de gobernanza, herramientas de gobernanza y mecanismos de gobernanza. En general, el concepto de solo reorganización se ha vuelto más común en la investigación de la gobernanza y la exploración práctica en las áreas metropolitanas, pero es

necesario fortalecer la investigación basada en la perspectiva de la reorganización a escala.; La historia relevante del desarrollo y la experiencia en gobernanza de los países desarrollados pueden proporcionar referencia.

## **2 Evolución y funcionamiento de la gobernanza del área metropolitana británica**

### 2.1 Resumen de antecedentes

Gran Bretaña es un sistema de gobierno unitario basado en la soberanía parlamentaria, con una tradición política y cultural de centralización y progresismo. Durante mucho tiempo, el localismo está determinado por la estructura regional básica del Reino Unido (Localismo) a menudo desafía el modelo centralizado de gobierno único; en respuesta a las necesidades locales, ha habido múltiples devoluciones desde el siglo XIX. Sin embargo, en comparación con la descentralización de Escocia, Gales e Irlanda del Norte en el Reino Unido, la descentralización de Inglaterra se queda atrás, y su práctica se remonta a 1840. La edad se basa en Distrito de Defensa Civil [25] "regiones estándar" establecidas [26]; La zona se utilizó primero para servicios públicos, estadísticas y otras funciones, y luego evolucionó a 9 "regiones" (De Enland), Y gradualmente darle funciones de gobernanza, como unidades de planificación económica y unidades de planificación regional. En el proceso, el área metropolitana también recibió mucha atención, y en 1974 Establecer 6 gobiernos regionales metropolitanos, es decir, ciudades Gobierno del condado (Figura 1) abre una nueva gobernanza en el área metropolitana de Inglaterra. Entonces, en la centralización En el auge de la descentralización, las áreas metropolitanas han pasado por diferentes etapas, como la abolición de los gobiernos regionales, el desmantelamiento del poder, el establecimiento de comités conjuntos informales del gobierno local, la lucha por el poder, la descentralización, el establecimiento de una organización conjunta de alcaldes metropolitanos y organizaciones de cooperación empresarial local. Ver Figura 2.

### 2.2 Historial de la evolución y análisis de eventos

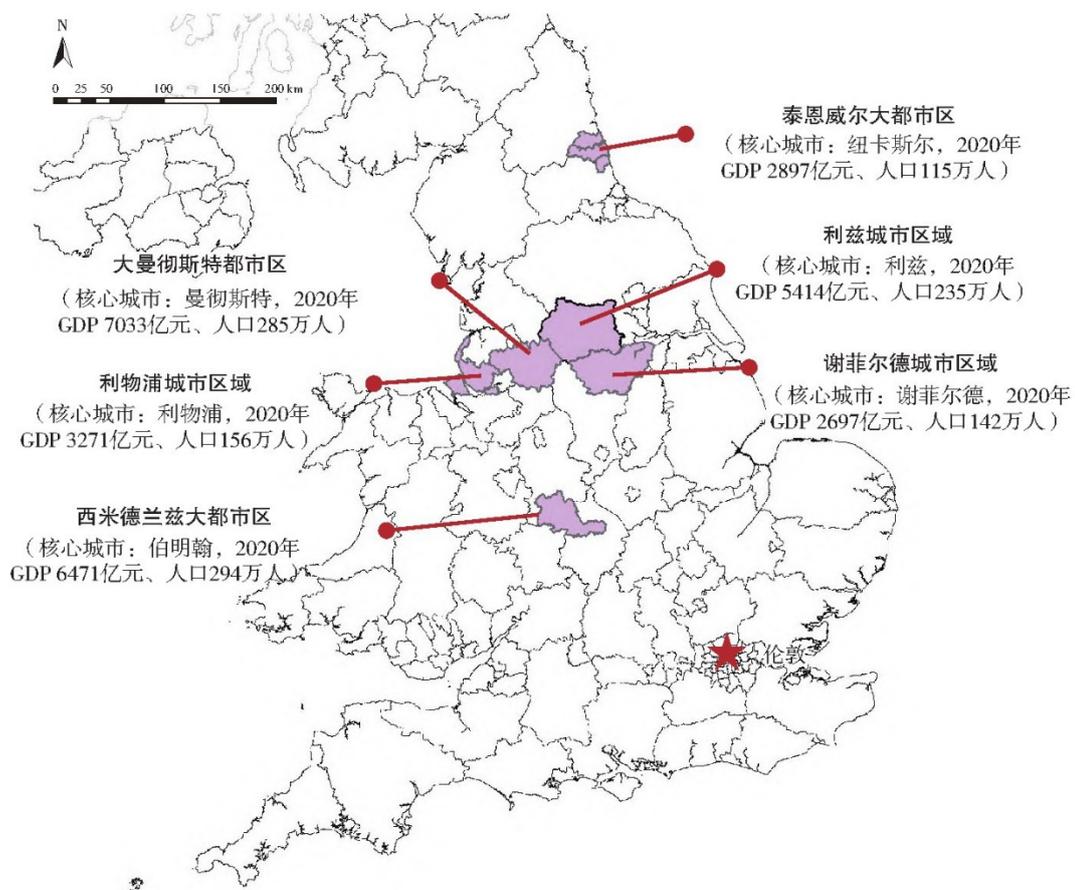
#### 2.2.1 Antes de 1986: establecimiento de un gobierno regional metropolitano y creación de una organización de cooperación en el centro de la ciudad y una empresa de desarrollo urbano

Durante muchos años, el Reino Unido ha estado tratando de establecer gobiernos regionales en áreas metropolitanas fuera del Gran Londres. Hasta 1972, se introdujo la Ley de Gobierno Local (1972). Área metropolitana de Manchester, área metropolitana de West Yorkshire (la ciudad principal es Leeds), área metropolitana de Merseyside (la ciudad central es el área metropolitana de Liverpool), área metropolitana de South Yorkshire (Sheffield), área metropolitana de Tyne and Wear (la ciudad central es Newcastle), área metropolitana de West Midlands (la ciudad central es Birmingham) Gobierno del condado Por eso se estableció. Desde entonces, la estructura del gobierno local de estas áreas metropolitanas se ha convertido en una estructura de dos niveles, a saber Gobierno del condado (Condado Metropolitano Consejo) y Consejo del Distrito Metropolitano (Tamaño grande). Eso tiene una división funcional relativamente clara con el gobierno del distrito. Gestión de la primera Asuntos superficiales, como la infraestructura vial, el transporte público, los servicios de emergencia, la eliminación de residuos y las funciones regionales, como la planificación estratégica urbana y rural; este último es el principal responsable de los asuntos sociales, como los servicios públicos, las bibliotecas y la educación básica.

Seguir 1980 En los primeros años, las ciudades centrales del área metropolitana tomaron

el renacimiento de las ciudades centrales como una prioridad estratégica, y establecieron sucesivamente organizaciones de cooperación en el centro de las ciudades[27] (Inseno Asociaciones de la ciudad) Para promover la cooperación de los sectores público y privado relacionada con el desarrollo del centro de la ciudad, con la participación de Liverpool, Birmingham, Manchester y Salford (Salford), Newcastle y ciudades como Gateshead. Al mismo tiempo, desde 1981, por los gobiernos central y local De cada número autónomo Empresa de Desarrollo Urbano Devel-opment Corporaciones) se establecieron una tras otra para Empujar es inútil.Reurbanización de áreas industriales abandonadas y rejuvenecimiento de la economía, Liverpool Mercide Development Company (Desarrollo de Merseyside Corporación) y Birmingham Nuclear Heart Area Development Company(Birmingham Heartlands De-velopment Corporación) es una de las primeras empresas de desarrollo urbano establecidas. Es un organismo estatutario con autoridad de planificación y desarrollo en su jurisdicción (generalmente el área metropolitana central). Por ejemplo, Liverpool Development Company se centra en la remodelación de la zona portuaria abandonada de Liverpool, y su proyecto insignia es el Albert Dock District ( Albert Dock) transformación y desarrollo funcional, las principales tareas son la construcción de infraestructura y la atracción de inversiones y nuevos proyectos.

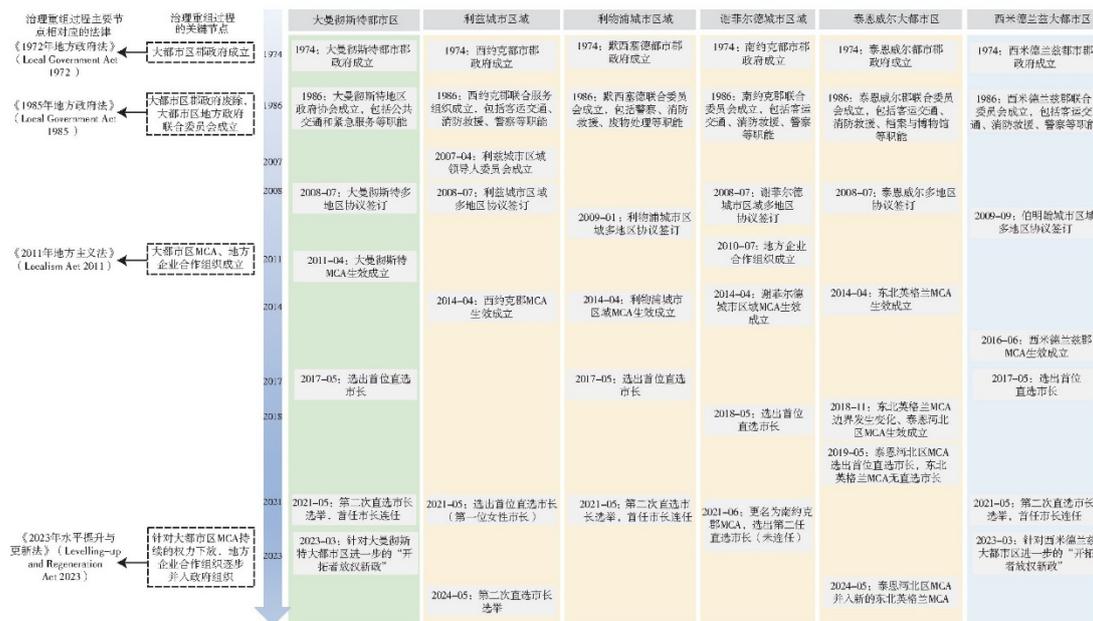
Fotografía1 Distribución espacial y situación básica de 6 áreas metropolitanas en Inglaterra



2.2.2 1986-1997: Suprimir el gobierno regional metropolitano y establecer un comité conjunto de gobierno local

En el área metropolitana Gobierno del condado Establecer 10 años después, el gobierno central lo consideró ineficiente y tenía un déficit, por lo que promulgó la Ley de Gobierno Local (Ley Local) Ley del Gobierno de 1985 la deroga (4). Los comités conjuntos del gobierno local se establecieron de inmediato y se hicieron cargo Gobierno del condado Algunas responsabilidades, como el transporte de pasajeros, el rescate de incendios, los servicios policiales, la eliminación de residuos, los archivos y los museos, y otras, como la defensa civil, el turismo, el comercio, la planificación, etc., se entregan a los gobiernos a nivel de distrito.

Fotografía2 Diagrama esquemático de la evolución de la gobernanza en 6 áreas metropolitanas de Inglaterra



Entre ellos, el Área Metropolitana del Gran Manchester, como región económica funcional, ha llegado a un consenso entre diez agencias gubernamentales locales internas para establecer la Alianza de Gobierno Local del Gran Manchester (La Asociación de Autoridades del Gran Manchester), que, como tema externo unificado del Gran Manchester, puede buscar activamente la descentralización del gobierno británico. Organizaciones como la Unión Europea Blanca hacen llamamientos y cabildo por fondos, así como marketing de mercado en el Gran Manchester a nivel mundial. Sé similar En ese momento, los gobiernos a nivel de distrito dentro del área metropolitana todavía disfrutaban de todos los poderes del gobierno local dentro de su jurisdicción administrativa, pero también pueden cooperar bajo la dirección de la Alianza de Gobierno Local del Gran Manchester de forma voluntaria., Principalmente responsable de las funciones de gestión, como el transporte público y los servicios de emergencia, y espera promover la cooperación interregional.

### 2.2.3 1997-2011: Establecimiento de una organización "regional", establecimiento de una empresa de renovación urbana y firma de acuerdos regionales

Después de que el Partido Laborista Británico llegara al poder en 1997, cambió su visión de la gobernanza regional al nivel "regional". En 1998, se establecieron ocho Agencias de Desarrollo Regional y ocho consejos regionales (Asamblea Regional): La primera es la principal responsable de promover el desarrollo económico y el rejuvenecimiento, mejorar la eficiencia empresarial y la competitividad, promover el empleo y fortalecer la formación

relacionada con el empleo, y preparar estrategias económicas regionales (Regional Estrategia Económica); esta última tiene como objetivo promover las asociaciones a nivel regional y es responsable de preparar la orientación de la política regional. Después de las directrices de política regional, se cambió al espacio regional Estrategia (Estrategia Espacial Regional), pero fue abolida entre 2008 y 2012.

Alcance En 1998, de acuerdo con el plazo estipulado por la legislación pertinente, se terminaron las primeras empresas de desarrollo urbano; alrededor del año 2000, el gobierno laborista introdujo la Urban Regeneration Company para promover la inversión en el sector privado y fomentar el desarrollo económico basado en bienes raíces [28]. Sheffield Urban Regeneration Company, Liverpool Urban Regeneration Company y East Manchester Urban Regeneration Company fueron las primeras empresas de renovación urbana que se establecieron. En 2007, la Corporación Urban Renew recibió funciones de desarrollo económico más amplias por parte del gobierno central para luchar por un desarrollo económico más eficiente, y por esta razón, la Compañía Renovable Urbana pasó a llamarse gradualmente Compañía de Desarrollo Económico. Sheffield y Liverpool Urban Renewment Corporation cambiaron a Economic Development Corporation en 2007 y 2008, respectivamente, mientras que East Manchester Urban Renew Corporation se convirtió en una subsidiaria del Gobierno de la Ciudad de Manchester en 2011.

Desde 2008, se han firmado casi 20 acuerdos multizona para la cooperación interregional regional y subregional, incluyendo el Gran Manchester, las áreas urbanas de Liverpool, LiZ ciudad 6 regiones, incluida la región, Yorkshire del Sur, Tyne y Wear, área urbana de Birmingham. Este tipo de acuerdo tiene como objetivo promover la cooperación entre las diferentes regiones administrativas y el desarrollo económico regional, al tiempo que sienta las bases para la futura cooperación entre los gobiernos locales y las empresas. Entre ellos, el Área Metropolitana del Gran Manchester y Leeds. A las áreas urbanas se les concedió el estatus piloto legal de "áreas urbanas" en 2009, es decir, lo que permitió a las dos regiones integrar recursos y establecer un gobierno de coalición estatutario.

#### 2.2.4 2011-2022: Creación de la Organización Conjunta de Alcaldes (MCA) y la Organización de Cooperación Empresarial Local (LEP)

Seguir Desde 1986, las autoridades locales del Gran Manchester han estado explorando una estructura de gobernanza voluntaria y cooperación institucional, y han estado buscando activamente alguna estructura de gobierno formal del gobierno central desde el año 2000. En este contexto, además del Gobierno del Gran Londres (Greater London Authority) la primera Autoridad Combinada del Alcalde del Área Metropolitana (MCA) fuera de la Autoridad Ndon (5) se estableció en 2011 en el Gran Manchester. La agencia gubernamental está dirigida por un Alcalde Elegido Directamente elegido directamente por los ciudadanos y es principalmente responsable del transporte, el desarrollo económico y la regeneración, la planificación espacial estratégica, la educación y las habilidades Formación, servicio policial, rescate de incendios, salud pública, eliminación de residuos, etc. 8 funciones, que pueden ejercer los derechos de compra obligatorios y la plena autoridad para planificar el área de desarrollo bajo su jurisdicción (Mayoral Development Area) y puede crear y gestionar una empresa de desarrollo (Mayoral Development Corporation). Desde entonces, el MCA de West Yorkshire, área urbana de Liverpool, área urbana de Sheffield, noreste de Inglaterra, se estableció en abril de 2014. West Midlands y Tyne El MCA del distrito de Hebei (anteriormente cambió los

límites administrativos bajo la jurisdicción del noreste de Inglaterra) se estableció en junio de 2016 y noviembre de 2018, mientras que el MCA del distrito de North Tyne y el noreste de Inglaterra se reorganizaron con el noreste de Inglaterra ajustado a la frontera para formar el MCA del nuevo noreste de Inglaterra en mayo de 2024 (Tabla 1). Estas agencias gubernamentales regionales se basan en ella. La ley estipula la responsabilidad de la gestión de asuntos relacionados.

La agencia de desarrollo regional establecida en 1998 fue abolida en 2012 y algunas de sus funciones se transfirieron a los gobiernos locales y a las recién establecidas Asociaciones de Empresas Locales (LEP). LEP es una organización cooperativa voluntaria entre los gobiernos locales y las empresas locales, creada por el Departamento de Comercio, Innovación y Habilidades del Reino Unido en 2011 para centrarse en las prioridades económicas locales y liderar el crecimiento económico local y la creación de empleo. Los límites de LEP del área metropolitana del Gran Manchester y el área urbana de Liverpool han sido consistentes con los límites jurisdiccionales de MCA desde el principio, mientras que los límites de LEP en otras áreas se han ajustado en diversos grados, algunos de los cuales están actualmente bajo la jurisdicción de su MCA. Los límites administrativos de la jurisdicción son consistentes, algunos son inconsistentes y otros son con los alrededores. LEP tiene una cubierta pesada (Tabla 1, Figura 3). Tanto el MCA como el LEP desempeñan un papel importante en la gobernanza de las áreas metropolitanas; en general, el primero es el principal responsable de muchos asuntos integrales, incluido el desarrollo económico, mientras que el segundo se centra principalmente en el desarrollo económico e industrial.

2.2.5 2022-presente: Lanzamiento de la Ley de Actualización y Actualización de Niveles y una nueva política de descentralización pionera

Junto con la ruptura de 2016, la retirada de los fondos de la UE y el impacto de la pandemia de coronavirus en la economía desde 2020, los gobiernos locales británicos se enfrentan a una gran presión de austeridad fiscal. Al mismo tiempo, a través de la MCA descentralizada y la LEP han desempeñado un buen papel en la promoción de las economías regionales y locales desde 2011. Por lo tanto, en 2022, el gobierno británico publicó el Libro Blanco de Leveling Up, proponiendo ampliar, profundizar y simplificar la descentralización. La expansión de la descentralización incluye invitar a 9 condados o distritos de gestión independientes a acordar un nuevo acuerdo de descentralización con el gobierno central, como la expansión de la descentralización de MCA en el noreste de Inglaterra; la profundización de la descentralización incluye una nueva ronda de políticas de descentralización en las Midlands Occidentales y el Gran Manchester, y alentar a otros MCA a crear un camino a través de la legislación Condado y condado Autoridad Combinada del Condado para formar un único organismo responsable dentro del área funcional correspondiente. En 2023, el Acuerdo de Devolución de Trailblazer y la Ley de Nivelación y Regeneración se emitieron uno tras otro, lo que se dio cuenta de la gobernanza institucional. El núcleo del "Nuevo Acuerdo para la Descentralización de los Pioneros" El contenido incluye proporcionar un paquete financiero (Estilo departamental único Acuerdo), establecer un nuevo sistema de rendición de cuentas, establecer asociaciones de apoyo a los datos y descentralización de otros poderes de gestión, incluido el transporte y la vivienda. Ver Tabla 2.

Superficie 1 El MCA correspondiente, el nombre de LEP y el límite de los tres

correspondientes al área metropolitana

大都市区名称	对应的MCA	对应的LEP	边界对应情况
大曼彻斯特都市区	大曼彻斯特MCA	大曼彻斯特LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
利兹城市区域	西约克郡MCA	利兹城市区域LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
利物浦城市区域	利物浦城市区域MCA	利物浦城市区域LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
谢菲尔德城市区域	南约克郡MCA	南约克郡LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
西米德兰兹大都市区 (核心城市:伯明翰)	西米德兰兹MCA	大伯明翰和索利哈尔 LEP、黑郡LEP、考文垂和 沃里克郡LEP	MCA与大都市区范围一致 LEP边界与大都市区范围不一致
泰恩威尔大都市区 (核心城市:纽卡斯尔)	东北英格兰MCA	东北英格兰LEP	MCA、LEP边界比大都市区范围更广

### 3 El principal cuerpo de gobernanza e innovación operativa del área metropolitana del Reino Unido desde la perspectiva de la reestructuración de la escala

Reorganización de la escala del área metropolitana, reestructuración de la gobernanza y liberación en el Reino Unido. El poder no es un evento único, sino un proceso, por lo que debe combinarse con la retrospectiva de un proceso para analizar su tema de gobernanza y su evolución operativa.

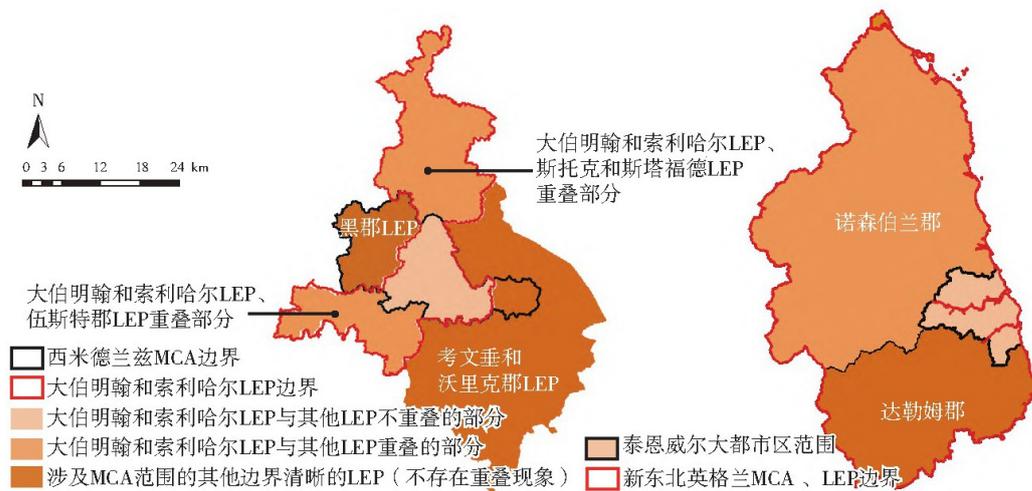
3.1 Ajuste del tema y del modelo de gobernanza: de lo único a lo pluralista, varios temas cooperan y discuten

#### Superficie2 Comparación de la descentralización en el Área Metropolitana del Gran Manchester y el Área Metropolitana de West Midlands y el Gran Londres

政策领域	大伦敦地区	大曼彻斯特都市区	西米德兰兹大都市区
交通	交通:地铁,有轨电车,公共汽车,主干道,出租车管制,河流服务 征收拥堵费、排污费、工作场所停车费的权力	交通:有轨电车、公交专营; 征收拥堵费、排污费、工作场所停车费的权力; 综合票价系统,将铁路车站纳入大都市区交通系统,包括资金	交通:有轨电车、公交专营; 征收拥堵费、排污费、工作场所停车费的权力; 综合票价系统,将铁路车站纳入大都市区交通系统,包括资金
经济	本地企业伙伴关系;经济增长中心;英国共享繁荣基金;市属开发公司;旅游业发展	本地企业伙伴关系;经济增长中心;英国共享繁荣基金;市属开发公司;投资基金	本地企业伙伴关系;经济增长中心;英国共享繁荣基金;市属开发公司;投资基金
就业支持	工作与健康支持	工作与健康支持;就业支持的协同设计	就业支持的协同设计
环境	废物及回收论坛;市长对废物处理机构下达指令的权利	废物处理当局;净零排放和物业改造资金	净零排放和物业改造资金
住房	可支付住房计划;伦敦土地基金	房屋贷款基金;棕地住房基金;可支付住房计划	棕地住房基金;可支付住房计划
警察	大都市区警察局	大曼彻斯特警察局	西米德兰兹警察局
消防	伦敦消防长官	大曼彻斯特消防和救援服务	—
文化	市长任命的伦敦艺术委员会 伦敦博物馆委员会	—	—
规划	空间发展战略(伦敦规划); 确定具有战略重要性的实践; 有权指示各区根据伦敦规划改变地方规划	大曼彻斯特空间发展战略(暂未编制,但已编制联合地方规划,有9个地方当局参加,1个地方当局未参加)	—
技能培训	成人教育预算;技能训练营;免费就业课程;提高计算能力培训项目	成人教育预算;提高计算能力培训项目;联合职业委员会;16—19岁技术教育联合战略委员会;免费就业课程;技能训练营	成人教育预算;提高计算能力培训项目;联合职业委员会;16—19岁技术教育联合战略委员会;免费就业课程;技能训练营
健康	健康平等战略	公共卫生责任	公共卫生责任
资金	37%商业税保留;制定市政规范;营业费率补充;道路使用者收费(交通拥堵费、低排放区、超低排放区);票款收入;市长社区基础设施税	100%商业税保留;制定市政规范;制定商业收费补充、公共交通、道路使用者收费的权力;单一财务结算	100%商业税保留;制定商业收费补充、公共交通、道路使用者收费的权力;单一财务结算

Verter: El contenido en negrita es la nueva autoridad del "New Deal para la descentralización de Trailblazers"

Fotografía3 El alcance del área metropolitana de West Midlands, el área metropolitana de Tynewell y su relación con los límites correspondientes de MCA y LEP



Durante el cambio del cambio del partido gobernante británico y la política de poder centralizado, la reestructuración de la escala del área metropolitana y el ajuste del cuerpo principal de gobierno están teniendo lugar constantemente. Ver tabla3.3.

En general, debido a la necesidad de reconstrucción de posguerra y recuperación económica, la gobernanza del área metropolitana a principios de Inglaterra se centró principalmente en las áreas centrales urbanas, con el objetivo de "desarrollo interior de la ciudad" y el establecimiento de una serie de entidades de gobernanza a nivel local. Más tarde, debido a la necesidad de hacer frente al impacto de la globalización económica y los flujos unificados El poder estatal y el poder local se han integrado a nivel de área metropolitana, y el cuerpo principal de gobernanza ha cambiado gradualmente de un modelo de un solo tema de gobiernos a nivel de condado metropolitano y comités conjuntos de gobierno local a "agencias conjuntas de alcaldes + agencias independientes de áreas metropolitanas + organizaciones cooperativas de empresas locales + empresas de desarrollo municipal", y así sucesivamente. Modo meta-sujeto. Ver la imagen4.

### 3.2 Selección de herramientas de gobernanza y características de operación: desde la independencia hasta la colaboración, coexisten múltiples herramientas

El Reino Unido es un país con la ley del mar, pero las leyes escritas se introducen constantemente, y las leyes y documentos de política correspondientes generalmente se emiten cuando se implementa una política importante. En respuesta al desarrollo de la gobernanza del área metropolitana, el gobierno británico ha promulgado las leyes o documentos de política correspondientes en todos los puntos clave. Por ejemploLa Ley de Gobierno Local de 1985, la Ley de Localismo de 2011, etc., y después de 2011, el gobierno central también ha emitido una serie de Acuerdos de Devolución y Órdenes de Devolución sobre descentralización.A partir de julio de 2021, hay más de 120 pólizas o facturas que involucran 6 áreas metropolitanas (Tabla 4), que cubren diferentes áreas como el transporte y la infraestructura, la empresa y el crecimiento, los servicios financieros, la capacitación en habilidades, la planificación, etc. En gobernanzaA nivel operativo, el gobierno británico también ha establecido variosDisfruta de la claseParques con políticas específicas, como zonas especiales para empresas(Zona empresarial), NegocioMejorarDistrito (Mejora del negocioDistrito, zona de inversión, puerto libre, etc.; además, varios Finanzas de claseFinanciación. Los tipos existentes de apoyo financiero incluyen fondos de crecimiento

local, fondos de transformación urbana, fondos de prosperidad compartida del Reino Unido, fondos de mejora de nivel, etc. En el lado principal del mercado, está la Unión Industrial Británica (Conederation De La Industria Británica, Federación De Pequeñas Y Medianas Empresas (federación) De Pequeño BusiLas organizaciones económicas como Nesses) y el sector privado suelen participar en la gobernanza del área metropolitana al unirse a las organizaciones o comités económicos pertinentes. Att 1980El sector privado desempeñó una vez un papel importante en la renovación del centro de la ciudad de la época[29];A principios del siglo XXI, el sector privado puede participar en los debates de toma de decisiones participando en asociaciones como Town Centre Management Partnerships[30] .

#### Superficie3 Ajuste dinámico de los sujetos de gobernanza en 6 áreas metropolitanas de Inglaterra

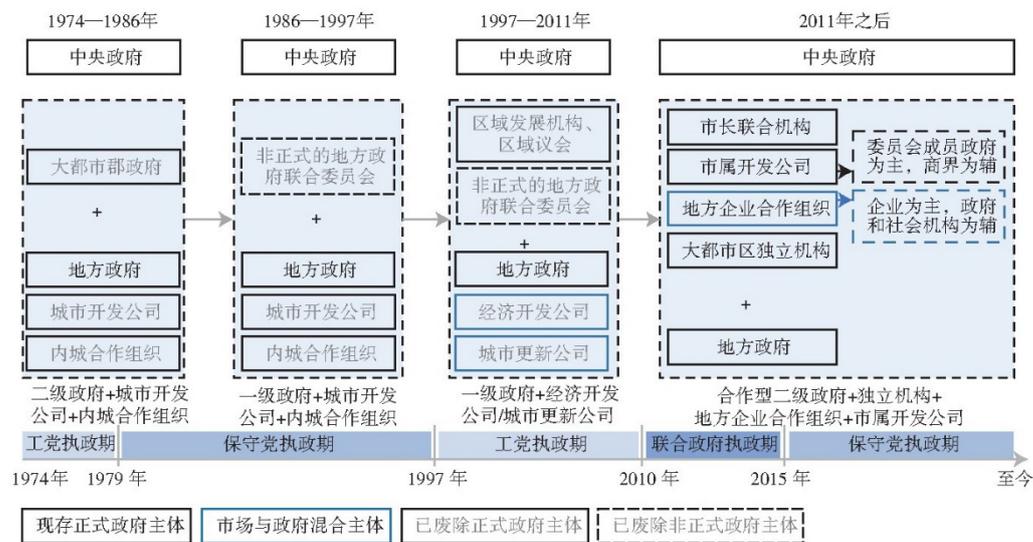
治理主体	大曼彻斯特都市区	利物浦城市区域	利兹城市区域	谢菲尔德城市区域	西米德兰兹都市区	泰恩威尔大都市区
大都市郡政府	√	√	√	√	√	√
城市开发公司		√			√	
内城合作组织	√	√			√	√
非正式的地方政府联合委员会	√	√	√	√	√	√
城市更新公司	√	√		√		√
经济开发公司		√		√		
市长联合机构	√	√	√	√	√	√
市属开发公司	√	√	√	√	√	√
地方企业合作组织	√	√	√	√	√	√
大都市区独立机构	√	√	√	√	√	√

Verter: "√" en la tabla indica que este tipo de entidad de gobierno se ha establecido/ahora se ha establecido en el área metropolitana

#### Superficie4 Lista de áreas involucradas en la nueva política o decreto de descentralización en 6 áreas metropolitanas de Inglaterra

大都市区	资产使用	健康	企业与增长	犯罪	儿童服务	金融服务	交通与基础设施	规划	消防	就业	技能培训	能源与环境	住房
大曼彻斯特都市区	1	2	2			1	3	2	1	2	2		1
西米德兰兹都市区	1	1	6	1		5	7	3		2	5	1	1
利兹城市区域			1	1		2	4	1			2		1
利物浦城市区域	1		5	1	1	5	5	3			5	4	
谢菲尔德城市区域	1		6			3	5	2		1	3		
泰恩威尔大都市区			2			5	1	1			1	1	
小计	4	3	22	3	1	21	25	12	1	5	18	6	3

Fotografía4 Ajuste del cuerpo principal y modelo de gobernanza en el área metropolitana inglesa



注：截至2023年，大曼彻斯特地方当局联盟作为非正式政府主体仍未被废除。

La gobernanza del área metropolitana británica puede ser una combinación de herramientas, como la combinación de instrumentos legales y administrativos, la complementariedad de los mecanismos administrativos y los mecanismos de mercado, y la coordinación de las leyes políticas y la planificación espacial. (Figura 5, Figura 6). Entre ellos, la planificación espacial regional, como portador integral de estrategias de reestructuración y gobernanza a escala, es una plataforma importante para que las partes interesadas expresen sus demandas, participen en la consulta y la toma de decisiones. En respuesta al desarrollo de la gobernanza del área metropolitana, la planificación espacial del área metropolitana ha sufrido evoluciones como "planificación estructural + planificación local", "planificación de desarrollo del área de gestión única", "marco de desarrollo local" estrategia de desarrollo espacial + planificación local conjunta/separada.

Actualmente, 4 de las 6 áreas metropolitanas de Inglaterra han sido premiadas. La autoridad para compilar la planificación espacial, incluyendo el Área Metropolitana del Gran Manchester, el Área Urbana de Liverpool, la ciudad Región, área urbana de Sheffield. Entre ellos, el Área Urbana de Liverpool está preparando la Estrategia de Desarrollo Espacial del Área Urbana de Liverpool 2040, desarrollará un marco para el desarrollo y el uso de la tierra en el área urbana de Liverpool, incluida la planificación de la vivienda, la economía y el empleo, la infraestructura y el medio ambiente natural.

En general, la mayoría de las primeras herramientas de gobernanza del área metropolitana se dispersaron; después de la eliminación del gobierno del condado metropolitano, el nivel del área metropolitana Governance Gongxian se encuentra en ausencia de un estado, la utilidad de las herramientas de gobernanza a nivel local es limitada. Después de 2011, el establecimiento de MCA a nivel de área metropolitana, junto con la descentralización del gobierno central, ha llevado a la finalización del sistema de gobernanza y las responsabilidades de los gobiernos metropolitanos. Bueno, y puede integrar varios recursos y demandas de interés de múltiples sujetos basadas en la "estrategia de desarrollo espacial", así como desarrollar un marco para el futuro desarrollo espacial de las áreas

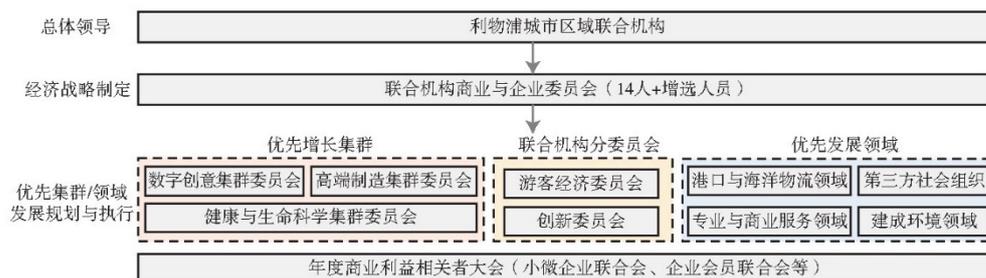
metropolitanas a través de la planificación espacial. Al mismo tiempo, LEP actúa como un puente entre las empresas, los grupos sociales y los gobiernos para promover Gobierno de clases C operación colaborativa de herramientas. Ver Figura 7.

Fotografía5 Proceso de compilación y consulta de la estrategia de desarrollo espacial urbano regional de Liverpool (izquierda) y consulta pública especial de la Universidad de Liverpool (derecha)

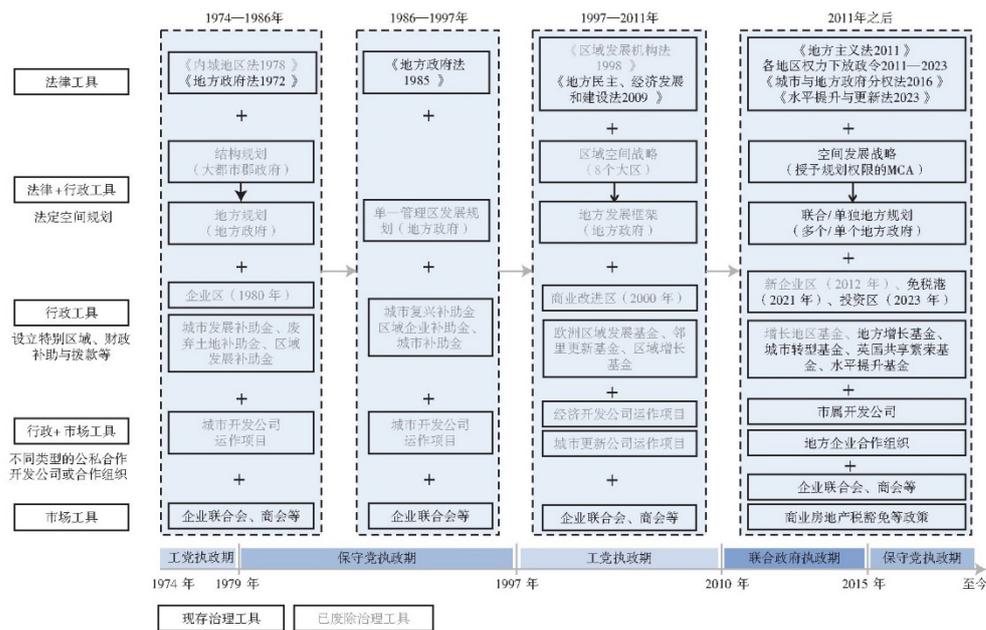


Fuente de información: La imagen de la izquierda es del área urbana de Liverpool MCASitio web oficial(La reunión tuvo lugar en noviembre de 2023), la foto de la derecha es de una autofoto

Fotografía6 Estructura del Comité Regional de Negocios y Empresas Urbanas de Liverpool (anteriormente Organización Local de Cooperación Empresarial)



Fotografía7 Selección y reorganización de herramientas de gobernanza en el área metropolitana inglesa



### 3.3 Innovación en el sistema de gobernanza y los mecanismos: desde la capa científica hasta la red, la cooperación entre múltiples temas y múltiples herramientas

Con la diversificación de los temas de gobernanza y las herramientas de gobernanza en las áreas metropolitanas de Inglaterra, el mecanismo de gobernanza también ha evolucionado en consecuencia. 1970, la metrópolis recién establecida Gobierno del condado Diferentes funciones de gestión de los gobiernos locales basadas en una clara división de poderes. El primero es responsable de preparar la planificación estructural (planificación de desarrollo a nivel estratégico) y el segundo es responsable de preparar la planificación local, que es un nivel de sección típico Gobernanza y gobernanza Mecanismo. Mecanismo. Entonces, con la metrópolis Gobierno del condado Fue abolido, y se establecieron comités conjuntos del gobierno local en varias regiones uno tras otro para continuar proporcionando algunos servicios de gestión a nivel del área metropolitana; sin embargo, dichos comités fueron establecidos por los gobiernos locales de forma voluntaria, no tienen una relación vinculante con los gobiernos locales, y no hay contrapartes correspondientes a nivel del área metropolitana al mismo tiempo Planificación espacial. Att1990A finales de la década de 1990, el gobierno central se estableció a nivel regional Al otro lado de la zona Organizaciones de desarrollo y consejos regionales, que son responsables de preparar estrategias económicas regionales y estrategias espaciales regionales para el desarrollo local La formulación del marco tiene un cierto papel rector: Sin embargo, todavía no hay una agencia de planificación y gestión espacial a nivel de área metropolitana.

Desde 2011, MCA se ha establecido en varias regiones, y el trabajo se ha llevado a cabo en el modo de "Consejo Municipal + Alcalde Electario Directo" (6). MCA gestiona el transporte regional, la capacitación en habilidades, el desarrollo económico, la estrategia de desarrollo espacial y otros asuntos, mientras que el alcalde elegido directamente tiene el poder de establecer y gestionar empresas de desarrollo— Considere el desarrollo y la reactivación de áreas clave desde la perspectiva de las áreas metropolitanas. En cooperación con MCA, se han establecido LEP dirigidos por empresas una tras otra, proporcionando una plataforma para que las entidades corporativas, las instituciones académicas y voluntarias se comuniquen

con el gobierno y se integren en la red de gobernanza del área metropolitana. Además, los órganos subordinados de los antiguos comités conjuntos del gobierno local también se han transformado gradualmente en agencias independientes en las áreas metropolitanas y proporcionan Cerrar el servicio. Hasta ahora, se ha formado un nuevo sistema y mecanismo de gobernanza en red de varios niveles en el área metropolitana de Inglaterra. Ver la imagen 8.8.

En las zonas metropolitanas Dentro de la MCA, su estructura organizativa será diferente. Por ejemplo, el West Midlands MCA divide sus divisiones funcionales en un comité de desarrollo estratégico y un comité/grupo ejecutivo y de desarrollo de políticas. Vea la Figura 9.

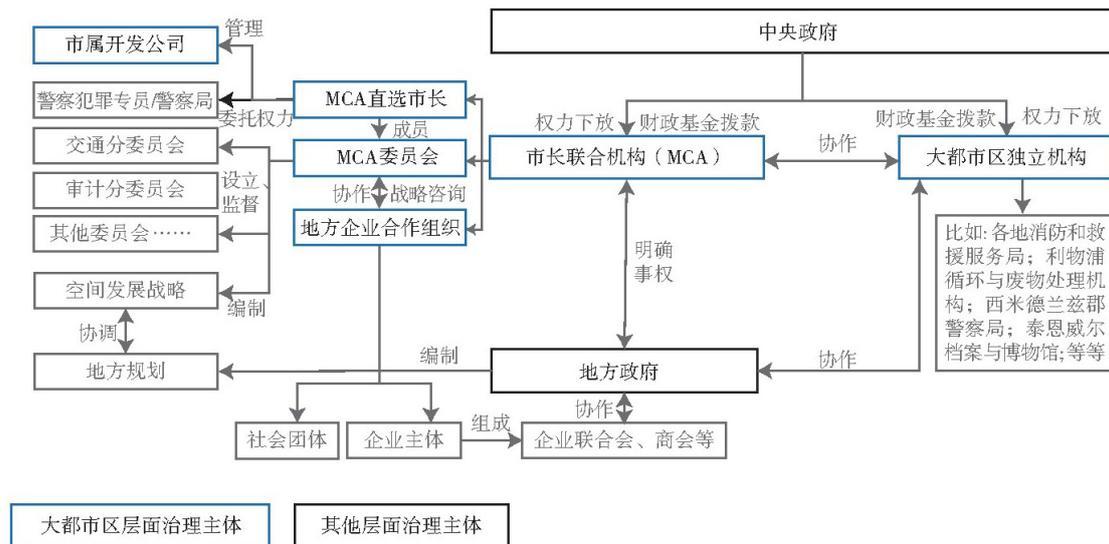
#### **4 Varias discusiones**

Cambios en el entorno externo y en las ciudades globales-En el contexto de la continua remodelación del patrón de competencia regional, el papel de las áreas metropolitanas en la vinculación local y global y como unidad básica para participar en la competencia externa está fuera de toda duda. En China, un país tan grande toma el área metropolitana como la escala [31-32], su papel en el nuevo patrón de desarrollo de doble ciclo también se ha vuelto cada vez más prominente. Tomando seis áreas metropolitanas en Inglaterra como un caso, este documento analiza sistemáticamente la evolución de la gobernanza metropolitana británica, analiza los temas de gobernanza, las herramientas de gobernanza y los mecanismos de gobernanza en diferentes períodos, con el objetivo de obtener una inspiración útil. El análisis también muestra que los cambios en el sistema de gobernanza regional del Reino Unido, el sistema de planificación y los ajustes del mecanismo a menudo se deben a las luchas de los partidos y los cambios del gobierno, por lo que no todas las innovaciones o prácticas políticas se basan en el principio de racionalidad. También se puede ver que para los países extranjeros Introducción de la experiencia Mentira entre Asegúrese de basarse en la verdadera comprensión de su contexto y evite la ceguera.

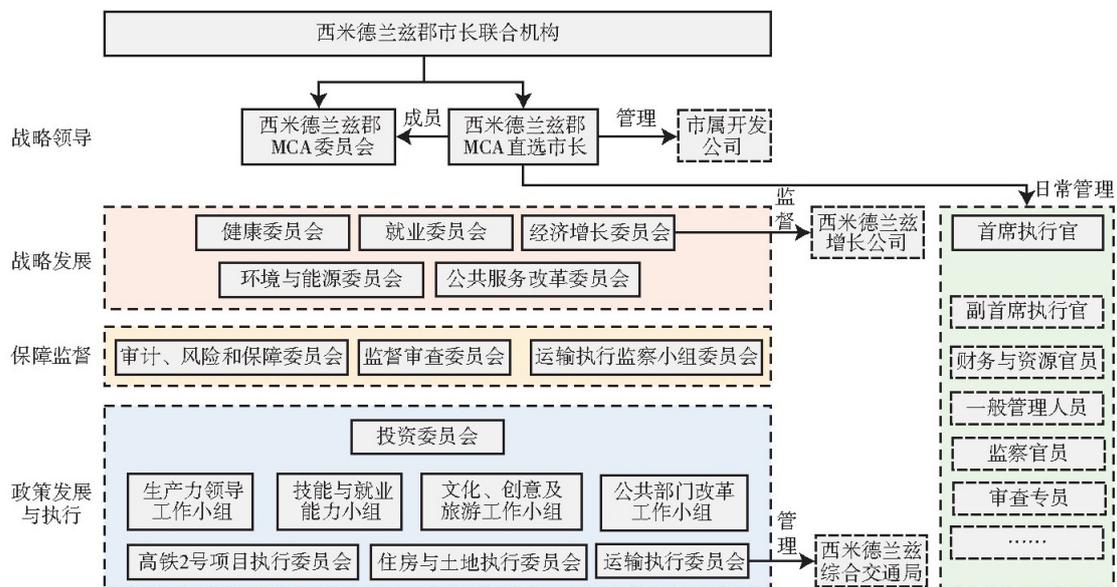
Siga los principios anteriores para identificar la gobernanza del área metropolitana inglesa La presentación está sobre el terreno y Experiencia práctica para explorar las implicaciones para la gobernanza del área metropolitana de nuestro país: (1) Con el fin de garantizar la eficiencia de la gobernanza en el área metropolitana y aprovechar la experiencia de Inglaterra, explorar el establecimiento de un gobierno cooperativo del área metropolitana sobre la base de "poderes claros". De acuerdo con la Ley Legislativa de la República Popular China enmendada en 2023, los congresos populares locales con poder legislativo y sus comités permanentes "pueden coordinar la formulación de regulaciones locales e implementarlas en sus áreas administrativas o áreas relevantes de acuerdo con las necesidades de desarrollo regional coordinado". De acuerdo con esta disposición, el Congreso popular de los distritos políticos con poder legislativo en el área metropolitana puede cooperar en la formulación de regulaciones locales para crear los órganos de gestión necesarios y darles poder legal para gestionar el desarrollo coordinado del área metropolitana. (2) Hacer un buen uso de varias "herramientas de gobierno", especialmente rígidas Herramientas legales y políticas regionales flexibles, así como el sistema de planificación espacial en el medio; A través de la legislación del Congreso Nacional del Pueblo y complementada con regulaciones gubernamentales y documentos normativos, aclarar los poderes, responsabilidades y límites de los diferentes temas de gobernanza; construir una

plataforma para que los sujetos multipartidistas negocien el diálogo y la apelación por los intereses, y establecer una serie de sistemas de apoyo.(3) A través de la innovación de mecanismos institucionales como el "gobierno cooperativo" y la "administración participativa", integraremos realmente varios temas administrativos, temas de mercado y temas sociales en el sistema de toma de decisiones y gobernanza del área metropolitana, y mejoraremos continuamente la adaptabilidad y la resiliencia del sistema de gobierno.

Fotografía8 Indicativo del sistema de gobernanza y el mecanismo de las áreas metropolitanas en Inglaterra



Fotografía9 La estructura organizativa interna del MCA en West Midlands



Además, es necesario explorar la "no fijabilidad" de los paradigmas de gobernanza y las escalas espaciales basadas en la experiencia del caso de Inglaterra. En primer lugar, la "no fijación" del paradigma de gobernanza debe optimizarse continuamente en la práctica. En la gobernanza de las áreas metropolitanas de Inglaterra, el gobierno todavía desempeña un

papel destacado en el proceso de toma de decisiones; Sin embargo, impulsados por la descentralización y la autonomía local, varias organizaciones de mercado y grupos sociales también tienen cierta voz en asuntos específicos de desarrollo regional e incluso lideran el proceso de toma de decisiones. Al mismo tiempo, los poderes que se otorgan a cada MCA en Inglaterra también son diferentes, y sus estructuras organizativas internas y herramientas de gobernanza adoptadas también son diferentes. Por lo tanto, puede que no haya un "mejor camino" para la gobernanza del área metropolitana, por lo que es necesario abandonar el pensamiento como el "modo fijo"[33]; En la gobernanza del área metropolitana de nuestro país, no es la creación de un gobierno metropolitano se puede lograr de la noche a la mañana, pero requiere una reflexión y optimización continuas en la exploración y la práctica.

En segundo lugar, la "no fijabilidad" de la escala espacial requiere un ajuste oportuno y razonable. Alrededor de la década y después de 2011, la escala espacial de la gobernanza del área metropolitana en Inglaterra es "ciudad una área" (ciudad Región) nivel, en 1990 En los años, la escala espacial de la gobernanza se hundió en los distritos o municipios, y una vez se trasladó al nivel "regional". Desde el comienzo de la reforma y la apertura, nuestro país Ha explorado la cruz Zonas económicas y mecanismos de planificación de provincias y ciudades; Durante el período del 11o Plan Quinquenal, las aglomeraciones urbanas se propusieron por primera vez como punto de partida para el desarrollo regional coordinado, y la escala espacial se cambió de las aglomeraciones provinciales a las urbanas; durante el período del 13o Plan Quinquenal, la estrategia de desarrollo regional coordinada Se ha actualizado a una estrategia nacional, pero la construcción de aglomeraciones urbanas se centra en la escala metropolitana, y se extiende a una gran escala regional en áreas desarrolladas, como el ala Beijing-Tianjin, el delta del río Yangtze, Guangdong, Hong Kong y Macao, etc. Se puede ver que la escala espacial nunca se ha fijado (Nunca fijo), que se redefinirá y reorganizará constantemente en términos de alcance, contenido, importancia relativa e interrelación[34][34].

### **Consulta**

[1] Zhang Zhichun, Zhao Yongjian, Shan Zhuoran, etc. Gobernanza del área metropolitana desde una perspectiva comparativa: análisis conceptual, evolución teórica y progreso de la investigación [J]. Geografía económica, 2015,35(7):6-13

[2] Fang Chenhao, Zhao Min. Tendencia de desarrollo urbano y respuesta de planificación bajo el nuevo patrón de "doble ciclo"[J]. Revista de Planificación Urbana, 2022(1):18-26.

[3] Liu Yubo, Li Lu, Zhang Xueliang. División de la zona económica urbana más allá de los límites administrativos urbanos: la primera práctica nacional e iluminación[J]. Revista de Planificación Urbana, 2016(5):86-93

[4] BOB J. El enfoque de regulación, gobernanza y Post-Fordismo: alternativo ¿Perspectivas sobre el cambio económico y político? [J]. Economía Y la sociedad 1995,24(3):307-333.

[5] Chen Xiaohui, Puerta a un callejón Hai, Hu Jianshuang, etc. Gobernanza transfronteriza: teoría, planificación y mecanismo [M]. Beijing: China Construction Industry Press, 2022

[6] Comisión de Gobernanza Global. Nuestro global Barrio: el Informe de la Comisión de Gobernanza Global [R]. EE. UU.: Oxford University Press, 1995.

[7] Yu Keping. Gobernanza y buena gobernanza: un nuevo marco para el análisis político[J]. Ciencias Sociales de Nanjing, 2001(9):40-44.

- [8] JONES V. Gobierno metropolitano[M]. Chicago: Prensa de la Universidad de Chicago, 1942
- [9] NEWTON K. Gobierno metropolitano[J]. Uropean Ciencias Políticas, 2012(9):409-419.
- [10] GEORGE A B, Teoría de la elección pública y gobierno local Estructura; un Evaluación de Reorganización En Escocia y Gales[J]. Estudios del gobierno local, 1997,23(3):56-72.
- [11] WALLISA A. La tercera ola: Tendencias actuales en la gobernanza regional[J]. National Civic Review, 1994(3):290-310
- [12] LARNER W, WALTERS W. La racionalidad política del "nuevo regionalismo": Hacia Una genealogía de la región [J]. Teoría Y la sociedad, 2002,31(3):391-432.
- [13] OLIVIER S, ALEXANDER N. ¿La escala del siglo? El nuevo regionalismo de la ciudad en Inglaterra y algunas experiencias de Liverpool[J]. Europeo Estudios de planificación, 2021,29(11):2056-2078.
- [14] VIINCI Yo. Gobernar la dimensión metropolitana: Una perspectiva crítica sobre la remodelación institucional y la planificación de la innovación en Litaly[J]. EuropaUna revista de desarrollo espacial, 2019,17(1):1-21.
- [15] JUDLTH W W. Utópico Visiones: Cooperación sin conflictos en público/privado Vertures[J]. SaNta Clara Law Review 31,1991(2):313-344.
- [16] RICHARD Escala H. Y el otro: Levinas y geografía[J]. Geoforo, 2002,33(3):299-313.
- [17] Liu Yungang, Wang Fenglong. Escala de connotación de geografía humana y política de escala: basado en 1980 Un estudio sobre la escala de la geografía humana en el círculo inglés desde la época[J]. Geografía Humana, 2011,26(3):1-6
- [18] TAYLOR P J. Un marco materialista para la geografía política[J]. Transacciones del Instituto de la institución De los geógrafos británicos, 1982,7(1):15-34.
- [19] SMITH N. Sin hogar/Global: ampliación Lugares [M]. BIRD J, CURTIS B, PUTNAM Tet. al. Mapeando los futuros. ondon:Routledge, 1993.
- [20] MARSTON S A. La construcción social de la escala[J]. Progreso en Geografía Humana, 2000, 24(2):219-242
- [21] BRENNER N. Globalización Arsénico Reterritorialización: La ampliación de la gobernanza urbana en la Unión Europea[J]. Estudios urbanos, 1999,36(3):431-451.
- [22] Hu Jianshuang, Sun Jingwei. Exploración de un nuevo marco para la gobernanza regional en el delta del río Yangtze desde la perspectiva de la reestructuración a escala país-regional[J]. Revista de Planificación Urbana, 2020(5):55-61.
- [23] Zhang Yishuai, Huang Jianzhong, Wang Qixuan, etc. Las ciudades de China desde la perspectiva de la "reestructuración a escala" y la "megobernanza" Gobernanza circular Investigación sobre la idea de construcción del modelo[J], Planificador, 2023,39(4):19-27
- [24] Zhu 勍, Hude, el impacto del proceso de descentralización en la estructura espacial y la planificación de las áreas metropolitanas: una investigación basada en dos modelos de descentralización[J] Revista de Planificación Urbana, 2011(3):81-86.
- [25] SMITH B. Regionalismo en Inglaterra 2: Su naturaleza y propósito 1905-1965[M]. Londres: Acton Society Trust.1964
- [26] BALCHIN P, SYKORA L, BULL G. Política y planificación regional en Europa[M]. 1a edición. Routledge, 1999.
- [27] NABARRO R. Linner Ayuntamiento Asociaciones: un Evaluación de la primera

- Programas[J]The Town Planning Review, 1980, 51(1):25-38.
- [28] HENDERSON S R. Empresas de regeneración urbana y su entorno institucional: Inestabilidades predominantes dentro de las West Midlands, Inglaterra[J]. Anestesia local Economía,2014,29(6-7):635-656.
- [ 29] KRASNIOI F, BLAGDEN , TANNER T. Turnaround: Cómo regenerar las comunidades menos prósperas de Gran Bretaña ayudando Ellos vuelven a tomar el control [M]. Adelante.2021
- [30] Red de área local R C. Participación del sector privado en la gobernanza urbana: El caso de los distritos de mejora de negocios y la ciudad Centro Asociaciones de gestión en Inglaterra [J] . Geoforo, 2009, 40(5):930-940.
- [31] Zhang Tinglin, Sun Bindong. Acerca de la ciudad actual de nuestro paísPlanificación del círculoDiscusión sobre la delimitación del alcance espacial[J]. Revista de Planificación Urbana, 2023(4):104-109
- [32] Shen Mingrui, Wang Ziqing, Cui Gonghao.Círculo metropolitano en China: Fuentes teóricas y práctica de planificación[J]. Revista de Planificación Urbana, 2023(2):57-66.
- [33] Luo Chao, Huang Jingnan, Peng Jiandong, etc., Reorganización de la escala: un estudio práctico sobre la transformación y planificación de la gobernanza regional bajo la teoría del regionalismo metropolitano[J/OL]. Planificación urbana internacional, 2023.<https://doi.org/10.19830/i.upi.2022.172>
- [34] ERIKS. Globalización O' Localización'? Redes, Territorios y reescalado[J] . Revisión de Cambridge de Internacional.L. Asuntos, 2004, 17(1):25-48.
- [35] Zhao Min, CiudadPlanificación del círculoNo solo se basa en la experiencia internacional, sino también en las condiciones nacionales yLlamativoFunción de coordinación regional [EB/OL]. Red de Planificación Urbana de China.2021-09-03.<https://mp.weixin.qq.com/s/JgJQAPlpyVg8SQTsngxBug>
- [36] Zhang Yishuai, Zhao Min. Discusión sobre la definición espacial, el análisis de características y la clasificación del área metropolitana de China[J]. Revista de Planificación Urbana, 2023(2):67-76.
- [37] LANG R E, LIM J, DANIELSEN K A. El Origen, evolución y aplicación del concepto de área megapolitana [J]. Revista Internacional de Ciencias Urbanas, 2020,24(1):1-12.
- [38] LANG R E, DHAVALÉ D. Más allá de la megalópolis: Explorando la nueva geografía "megapolitana" de Estados Unidos[R]. EE. UU. Virginia Tech: Serie de informes del censo del Instituto Metropolitano, 2005.
- [39] HALL P.La contención de la Inglaterra urbana[J]. The Geographical Journal, 1974,140(3):386-408
- [40] PROTHERO R. Análisis del área de trabajo de viaje en Gran Bretaña:2016[R]. ondon:Office for National Statistics, 2016
- [41] VIVIANA R. Modelos de gobernanza metropolitana y regional [ R]. Londres: METROX-El Red de Regiones y Áreas Metropolitanas Europeas, 2020.
- [42] NELLES J, URAND F. Escalada políticaG y gobernanza metropolitana en la frontera Regiones: comparación Las áreas metropolitanas transfronterizas de Lille Y Luxemburgo [J]. Estudios Urbanos y Regionales Europeos, 2014, 21(1):104-122.

[1]张衍春,赵勇健,单卓然,等.比较视野下的大都市区治理:概念辨析、理论演进与研究进展[J].

经济地理,2015,35(7):6-13

- [2]方辰昊,赵民.“双循环”新格局下的城市发展趋势及规划应对[J].城市规划学刊,2022(1):18-26.
- [3]刘玉博,李鲁,张学良.超越城市行政边界的都市经济区划分:先发国家实践及启示[J].城市规划学刊,2016(5):86-93
- [4] BOB J. The regulation approach, governance and post-Fordism: alternative perspectives on economic and political change? [J]. *Economy and Society* 1995, 24(3): 307-333.
- [5]陈小卉,闫海,胡剑双,等.跨界治理:理论·规划·机制[M].北京:中国建筑工业出版社,2022
- [6] Commission on Global Governance. Our global neighbourhood: the report of the Commission on Global Governance[R]. U.S.A: Oxford University Press, 1995.
- [7]俞可平.治理和善治:一种新的政治分析框架[J].南京社会科学,2001(9):40-44.
- [8] JONES V. Metropolitan government[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1942
- [9] NEWTON K. Metropolitan governance[J]. *European Political Science*, 2012(9): 409-419.
- [10] GEORGE A B. Public choice theory and local government structure: an evaluation of reorganisation in Scotland and Wales[J]. *Local Government Studies*, 1997, 23(3): 56-72.
- [11] WALLISA A. The third wave: current trends in regional governance[J]. *National Civic Review*, 1994(3): 290-310
- [12] LARNER W, WALTERS W. The political rationality of "new regionalism": toward a genealogy of the region[J]. *Theory and Society*, 2002, 31(3): 391-432.
- [13] OLIVIER S, ALEXANDER N. The scale of the century? the new city regionalism in England and some experiences from Liverpool[J]. *European Planning Studies*, 2021, 29(11): 2056-2078.
- [14] VIINCI I. Governing the metropolitan dimension: a critical perspective on institutional reshaping and planning innovation in Italy[J]. *European Journal of Spatial Development*, 2019, 17(1): 1-21.
- [15] JUDITH W W. Utopian visions: cooperation without conflicts in public/private ventures[J]. *Santa Clara Law Review* 31, 1991(2): 313-344.
- [16] RICHARD H. Scale and the other: Levinas and geography[J]. *Geoforum*, 2002, 33(3): 299-313.
- [17]刘云刚,王丰龙.尺度的人文地理内涵与尺度政治:基于 1980 年代以来英语圈人文地理学的尺度研究[J].人文地理,2011,26(3):1-6
- [18] TAYLOR P J. A materialist framework for political geography[J]. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 1982, 7(1): 15-34.
- [19] SMITH N. Homeless/global: scaling places[M]. BIRD J, CURTIS B, PUTNAM Tet. al. Mapping the futures. London: Routledge, 1993.
- [20] MARSTON S A. The social construction of scale[J]. *Progress in Human Geography*, 2000, 24(2): 219-242
- [21] BRENNER N. Globalisation as reterritorialisation: the re-scaling of urban governance in the European Union[J]. *Urban Studies*, 1999, 36(3): 431-451.
- [22]胡剑双,孙经纬.国家-区域尺度重组视角下的长三角区域治理新框架探析[J].城市规划学刊,2020(5):55-61.
- [23]张艺帅,黄建中,王启轩,等.“尺度重组”与“元治理”视角下我国都市圈治理模式的建构思路研究[J].规划师,2023,39(4):19-27
- [24]朱劼,胡德.分权化过程对都市区空间结构和规划的影响:基于两种分权模式的考察[J].城市规划学刊,2011(3):81-86.

- [25] SMITH B. Regionalism in England 2: its nature and purpose 1905-1965[M]. London: Acton Society Trust.1964
- [26] BALCHIN P, SYKORA L, BULL G. Regional policy and planning in Europe[M].1st ed. Routledge, 1999.
- [27] NABARRO R. Inner city partnerships:an assessment of the first programmes[J]. The Town Planning Review, 1980, 51(1):25-38.
- [28] HENDERSON S R. Urban regeneration companies and their institutional setting: prevailing instabilities within the West Midlands, England[J].Local Economy,2014,29(6-7):635-656.
- [29] KRASNIOI F, BLAGDEN , TANNER T. Turnaround: how to regenerate Britain's less prosperous communities by helping them take back control[M].Onward.2021
- [30] IAN R C. Private sector involvement in urban governance: the case of business improvement districts and town centre management partnerships in England[J]. Geoforum, 2009, 40(5):930-940.
- [31]张婷麟,孙斌栋.关于当前我国都市圈规划空间范围划定的探讨[J].城市规划学刊,2023(4):104-109
- [32]申明锐,王紫晴,崔功豪.都市圈在中国:理论源流与规划实践[J].城市规划学刊,2023(2):57-66.
- [33]罗超,黄经南,彭建东,等、尺度重组:大都市区域主义理论下的区域治理转型与规划实践研究[J/OL].国际城市规划,2023.<https://doi.org/10.19830/i.upi.2022.172>
- [34] ERIK S. Globalisation or'glocalisation'?networks, territories and rescaling[J]. Cambridge Review of International Affairs,2004, 17(1):25-48.
- [35]赵民,都市圈规划既要借鉴国际经验,更要基于国情和彰显区域协调功能[EB/OL].中国城市规划网.2021-09-03.<https://mp.weixin.qq.com/s/JgJQAPlpyVg8SQTsngxBug>
- [36]张艺帅,赵民.我国都市圈的空间界定、特征解析及分类探讨[J].城市规划学刊,2023(2):67-76.
- [37] LANG R E, LIM J, DANIELSEN K A.The origin, evolution, and application of the megapolitan area concept[J]. international Journal of Urban Sciences, 2020,24(1):1-12.
- [38] LANG R E, DHAVALÉ D. Beyond megalopolis: exploring America's new "megapolitan" geography[R]. U. s. Virginia Tech: Metropolitan Institute Census Report Series, 2005.
- [39] HALL P. The containment of urban England[J]. The Geographical Journal, 1974,140(3):386-408
- [40] PROTHERO R. Travel to work area analysis in Great Britain:2016[R]. ondon:Office for National Statistics, 2016
- [41] VIVIANA R. Models of metropolitan and regional governance[R]. London:METREX-The Network of European Metropolitan Regions and Areas, 2020.
- [42] NELLES J, URAND F. Political rescaling and metropolitan governance in cross-border regions:comparing the cross-border metropolitan areas of lille and Luxembourg[J]. European Urban and Regional Studies, 2014, 21(1):104-122.

#### Anotar

(1) El área metropolitana a la que se hace referencia en el documento se refiere a un área funcional compuesta por una o más ciudades centrales impulsadas regionalmente como sujetos espaciales funcionales y ciudades con redes sociales, económicas y de transporte cercanas a su alrededor, con características de proximidad geográfica y de contacto entre

dominios [35-36]. La descripción y definición de "área metropolitana" varía de un país a otro, como las áreas metropolitanas de los Estados Unidos (Área estadística metropolitana [37]) y la economía metropolitana del Reino Unido, como el área metropolitana (megapolitana [38]) Trabajo Distrito (económico metropolitano Trabajo Área [39]) y Empleo Distrito Tongle (Viaje al área de trabajo [40]), etc., regiones metropolitanas y áreas de Europa (41) y transfronterizas Metropoli-Tan [42]) y así sucesivamente. En China, las áreas metropolitanas de este artículo incluyen grupos metropolitanos y áreas metropolitanas (Región metropolitana) Y otras formas. Por lo tanto, este artículo ya no separa sus conceptos relacionados, sino que se refiere colectivamente a ellos como "áreas metropolitanas".

(2) La declaración de seis áreas metropolitanas en Inglaterra proviene del hecho de que el gobierno central promulgó la Ley de Gobierno Local de 1972 para establecer seis áreas metropolitanas Gobierno del condado (Consejo del Condado Metropolitano). Aunque algunas áreas de las seis áreas metropolitanas se identificaron más tarde como "city-r" (city-rEgion o área económica funcional, Sin embargo, este artículo elige seguir la mención original de 6 regiones, a saber, las áreas metropolitanas.

(3) FuEspecialLa doctrina desarrollada en 1910s a 1960s En los años 0, abogamos por la producción a gran escala, la estandarización, la gestión centralizada y la sociedad de bienestar Cares; el bienestar posterior Especial Doctrina de 1970 Desde su desarrollo en la década de 1990, ha abogado por la producción flexible, la personalización, la estructura elástica y la neo-le 自由主义.

(4) 6 áreas metropolitanas Gobierno del condado En ese momento, estaba controlado por el Partido Laborista, y el partido gobernante del gobierno central era el Partido Conservador. Por lo tanto, algunos académicos creen que las áreas metropolitanas serán abolidas Gobierno del condado Está motivado por los partidos políticos. El Secretario General de la Asociación de Funcionarios del Gobierno Nacional y Local lo describió como un "truco completamente rentable".

(5) Hay muchas diferencias entre el gobierno del Gran Londres y la agencia conjunta del Alcalde Metropolitano. Por ejemplo, el gobierno del Gran Londres no tiene relación legal con los gobiernos de distrito inferior, y el gobierno del Gran Londres opera estratégicamente entre los gobiernos de distrito y tiene poderes y términos de referencia completamente independientes. Sin embargo, el principal poder de toma de decisiones de la agencia conjunta está controlado por el "consejo municipal", y los miembros del consejo municipal son generalmente El gobierno de distrito de nivel inferior Está compuesto por líderes y alcaldes elegidos directamente. Por lo tanto, los líderes del gobierno inferior tienen poder de decisión formal como miembros del comité de la agencia conjunta.

(6) Entre 1974 y 1985, la metrópolis Gobierno del condado Los miembros están compuestos por miembros de los gobiernos locales, pero la persona a cargo es de Gobierno del condado Es elegido entre los miembros del gobierno, no directamente por los residentes. La agencia conjunta es responsable de la elección directa del alcalde por parte de los residentes. Para obtener el voto, el alcalde es el principal responsable ante los votantes. Al mismo tiempo, el alcalde también debe ser responsable de las agencias conjuntas para garantizar que el uso de los fondos descentralizados esté en línea con la estrategia prioritaria del Reino Unido y la integridad de los gobiernos locales.