

Практика управления и просвещение британской метрополии с точки зрения масштабной реорганизации

——На основе England6Research в мегаполисах

Чжан Сюйчэнь, Дэвид ШОУ, Чжао Минь, Чжан Ишуй

Факультет архитектуры и городского планирования, Университет Тунцзи, Факультет планирования, Факультет технологий интеллектуального землепользования и пространства, Факультет природных ресурсов, Факультет архитектуры, Университет Гонконга

Резюме: В контексте глобализации региональные пространства, такие как столичные районы, стали основными носителями для участия в глобальной конкуренции, а вопросы их управления также стали горячими темами в региональных космических исследованиях. С точки зрения масштабной реорганизации, на основе сортировки и процесса развития и исследовательского содержания управления столичным районом, мы фокусируемся на столичном районе Англии и анализируем характеристики эволюции и режим работы британского регионального управления с трех аспектов, таких как субъекты управления, инструменты управления и механизмы управления. Исследование показало, что в процессе управления в британском столичном районе субъект управления изменился с единого на диверсифицированный, и инструмент управления изменился с независимого на совместный, а механизм управления изменился с научного. Направление слоя Сеть. Основываясь на британском опыте, учитывая проблему отставания построения масштаба регионального управления Китая от реструктуризации регионального пространственного масштаба, необходимо провести некоторые обсуждения, начиная с создания структуры управления городским округом и определения полномочий и обязанностей субъектов, комплексного использования инструментов лечения каждого класса, улучшения системы и механизма управления региональной сетью и других трех аспектов.

Фонд: Государственная аспирантура (совместная докторская подготовка) Национального строительного университета высокого уровня (проект фонда: 202206260215) Результаты финансирования; Shanghai Tongji Urban Planning and Design Research Institute Co., Ltd. и Yangtze River Delta Результаты финансирования научно-исследовательского проекта «Рамочное исследование отчета о развитии столичной территории на основе многоисточниковой учебной базы» (номер проекта: KY-2023-VB-B03) Центра совместных инноваций в области интеллектуального планирования городских кластеров

Ключевое слово: Масштабная реорганизация; Столичная зона; Региональное управление; Англия

Краткое представление автора:

Чжан Суйчэнь, аспирант Школы архитектуры и городского планирования Университета Тунцзи, совместно обучал аспиранта Школы планирования Ливерпульского университета. 304741416@qq.com

Дэвид ШОУ, профессор и научный руководитель кафедры планирования Ливерпульского университета, бывший декан кафедры*

Чжао Минь, профессор и научный руководитель Ключевой лаборатории технологий интеллектуального планирования земли и пространства Школы архитектуры и городского планирования Университета Тунцзи и Министерства природных ресурсов, Чжаомин@tonqji.edu.cn

Чжан Ишуай, научный сотрудник и преподаватель факультета архитектуры Гонконгского университета

1980С годами экономическая глобализация и информационная революция ускорили глобальный поток капитала и смену способа производства. Чтобы справиться с внешними потрясениями, столичные районы (круги) (1) постепенно стали основной пространственной единицей экономического развития и участия в глобальной конкуренции.[One], но в последние годы также наблюдается тенденция к контрглобализации, сопряженная с воздействием эпидемии, глобальные ресурсы-Производство-Торговая система и цепочка поставок сталкиваются с проблемами, а спрос на локализацию и развитие локализации значительно возрос.

В 2020 году Китай предложил построить внутреннюю модель развития «двойного цикла», основанную на большом цикле, роль пространств регионального масштаба, таких как столичные районы (круги), как связующих населенные пункты и мир, становится более заметной [2-3], и его вопросы управления также стали одними из ключевых вопросов в рамках новой модели развития. Стратегии регионального развития и планирование столичного пространства основаны на логике реорганизации масштаба и интеграции ресурсов для повышения внутренней и международной конкурентоспособности. В этой статье рассматривается управление столичными районами с точки зрения реорганизации масштаба. На примере шести столичных районов Англии (2) объясняется эволюция его управления и анализируется корректировка его субъекта управления, выбор инструментов и инновации механизмов: а затем исследуются столичные районы в Китае (Pen in) Раскрытие управления.

1. Перспектива управления агломерацией и масштабная реорганизация

1.1 О «управлении» и управлении столичным регионом

Что касается «управления», его значение отличается от «менеджмента» или «правила». Впервые оно появилось в западном обществе. Специальная систематическая теория (фордизм) Обратное благословение Специальная постфордизм (3) Период трансформации[Четыре] связан с национальным кризисом, возникшим на новом фоне глобальной конкуренции, гибкой экономической системы и роста силы людей.[.5], но зрелость теории управления приходится на 1990-е годы. Комиссия по глобальному управлению Комиссия по глобальному управлению определяет управление как сумму множественных способов, с помощью которых государственные или частные лица и учреждения управляют общими делами. Это непрерывный пр

оцесс, посредством которого можно урегулировать конфликтующие или различные интересы и предпринять совместные действия. Оно включает в себя формальные институты и системы, которые имеют право на принудительное исполнение, а также неформальные институциональные соглашения, с которыми люди и институты согласны или которые считают отвечающими их интересам[6]. В соответствии с этим управление можно понимать как процесс решения общих проблем на основе равных консультаций и интересов со стороны правительства, рынка и социальных групп, а также других субъектов управления, посредством какого-либо способа ил и институциональных инструментов[7].

Управление мегаполисами можно понимать как применение концепции «управления» в мегаполисах. На фоне различных систем и обществ по всему миру исследования и практика модели управления в мегаполисах становятся все более и более обильными; с точки зрения времени их можно в основном разделить на стадию традиционного регионализма, стадию публичного выборности и стадию нового регионализма. Традиционный регионализм выступает за «Единый центр». Единое правительство и централизованное правление в основном характеризуются иерархической системой [8-9]. Государственный селективизм выступает за децентрализацию и участие частного сектора, подчеркивая межправительственную конкуренцию и «многоцентровое управление» с рыночным механизмом в качестве основных характеристик [10]. Новый регионализм выступает за сетевое сотрудничество и плюралистическую координацию и придает значение роли правительства. В то же время подчеркивает многоуровневое управление и многопартийное участие. [11], с процессом и сетевым взаимодействием в качестве основных характеристик [12-13], в настоящее время большинство ученых полагают, что сетевой механизм многостороннего сотрудничества может преодолеть проблему «гигантского правительства» иерархической системы и проблему фрагментированного и децентрализованного принятия решений конкурентной системы; но некоторые ученые [14-15] подвергают сомнению многоцелевое лечение. Эффективность предметного сотрудничества.

1.2 Управление агломерацией с точки зрения масштабной реорганизации

Масштаб (Yardstick (Scale)) — это важное понятие пространственного измерения в географии, которое включает три измерения, такие как масштаб, слой и отношение [16]. С разных точек зрения только степень может быть обобщена как реалистичный масштаб, аналитический масштаб и практический масштаб [17]]. Реалистичный масштаб относится к реальному масштабу физического пространства и географической модели на основе онтологии; аналитическая шкала основана на эпистемологии, а структура анализа реалистичного масштаба строится с разных точек зрения, таких как градация шкалы [18-19], а практическая шкала основана на различных политических и экономических предпосылках. Субъективное применение полезности — это своего рода процесс «социального конструирования» [20], ядром которого является «политика масштаба».

В 1999 году Бреннер применил концепцию «политики масштаба» к структуре управления городскими территориями и выдвинул концепцию «перемасштабирования», полагая, что масштабная реорганизация геопространства

сопровождается потоком капитала и сменой власти.[21], проявляющейся как масштабирование вверх или децентрализация власти в разных масштабах, таких как глобальный, национальный, региональный и городской (Scaling.Down). Поэтому, с точки зрения регионального управления, процесс масштабной реорганизации включает не только рекомбинацию физического пространства[tW22], он также включает политику, права и общество, которые оно несет.Реорганизация и выражение отношений[23].

«Реорганизация масштаба» имеет внутреннюю корреляцию с «метрополитенской территорией», поскольку метрополитенские территории «определяются» как пространственная категория посредством реорганизации масштаба. С одной стороны, в ответ на глобальную экспансию капитала и изменение способа организации производства государство наделяет метрополитенские территории полномочиями для повышения международной или глобальной конкурентоспособности метрополитенских территорий; с другой стороны, новый спрос на «локализм» выталкивает часть власти города на уровень метрополитенской территории, чтобы сломать игру с нулевой суммой и достичь эффективного развития[24]. В этом процессе масштабы мира, стран, регионов, городов и т. д. вкладывают друг в друга и постоянно динамически реорганизуются, чтобы справиться с быстро меняющейся внешней средой. Среди них реструктуризация масштаба управления в метрополитенских территориях включает три аспекта: субъекты управления, инструменты управления и механизмы управления. В целом, концепция только реорганизации стала более распространенной в исследованиях управления и практических изысканиях в метрополитенских территориях, но исследования, основанные на перспективе реорганизации масштаба, все еще нуждаются в усилении.; Соответствующий процесс развития и опыт управления в развитых странах могут послужить справочным материалом.

2 Эволюция и функционирование управления в британской метрополии

2.1 Обзор предыстории

Великобритания является унитарным правительством, основанным на парламентском суверенитете, и имеет политическую и культурную традицию централизации и прогрессивизма. Долгое время основные региональные рамки Соединенного Королевства определяли локальность. (Localism) часто бросает вызов централизованной модели унитарного правительства; в ответ на местные потребности она была деволюционизирована много раз с 19 века. Однако, по сравнению с децентрализацией Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии в Соединенном Королевстве, децентрализация Англии относительно отстает, и ее практика может быть прослежена до 1840 года. Эпоха основана на области гражданской обороны. [25] Установлены «стандартные регионы» [26]; Это подразделение сначала использовалось для государственных услуг, статистики и других функций, а затем превратилось в 9 основных «регионов» (регионы Эналанд), и постепенно придает ему экономическое плановое подразделение, региональное плановое подразделение и другие функции управления. В этом процессе столичная область также привлекла широкое внимание. В 1974 году, Учреждение 6 столичных региональных правительств, то есть городских/графственных правительств (Рисунок 1), началось новое управление в столичном регионе Англии. И затем, в централизации властиВ ходе децентрализации, столичные районы последовательно пережили различные этапы, такие как упразд

нение региональных правительств, демонтаж власти, создание неформальных совместных комитетов местных органов власти, борьба за власть, децентрализация власти, создание совместного агентства для мэров столичных районов и кооперативных организаций для местных предприятий. Смотрите Рисунок 2.

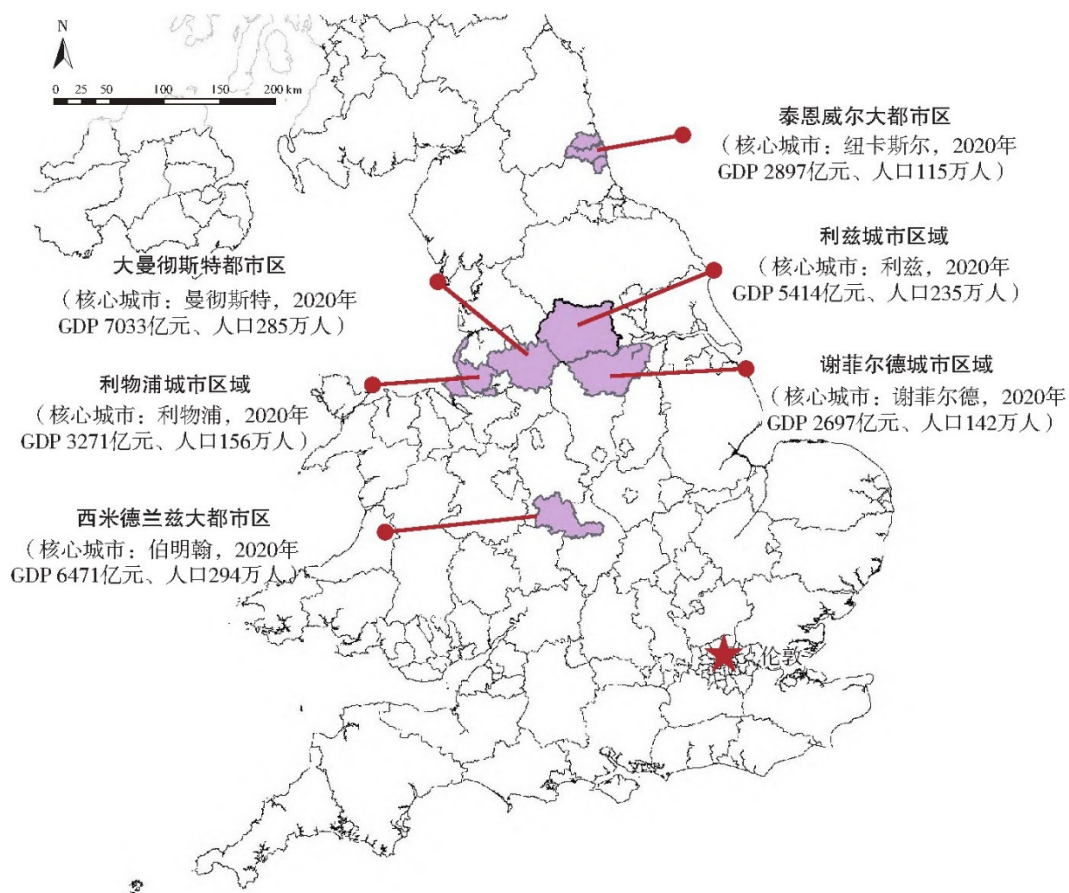
2.2 Анализ эволюции и событий

2.2.1 До 1986 года: создание столичного регионального правительства и создание организации по сотрудничеству внутри города и компании по городскому развитию.

В течение многих лет Великобритания пыталась создать региональные органы власти в мегаполисах за пределами Большого Лондона. До принятия Закона о местном самоуправлении 1972 года в 1972 году, столичный район Большого Манчестера, столичный район Западного Йоркшира (основной город — Лидс), столичный район Мерсисайда (основной город — Ливерпуль), столичный район Южного Йоркшира (Южный Йоркшир, основной город — столичный район Шеффилда), столичный район Тайн и Уир (основной город — Ньюкасл), столичный район Западного Мидлендса (основной город — Бирмингем) Управление округа Только тогда оно было создано. С тех пор структура местного самоуправления этих столичных районов стала двухуровневой структурой, то есть правительство округа (Совет столичного округа) и правительство округа (Совет столичного округа Крупный размер). Существует четкое функциональное разделение с правительством округа. Бывшее управление Поверхностные вопросы, такие как дорожная инфраструктура, общественный транспорт, аварийные службы, переработка отходов и т. д., а также региональные функции, такие как стратегическое планирование городов и сельских районов; последнее в основном отвечает за социальные вопросы, такие как общественные услуги, библиотеки, базовое образование и т. д.

Follow 1980 С начала года основные города в столичном регионе взяли обновление внутреннего города в качестве стратегического приоритета и последовательно создали Организацию сотрудничества внутреннего города [27] (Inner City Partnerships), чтобы содействовать сотрудничеству между государственным и частным секторами, связанным с развитием внутреннего города, включая Ливерпуль, Бирмингем, Манчестер и Солфорд (Salford.), Ньюкасл, Гейтсхед и другие города. В то же время, с 1981 года, центральные и местные органы власти Каждый автономный номер Компания по развитию городов (Urban Development-орment Corporations) были созданы одна за другой, стремясь к вытеснению отходов Реконструкция заброшенных промышленных зон и оживление экономики, Liverpool Mersey Development Company (Merseyside Development Corporation) и Birmingham Nuclear Heart District Development Company (Birmingham Heartlands De-Development Corporation) являются первой партией созданных компаний по развитию городов. Это юридический институт, имеющий полномочия планировать и развивать юрисдикцию (как правило, центральную часть мегаполиса). Например, Liverpool Development Company фокусируется на реконструкции заброшенной портовой зоны Ливерпуля. Флагманский проект — район Альберт-Док (Albert Dock). Трансформация и функциональное развитие, основная работа — строительство инфраструктуры и привлечение инвестиций и новых проектов.

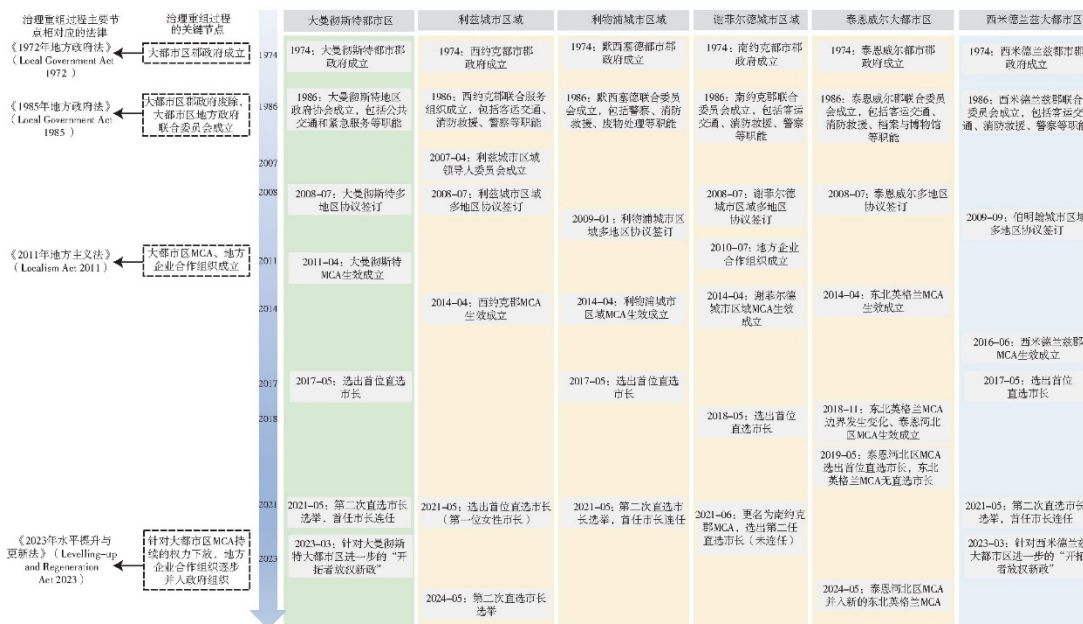
Рисунок 1. Пространственное распределение и базовая ситуация 6 мегаполисов А



2.2.2 1986-1997: Упразднение столичного регионального правительства и создание объединенного комитета местного самоуправления.

В столичном районе Управление округа Создание Десять лет спустя центральное правительство посчитало, что оно неэффективно и имеет дефицит, поэтому путем принятия Закона о местном самоуправлении (Закон о местном самоуправлении 1985 г.) отменяет его (4). В различных местах были немедленно созданы совместные комитеты местного самоуправления, чтобы взять на себя Управление округа Некоторые обязанности, такие как пассажирские перевозки, пожарная и спасательная служба, полицейские службы, утилизация отходов, архивы и музеи и т. д., а остальные обязанности, такие как гражданская оборона, туризм, торговля, планирование и т. д., передаются правительству районного уровня.

Рисунок 2. Схематическая диаграмма эволюции управления в 6 мегаполисах Англии.



Среди них, Большой Манчестерский столичный округ, как функциональный экономический регион, достиг консенсуса среди десяти местных органов власти и создал Большой Манчестерский альянс местного самоуправления (Ассоциация властей Большого Манчестера), как единый внешний субъект Большого Манчестера, может активно добиваться децентрализации от британского правительства. Беларусь, Европейский союз и другие организации обратились с призывами и лоббистскими фондами, а также маркетингом в глобальном маркетинговом Манчестере. Будьте осторожны в то время районные органы власти в пределах столичного округа по-прежнему пользуются всеми полномочиями местных органов власти в пределах своих административных юрисдикций, но они также могут сотрудничать под руководством Большого Манчестерского альянса местного самоуправления на основе принципа добровольности, в основном отвечая за такие функции управления, как общественный транспорт и аварийно-спасательные службы, и надеясь содействовать межрегиональному сотрудничеству.

2.2.3 1997-2011: Создание «регионального» учреждения, создание компании по обновлению города и подписание регионального соглашения

После прихода к власти в 1997 году британской Лейбористской партии она перенесла свое видение регионального управления на «региональный» уровень. В 1998 году было создано восемь Агентств регионального развития и восемь региональных парламентов (Региональная ассамблея): Первое в основном отвечает за содействие экономическому развитию и возрождению, повышение эффективности и конкурентоспособности бизнеса, содействие занятости и укрепление обучения, связанного с занятостью, а также подготовку региональных экономических стратегий (Региональная экономическая стратегия); Последнее направлено на содействие партнерству на региональном уровне и отвечает за подготовку Руководства по региональной политике. После руководства по региональной политике оно было изменено на Стратегию регионального пространства (Региональная пространственная стратегия), но было упразднено в период с 2008 по 2012 год.

ReachB 1998 году, согласно сроку, предусмотренному соответствующим законодательством, все компании по развитию городов, созданные в первые годы, были прекращены; лейбористское правительство создало Urban Regeneration Company около 2000 года, чтобы способствовать частному сектору в увеличении инвестиций. Поощрять экономическое развитие, основанное на недвижимости [28]. Sheffield Urban Renewal Company, Liverpool Urban Renewal Company и East Manchester Urban Renewal Company являются первыми созданными компаниями по обновлению городов. К 2007 году Urban Renewal Company получила от центрального правительства более широкий спектр функций по экономическому развитию для принятия обязательств по более эффективному экономическому развитию. С этой целью Urban Renewal Company была постепенно переименована в Economic Development Company. Sheffield и Liverpool Urban Renewal Company стали Economic Development Company в 2007 и 2008 годах соответственно, а East Manchester Urban Renewal Company стала дочерней компанией Manchester City Government в 2011 году.

С 2008 года было подписано около 20 многозональных соглашений в ответ на региональное и субрегиональное трансграничное региональное сотрудничество, включая Большой Манчестер, городские районы Ливерпуля, район города Зи, Южный Йоркшир, Тайнвеллшир, район города Бирмингем и другие 6 районов. Этот вид соглашения направлен на содействие сотрудничеству между различными административными районами и региональному экономическому развитию, а также закладывает основу для последующего сотрудничества между местными органами власти и предприятиями. Среди них, столичный район Большого Манчестера и городская зона Лидса получили в 2009 году законный пилотный статус «городской зоны», то есть позволили двум регионам объединить ресурсы и создать законодательное коалиционное правительство.

2.2.4 2011–2022 гг.: Создание совместного агентства мэра (MCA) и местной организации делового сотрудничества (LEP)

СледуетС 1986 года местные органы власти Большого Манчестера изучают и обрывают структуры управления и институциональное сотрудничество и активно ищут некоторую формальную правительственную структуру от центрального правительства с 2000 года. На этом фоне, Англия, в дополнение к Большому LoThe первый Metropolitan Mayoral Combined Authority (MCA) кроме London Authority) (5) был создан в 2011 году в районе Большого Манчестера. Это правительственное агентство является крупным. Прямо избираемым мэром является лидером столичного района, в основном отвечающим за транспорт, экономическое развитие и регенерацию, стратегическое планирование пространства, образование и навыки. Обучение, полицейские службы, пожарные и спасатели, общественное здравоохранение, переработка отходов и т. д. 8 функций, которые могут осуществлять право обязательной покупки и полное право планировать территорию застройки под своей юрисдикцией (Mayoral Development Area), а также могут создавать и управлять компанией по развитию (Mayoral Development Corporation). С тех пор в апреле 2014 года были созданы MCA в Западном Йоркшире, районе города Ливерпуль, районе города Шеффилд и Северо-Восточной Англии. Западный Мидлендс и ТайнMCA округ а Хэбэй (административная граница бывшего MCA Северо-Восточной Англии была

изменена) был создан последовательно в июне 2016 года и ноябре 2018 года, а МСА Новой Северо-Восточной Англии был создан в мае 2024 года (таблица 1). Эти региональные правительственные агентства основаны на соответствующих законах, предусматривающих принятие на себя обязанностей по управлению соответствующими вопросами.

Региональное агентство развития, созданное в 1998 году, было упразднено в 2012 году, а некоторые его функции были переданы местным органам власти и недавно созданным Партнерствам местных предприятий (LEP). LEP — это добровольная кооперативная организация между местными органами власти и местными предприятиями. Она была основана и управлялась Министерством торговли, инноваций и навыков Великобритании в 2011 году для того, чтобы сосредоточиться на местных экономических приоритетах и руководить местным экономическим ростом и созданием рабочих мест. Граница LEP Большого Манчестерского столичного района и городского района Ливерпуля, а также юрисдикционная граница МСА были последовательными с момента их создания. Границы LEP в других районах были скорректированы в разной степени, и некоторые из них в настоящее время находятся под управлением их МСА. Административные границы юрисдикции последовательны, некоторые несовместимы, а некоторые с окружающими LEP имеют большой вес (таблица 1, рисунок 3). Как МСА, так и LEP играют важную роль в управлении столичными районами; В целом, первый в основном отвечает за многие комплексные вопросы, включая экономическое развитие, тогда как последний в основном фокусируется на экономическом и промышленном развитии.

2.2.5 С 2022 года по настоящее время: принятие Закона о повышении уровня и обновлении и Нового курса пионерской децентрализации.

Наряду с Brexit в 2016 году, изъятием фондов ЕС и влиянием пандемии COVID-19 на экономику с 2020 года британские местные органы власти сталкиваются с большим давлением жесткой бюджетной экономии. В то же время, посредством децентрализованных МСА и LEP сыграли хорошую роль в продвижении региональной и местной экономики с 2011 года. Поэтому в 2022 году британское правительство выпустило «Белую книгу повышения уровня», предлагающую расширить, углубить и упростить децентрализацию. Расширение децентрализации включает приглашение 9 округов или независимых районов согласовать новую политику децентрализации с центральным правительством, например, расширение децентрализации МСА в северо-восточной Англии; углубление децентрализации включает новый раунд политики децентрализации для Западного Мидленда и Большого Манчестера и поощрение других МСА в рамках новой структуры децентрализации, поощрение более глубокой децентрализации посредством конкуренции: упрощение децентрализации относится к формулированию более четкой структуры передачи полномочий, и Создание своего рода объединенный орган власти округа округа, чтобы сформировать единый ответственный субъект в соответствующей функциональной географической области. В 2023 году были последовательно выпущены Соглашение о передаче полномочий первопроходцев и Закон о повышении уровня и регенерации, тем самым реализуя институционализированное управление." Ядро "Нового курса децентрализации пионеров" Содержание сердца включает пре

доставление пакета финансовых планов. (Единое урегулирование в стиле департамента), создание новой системы подотчетности, создание партнерства, поддерживаемого данными, и децентрализация других полномочий управления, включая транспорт и жилье. См. Таблицу 2.

Surface1 Соответствие MCA, названия LEP и трехсторонней границы, соответствующей столичной области

大都市区名称	对应的MCA	对应的LEP	边界对应情况
大曼彻斯特都市区	大曼彻斯特MCA	大曼彻斯特LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
利兹城市区域	西约克郡MCA	利兹城市区域LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
利物浦城市区域	利物浦城市区域MCA	利物浦城市区域LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
谢菲尔德城市区域	南约克郡MCA	南约克郡LEP	MCA、LEP边界与大都市区范围一致
西米德兰兹大都市区 (核心城市:伯明翰)	西米德兰兹MCA	大伯明翰和索利哈尔 LEP、黑郡LEP、考文垂和 沃里克郡LEP	MCA与大都市区范围一致 LEP边界与大都市区范围不一致
泰恩威尔大都市区 (核心城市:纽卡斯尔)	东北英格兰MCA	东北英格兰LEP	MCA、LEP边界比大都市区范围更广

Три. Основной орган управления и операционных инноваций в британской метрополии с точки зрения масштабной реорганизации

Масштабная реорганизация, реструктуризация управления и высвобождение метрополий в Соединенном Королевстве — это не единовременное событие, а процесс, поэтому необходимо проанализировать эволюцию субъекта управления и функционирования в сочетании с отслеживанием этого процесса.

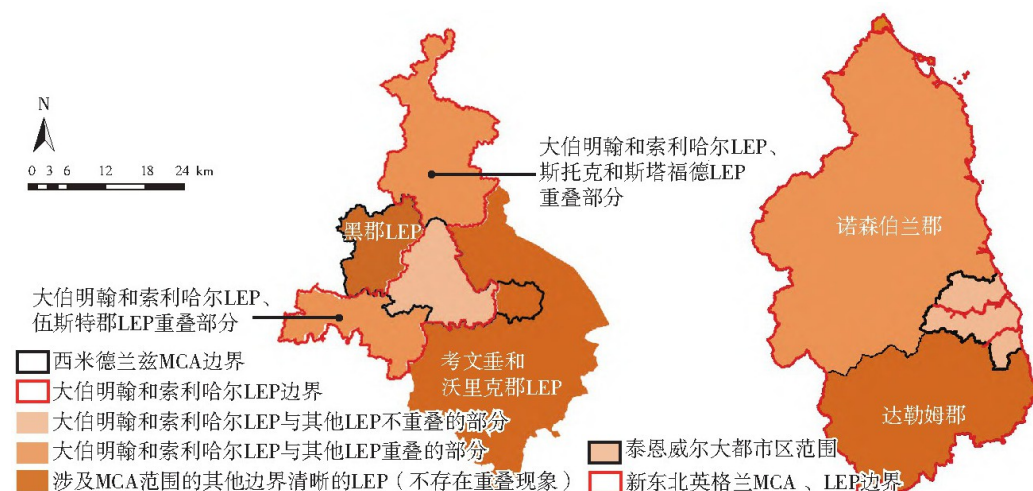
3.1. Регулировка субъекта и режима управления: от единственного к множественному числу, различные субъекты взаимодействуют и обсуждают

Surface2 Сравнительный список децентрализации Большого Манчестерского столичного региона, Западного Мидленда и Большого Лондона

政策领域	大伦敦地区	大曼彻斯特都市区	西米德兰兹大都市区
交通	交通:地铁,有轨电车,公共汽车,主干道,出租车管制,河流服务 征收拥堵费、排污费、工作场所停车费的权力	交通:有轨电车、公交专营; 征收拥堵费、排污费、工作场所停车费的权力; 综合票价系统,将铁路车站纳入大都市区交通系统,包括资金	交通:有轨电车、公交专营; 征收拥堵费、排污费、工作场所停车费的权力; 综合票价系统,将铁路车站纳入大都市区交通系统,包括资金
经济	本地企业伙伴关系;经济增长中心;英国共享繁荣基金;市属开发公司;旅游业发展	本地企业伙伴关系;经济增长中心;英国共享繁荣基金;市属开发公司;投资基金	本地企业伙伴关系;经济增长中心;英国共享繁荣基金;市属开发公司;投资基金
就业支持	工作与健康支持	工作与健康支持;就业支持的协同设计	就业支持的协同设计
环境	废物及回收论坛;市长对废物处理机构下达指令的权利	废物处理当局;净零排放和物业改造资金	净零排放和物业改造资金
住房	可支付住房计划;伦敦土地基金	房屋贷款基金;棕地住房基金;可支付住房计划	棕地住房基金;可支付住房计划
警察	大都市区警察局	大曼彻斯特警察局	西米德兰兹警察局
消防	伦敦消防长官	大曼彻斯特消防和救援服务	—
文化	市长任命的伦敦艺术委员会 伦敦博物馆委员会	—	—
规划	空间发展战略(伦敦规划); 确定具有战略重要性的实践; 有权指示各区根据伦敦规划改变地方规划	大曼彻斯特空间发展战略(暂未编制,但已编制联合地方规划,有9个地方当局参加,1个地方当局未参加)	—
技能培训	成人教育预算;技能培训营;免费就业课程;提高计算能力培训项目	成人教育预算;提高计算能力培训项目;联合职业委员会;16—19岁技术教育联合战略委员会;免费就业课程;技能训练营	成人教育预算;提高计算能力培训项目;联合职业委员会;16—19岁技术教育联合战略委员会;免费就业课程;技能训练营
健康	健康平等战略	公共卫生责任	公共卫生责任
资金	37%商业税保留;制定市政规范;营业费率补充;道路使用者收费(交通拥堵费、低拥堵区、超低拥堵区);票款收入;市长社区基础设施税	100%商业税保留;制定市政规范;制定商业收费补充、公共交通、道路使用者收费的权力;单一财务结算	100%商业税保留;制定商业收费补充、公共交通、道路使用者收费的权力;单一财务结算

Налейте: Выделенное жирным шрифтом содержание — это новое разрешение «Нового курса пионера децентрализации».

Рисунок 3. Масштаб столичного региона Западный Мидлендс и столичного региона Тайнуэлл и их связь с соответствующими границами MCA и LEP.



.В процессе смены правящей партии Великобритании и политики централизации и децентрализации постоянно происходит масштабная реорганизация метрополий и корректировка основного органа управления. См. таблицу3.

В целом, из-за потребностей послевоенной реконструкции и экономического восстановления, управление столичными районами в ранней Англии в основном было сосредоточено на городских основных районах, нацеленных на «развитие внутреннего города» и создание ряда органов управления на местном уровне. На более позднем этапе, из-за необходимости противостоять влиянию экономической глобализации и единого рынка и потоков капитала Европейского Союза, большинство из них Цель городского управления постепенно превратилась в «региональное развитие». Государственная власть и местная власть интегрированы на уровне столичного района, и основной орган управления постепенно изменился от единой субъектной модели правительства округа метрополии и совместного комитета местного самоуправления к «совместному агентству мэра + независимому агентству столичного района + местной предпринимательской кооперативной организации + муниципальной компании по развитию» и т. д. Режим мета-тела. Смотрите рисунок4.

3.2 Выбор инструмента управления и характеристики работы: от независимости до сотрудничества, сосуществование нескольких инструментов

Великобритания является страной морского права, но также постоянно вводят ся писанные законы, и при реализации важной политики обычно принимается соответствующая правовая и политическая документальная основа. В ответ на процес с развития управления столичными районами британское правительство обнародовало соответствующие законы или политические документы во всех ключевых точках. Например, Закон о местном самоуправлении 1985 года, Закон о локальности 2011 года и т. д. После 2011 года центральное правительство также последовательно издало Соглашение о передаче полномочий и Указ о передаче полномочий о децентрализации. По состоянию на июль 2021 года существует более 120 полит

ик или законопроектов, касающихся шести столичных районов (таблица 4), охватывающих различные области, такие как транспорт и инфраструктура, предприятия и рост, финансовые услуги, профессиональная подготовка и планирование. В управлении с точки зрения эксплуатации британское правительство также создало различные Класс парков развлечений с определенной политикой, такой как специальные зоны для предприятий (Enterprise zone), бизнес-район улучшения (Business improve. District) и инвестиционная зона, свободный порт и т. д.; Кроме того, он также предоставил различные виды финансирования. Существующие типы финансовой поддержки включают местные фонды роста, фонды городских преобразований, британские фонды общего процветания, фонды выравнивания уровня и т. д. На главной стороне рынка есть Британский промышленный альянс (Conderation Of British Industry), Федерация малого и среднего бизнеса (федерация или SmallBusinessEconomy организации, такие как nesses), частный сектор обычно участвует в управлении столичным районом, присоединяясь к соответствующим экономическим организациям или комитетам. В 1980 году частный сектор когда-то играл важную роль в обновлении внутреннего города той эпохи.[29];В начале 21-го века частный сектор может участвовать в соответствующих обсуждениях по принятию решений, участвуя в таких ассоциациях, как Town Centre Management Partnerships [30].

Surface3 Динамическая корректировка субъектов управления в 6 мегаполисах Англии

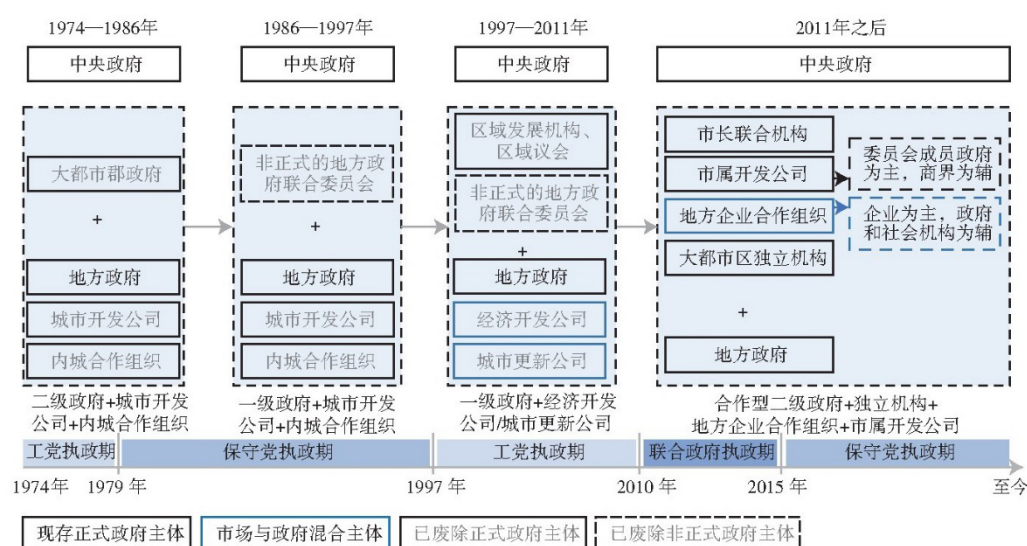
治理主体	大曼彻斯特都市区	利物浦城市区域	利兹城市区域	谢菲尔德城市区域	西米德兰兹都市区	泰恩威尔大都市区
大都市郡政府	√	√	√	√	√	√
城市开发公司		√			√	
内城合作组织	√	√			√	√
非正式的地方政府联合委员会	√	√	√	√	√	√
城市更新公司	√	√		√		√
经济开发公司		√		√		
市长联合机构	√	√	√	√	√	√
市属开发公司	√	√	√	√	√	√
地方企业合作组织	√	√	√	√	√	√
大都市区独立机构	√	√	√	√	√	√

Знак «√» в таблице указывает на то, что в столичном регионе создан данный субъект управления.

Surface4 Список областей, вовлеченных в децентрализацию Нового курса или указов в 6 столичных районах Англии

大都市区	资产使用	健康	企业与增长	犯罪	儿童服务	金融服务	交通与基础设施	规划	消防	就业	技能培训	能源与环境	住房
大曼彻斯特都市区	1	2	2			1	3	2	1	2	2		1
西米德兰兹都市区	1	1	6	1		5	7	3		2	5	1	1
利兹城市区域			1	1		2	4	1			2		1
利物浦城市区域	1		5	1	1	5	5	3			5	4	
谢菲尔德城市区域	1		6			3	5	2		1	3		
泰恩威尔大都市区			2			5	1	1			1	1	
小计	4	3	22	3	1	21	25	12	1	5	18	6	3

Рисунок 4. Изменение основного состава и модели управления в английской метрополии



注：截至2023年，大曼彻斯特地方当局联盟作为非正式政府主体仍未被废除。

Можно сказать, что управление столичными районами в Соединенном Королевстве приняло смешанные инструменты, такие как сочетание закона и административных средств, взаимодополняемость административных механизмов и рыночных механизмов, а также сотрудничество политиков, законов и пространственного планирования (рисунок 5, рисунок 6). Среди них региональное пространственное планирование, как всеобъемлющий носитель масштабной реорганизации и стратегий управления, является важной платформой для различных заинтересованных сторон, чтобы выражать свои требования, участвовать в консультациях и принятии решений. В соответствии с процессом развития управления столичным районом, пространственное планирование столичного района испытало «структурное планирование + локальное планирование», «планирование развития единой зоны управления», «стратегию пространственного развития местной структуры развития + совместный

/отдельный местный локальный план» и так далее.

В настоящее время 4 из 6 столичных районов Англии получили полномочия на подготовку пространственного планирования, включая столичный район Большого Манчестера, городской район Ливерпуля, городской район Zi, городской район Шеффилда. Среди них городской район Ливерпуля составляет Стратегию пространственного развития городского региона Ливерпуля.2040" сформулирует основу для развития и использования земель в городской зоне Ливерпуля, включая содержание планирования в области жилья, экономики и занятости, инфраструктуры и природной среды.

В целом, большинство ранних инструментов управления метрополией были разрознены; после того, как было упразднено правительство на уровне столичного округа, управление на уровне столичного района находится в состоянии отсутствия, инструменты управления на местном уровне имеют ограниченную полезность. После 2011 года МСА на уровне столичного района были созданы один за другим, в сочетании с децентрализацией власти центральным правительством, что завершило систему управления и обязанности правительства столичного района. Хорошо, и может интегрировать различные ресурсы и интересы многих сторон на основе «стратегии развития пространства», а также сформулировать основу для будущего пространственного развития столичных районов посредством пространственного планирования и подготовки. В то же время, LEP играет роль моста, соединяющего предприятия, общественные организации и правительство для продвижения различныхКласс управленияСовместная работа инструментов. См. Рисунок 7.

Фото5. Процесс консультаций по подготовке стратегии территориального развития Ливерпуля (фото слева) и специальное общественное консультационное совещани
е Ливерпульского университета (фото справа)



Источник информации: Фотография слева взята с официального сайта МСА городской территории Ливерпуля (встреча состоялась в ноябре 2023 года), фотография справа — селфи.

Рисунок 6 Структура Комитета по городскому региональному бизнесу и предпринимательству Ливерпуля (ранее — Организация по сотрудничеству местных предприятий)

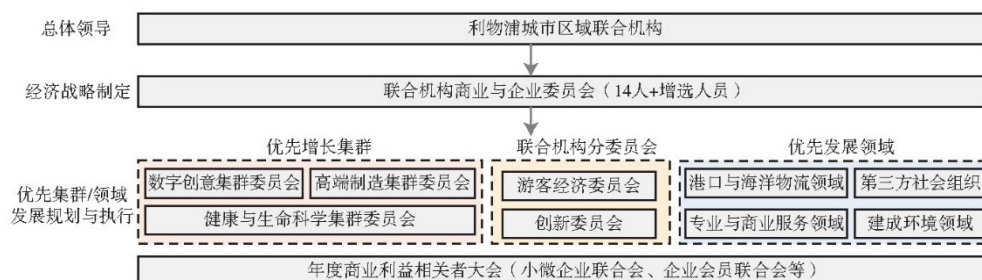
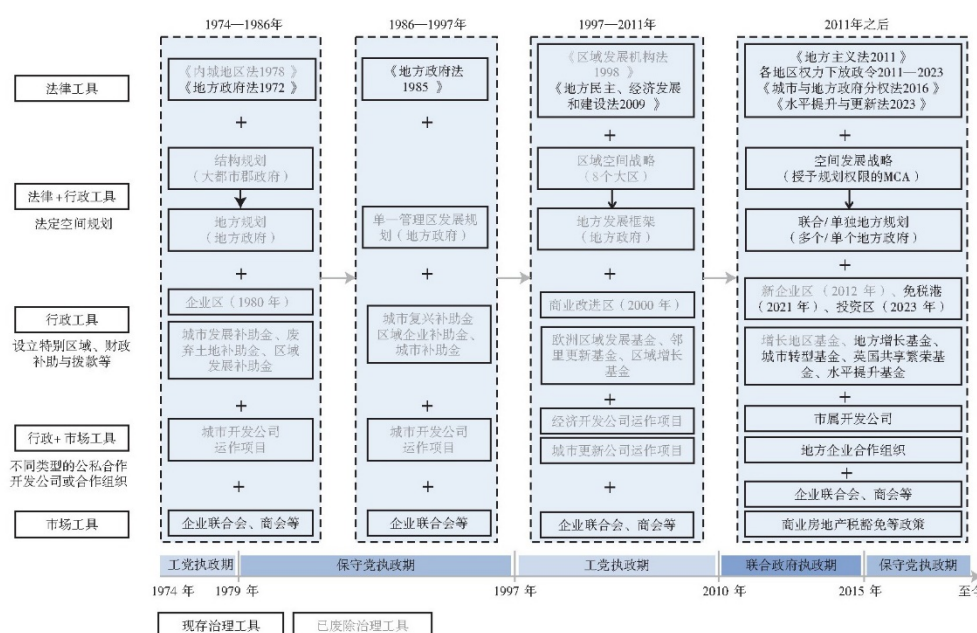


Рисунок 7 Выбор и реорганизация инструментов управления для городских агломераций в Англии



3.3 Инновации в системе и механизме управления: от уровня раздела к сетевому, многосубъектному и многоинструментальному сотрудничеству

С диверсификацией субъектов управления и инструментов управления в столичных районах Англии, механизм управления также изменился соответствующим образом. В 1970-х годах недавно созданное правительство метрополии Округа. Оно берет на себя различные функции управления от местных органов власти на основе четкого разделения полномочий. Первое отвечает за подготовку структурного планирования (планирование развития на стратегическом уровне), а второе отвечает за подготовку местного планирования, которое относится к типичному уровню раздела. Контроль и контроль Причина механизма. И затем, с правительством метрополии Округа Он был упразднен, и различные регионы последовательно создали совместные комитеты местного самоуправления, чтобы продолжать предоставлять некоторые услуги управления на уровне столичной области; однако такие комитеты создаются местными органами власти на основе добровольных принципов. Они не находятся в ограниченных отношениях с местными органами власти, и на уровне столичной области в тот же период не было соответствующего органа. Пространственное планирование. В 1990 г. в более поздний период центральное правительство создало на региональном уровне. Передало учреждения по развитию области и региональные парламенты,

которые отвечают за подготовку региональных экономических стратегий и региональных пространственных стратегий местного развития. Формулирование рамок имеет определенную руководящую роль.: Однако на уровне метрополии до сих пор нет учреждений по пространственному планированию и управлению.

С 2011 года различные регионы последовательно создали МСА и провели работу по модели «муниципальный совет + напрямую избранный мэр» (6). МСА управляет региональным транспортом, профессиональной подготовкой, экономическим развитием, стратегией пространственного развития и другими делами. Прямо избранный мэр имеет право создавать и управлять компанией по развитию.—
—Рассмотрите развитие и возрождение ключевых районов с точки зрения столичных районов. В сотрудничестве с МСА один за другим создавались LEP под руководством предприятий, предоставляя платформу для общения между субъектами предпринимательства, академическими и добровольными учреждениями и правительством, а также интегрируясь в сеть управления столичной областью. Кроме того, подчиненные учреждения предыдущего совместного комитета местного самоуправления постепенно трансформировались в независимые учреждения в столичных районах и предоставляли услуги Off. До настоящего времени в английской столичной области сформировалась новая многоуровневая и сетевая система и механизм управления. Смотрите рисунок 8.

В каждой столичной области Внутри МСА будут определенные различия в ее организационной структуре. Например, МСА округа Уэст-Мидлендс делит функциональные департаменты на Комитет по стратегическому развитию и Комитет/группу по разработке и внедрению политики. См. Рисунок 9.

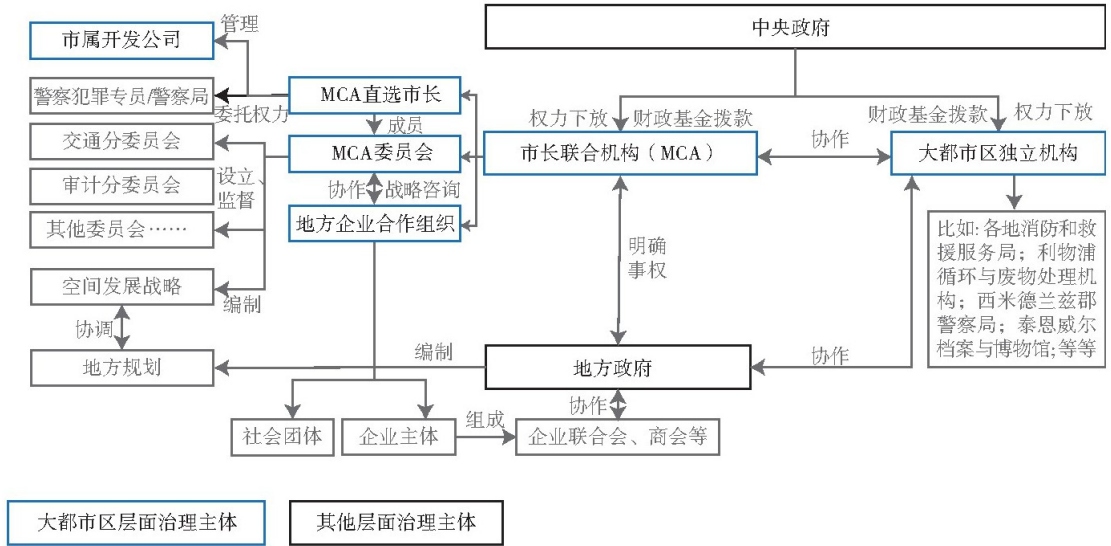
4 Несколько обсуждений

Изменения во внешней среде и глобальных городах. На фоне непрерывного изменения модели региональной конкуренции роль мегаполисов в связывании локальных и глобальных областей и в качестве базовой единицы для участия во внешней конкуренции не вызывает сомнений. Такая большая страна, как Китай, основана на мегаполисе.[31-32], ее роль в новой модели развития двойного цикла также становится все более заметной. В этой статье в качестве примеров рассматриваются шесть мегаполисов в Англии, систематически разбирается эволюция управления в мегаполисах Соединенного Королевства, анализируются субъекты управления, инструменты и механизмы управления в разные периоды с целью извлечения полезных идей. Анализ также показывает, что изменения в британской региональной системе управления, системах и механизмах планирования и другие корректировки часто обусловлены партийной борьбой и изменениями в правительстве, поэтому не все политические инновации или практики основаны на принципе рациональности. Также можно увидеть, что для зарубежных стран Внедрение опыта должно основываться на реальном понимании его контекста и избегать слепоты.

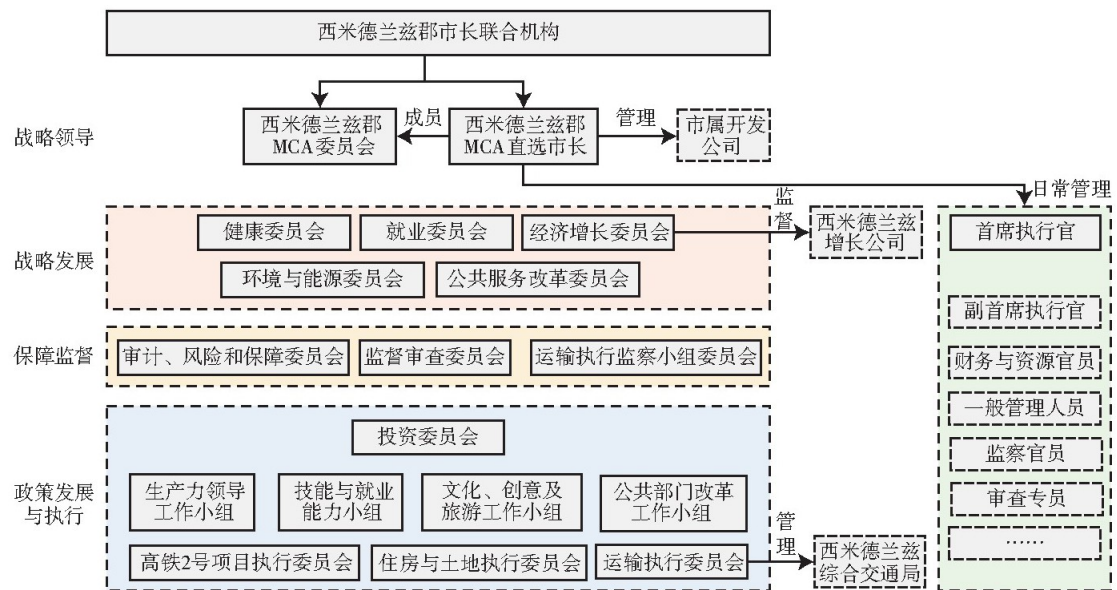
Следуйте вышеуказанным принципам, чтобы определить управление английской столичной территорией. Речь имеет тенденцию смягчать и Практический опыт, исследуйте вдохновение для управления столичной территорией Китая: (1) Чтобы обеспечить эффективность управления столичной территорией, используйте опыт Англии и изучите создание кооперативного правительства столичной области на

основе «четких полномочий». Согласно Законодательному закону Китайской Народной Республики, пересмотренному в 2023 году, местные народные собрания и их постоянные комитеты с законодательной властью «могут сотрудничать для формулирования местных правил и их реализации в своих административных регионах или соответствующих регионах в соответствии с потребностями регионального скоординированного развития». Согласно этому положению, народные собрания политических округов с законодательной властью в столичной области могут совместно формулировать местные правила для создания необходимых институтов управления и предоставления им юридических полномочий для управления скоординированным развитием столичной области. (2) Эффективно использовать различные «инструменты управления», особенно жесткие правовые инструменты и гибкую региональную политику, а также систему пространственного планирования между ними; С помощью законодательства Всекитайского собрания народных представителей и дополненного правительственными постановлениями и нормативными документами прояснить полномочия, обязанности и границы различных субъектов управления; создать платформу для многопартийных субъектов для консультаций, диалога и апелляции интересов, а также создать ряд поддерживающих систем. (3) Благодаря иновациям институциональных механизмов, таких как «кооперативное правительство» и «партисипаторное администрирование», мы действительно интегрируем все виды административных субъектов, субъектов рынка и социальных субъектов в систему принятия решений и управления столичной области и постоянно повышаем адаптивность и устойчивость системы управления.

Рисунок 8. Указание на систему и механизм управления английской метрополией



Картинка 9 Внутренняя организационная структура МСА округа Уэст-Мидлендс



Кроме того, необходимо изучить «нефиксацию» парадигм управления и пространственных масштабов на основе опыта Англии. Первое — это «нефиксация» парадигмы управления, которую необходимо постоянно оптимизировать на практике. В управлении английской метрополией правительство по-прежнему играет ведущую роль в процессе принятия решений.; Однако, движимые децентрализацией и местной автономией, различные рыночные организации и социальные группы также имеют определенное право голоса в конкретных вопросах регионального развития и даже руководят процессом принятия решений. В то же время полномочия, предоставленные каждому MCA в Англии, также различны, и их внутренние организационные структуры и принятые инструменты управления также различны. Можно видеть, что «оптимального пути» в управлении метрополией может не быть, поэтому следует отказаться от такого мышления, как «фиксированный режим». [Тридцать три]; В управлении метрополией Китая это не Создание правительства метрополии может быть достигнуто в одночасье, но его необходимо постоянно отражать и оптимизировать в исследованиях и на практике.

Во-вторых, «нефиксация» пространственного масштаба должна быть скорректирована своевременно и разумно. В 1980 году и после 2011 года пространственный масштаб управления столичными районами в Англии был на уровне «город одного региона» (городской регион), в 1990 году пространственный масштаб управления опустился до округов или автономных муниципалитетов и однажды поднялся до «окружного» уровня. С началом реформ и открытости в нашей стране, однажды исследованных по всем экономическим зонам и механизмам планирования провинций и городов; В период «Одиннадцатой пятилетки» впервые было предложено рассматривать городские кластеры как средство регионального скоординированного развития, и пространственный масштаб изменился с провинциальных районов на городские кластеры; В период «13-й пятилетки» региональная скоординированная стратегия развития была повышена до уровня национальной стратегии, но строительство городских кластеров сосредоточено на масштабе столичной области,

а в развитых районах оно расширяется до крупного регионального масштаба, такого как крыло Пекин-Тяньцзинь, дельта реки Янцзы, Гуандун, Гонконг и Макао и т. д. Можно увидеть, что пространственный масштаб никогда не был фиксированным. (Никогда не был фиксированным), он будет постоянно переопределяться и реорганизовываться с точки зрения масштаба, содержания, относительной важности и взаимосвязи [34].

Ссылка

- [1] Чжан Юйчунь, Чжао Юнцзянь, Шань Чжорань и др. Управление мегаполисами с точки зрения сравнительной перспективы: концептуальная дискриминация, теоретическая эволюция и исследовательский прогресс [I]. Экономическая география, 2015, 35(7):6-13
- [2] Фан Чэньхао, Чжао Минь. «Тенденции городского развития и планировочные меры в рамках новой модели «двойного цикла» [J]. Журнал городского планирования, 2022(1):18-26.
- [3] Лю Юбо, Ли Лу, Чжан Сюэлян. Разделение городских экономических зон за пределами городских административных границ: национальная практика и просвещение прежде всего [J]. Журнал городского планирования, 2016(5):86-93
- [4] БОБ. И. Подход к регулированию, управлению и постфордизму: альтернативные перспективы экономических и политических изменений? [I]. Экономика и общество, 1995, 24(3):307-333.
- [5] Чэнь Сяохуэй, Ворота в переулок Хай, Ху Цзяньшуан и др. Трансграничное управление: Теория · Планирование · Механизм [M]. Пекин: Издательство Китайской строительной промышленности, 2022
- [6] Комиссия по глобальному управлению. Наше глобальное соседство: Доклад Комиссии по глобальному управлению [R]. США: OxfordUniversity Press, 1995.
- [7] Юй Кэпин. Управление и хорошее управление: новая структура политического анализа [J]. Нанкинские социальные науки, 2001(9):40-44.
- [8] ДЖОНС.В. Столичное правительство [M]. Чикаго: Издательство Чикагского университета, 1942
- [9] НЬЮТОН К. Столичное управление.[J]. UropeanPolitical Science, 2012 (9): 409-419.
- [10] ДЖОРДЖ АБ, Теория общественного выбора и структура местного самоуправления; оценка в Шотландии и Уэльсе. [J]. Исследования местного самоуправления, 1997, 23(3):56-72.
- [11] УОЛЛИСА А. Третья волна: Современные тенденции в региональном управлении[J]. National Civic Review, 1994(3):290-310
- [12] ЛАРНЕР В., УОЛТЕРС В. Политическая рациональность «нового регионализма»: к генеалогии региона [Ж]. Теория. И общество, 2002, 31(3):391-432.
- [13] ОЛИВЬЕ С., АЛЕКСАНДР Н. Масштаб века? Новый городской регионализм в Англии и некоторые примеры из Ливерпуля.[I]. European.Planning Studies, 2021,29(11):2056-2078.
- [14] ViñCI And. Управление столичным измерением: критический взгляд на институциональную перестройку и планирование инноваций в Италии [J]. Европа. Журнал пространственного развития, 2019, 17(1):1-21.

- [15] ДЖУДЛТВ. Утопические видения: Сотрудничество без конфликтов в государственных/частных отношениях[J]. SaNta Clara Law Review 31,1991(2):313-344.
- [16] РИЧАРД Х. Шкалы и другие: Левинас и география[J].Геофорум., 2002,33(3):299-313.
- [17] Лю Юнган, Ван Фэнлун. Коннотация человеческой географии и политика масштаба: на основе 1980 масштабного исследования человеческой географии в английском кругу с эпохи [J]. Человеческая география, 2011, 26(3):1-6
- [18] ТЕЙЛОР П. Дж. Материалистическая основа политической географии[J]. Труды Института британских географов, 1982, 7(1):15-34.
- [19] СМИТ Н. Бездомные/Глобально: масштабирование мест [М]. БИРД Дж., КЕРТИС Б., ПАТНАМ и др. Картографирование будущего. .Ондон: Routledge, 1993.
- [20] МАРСТОН С. А. Социальное конструирование масштаба [J]. Прогресс в географии человека, 2000, 24(2):219-242
- [21] БРЕННЕР Н. Глобализация как ретерриториализация: изменение масштабов городского управления в Европейском Союзе [J]. Урбанистические исследования., 1999, 36(3):431-451.
- [22] Ху Цзяньшуан, Сунь Цзинвэй. Анализ новой структуры регионального управления в дельте реки Янцзы с точки зрения реструктуризации в масштабе страны и региона[J]. Журнал городского планирования, 2020(5):55-61.
- [23] Чжан Ишуай, Хуан Цзяньчжун, Ван Цисюань и др. Города Китая с точки зрения «масштабной реорганизации» и «метауправления». Круговое управление. Исследование идей построения модели [J]., Planner, 2023, 39(4):19-27.
- [24] Чжу, Худ, Влияние процесса децентрализации на пространственную структуру и планирование городских территорий: исследование на основе двух моделей децентрализации [J]... Журнал городского планирования, 2011(3):81-86.
- [25] СМЛТ.Б. Регионализм в Англии 2: Его природа и цель 1905-1965[М]. Лондон. Acton Society Trust.1964
- [26] БАЛЧИН П., СИКОРА Л., БУЛЛ Г. Региональная политика и планирование в Европе[М]. 1-е изд. Routledge, 1999.
- [27] НАБАРРО Р. Партнерства внутри городов: оценка первых программ[J]... Обзор городского планирования, 1980, 51(1):25-38.
- [28] ХЕНДЕРСОН С. Компании по восстановлению городов и их институциональная среда: преобладающая нестабильность в Западном Мидленде, Англия [I]. Local.Economy, 2014, 29(6-7):635-656.
- [29] КРАСНОЙ Ф., БЛЭК, ТАННЕР Т. Переломный момент: как возродить менее благополучные общины Британии, помогая им вернуть себе контроль[М]. Вперед, 2021
- [30] Локальная вычислительная сеть Р. К. Участие частного сектора в городском управлении: случай развития деловых районов и партнерств по управлению городскими центрами в Англии [J]. Geoforum., 2009, 40(5):930-940.
- [31] Чжан Тинлинь, Сунь Биндун. О современных городах Китая. Круговое планирование. Обсуждение разграничения пространственных границ [J]. Журнал городского планирования, 2023(4):104-109
- [32] Шэнь Минжуй, Ван Цзыцин, Цуй Гунхао. Столичная зона в Китае: теоретический источник и практика планирования [J]. Журнал городского планирования, 2023(2):57-66.

- [33] Ло Чао, Хуан Цзиннань, Пэн Цзяньдун и др., Масштабная реорганизация: исследование трансформации регионального управления и практики планирования в рамках теории столичного регионализма [I/OL]. Международное городское планирование, 2023. <https://doi.org/10.19830/i.upi.2022.172>
- [34] ЭРИК..С. Глобализация или «глокализация»? Сети, территории и изменение масштаба [J].. Cambridge Review of International Affairs, 2004, 17(1):25-48.
- [35] Чжао Минь, Планирование городского круга Мы должны не только учиться на международном опыте, но и на основе национальных условий и заметной региональной координационной функции [AndB/OL]. Китайская сеть городского планирования. 2021-09-03.<https://mp.weixin.qq.com/s/JgJQAPlpyVg8SQTsngxBug>
- [36] Чжан Ишуай, Чжао Минь. Пространственное определение, анализ характеристик и обсуждение классификации столичной области Китая [J].. Журнал городского планирования, 2023(2):67-76.
- [37] ЛАНГ РЕ, ЛИМ ДЖ., ДАНЛЕЛСЕН.КА. Происхождение, эволюция и применение концепции мегаполиса [J]. Международный журнал городских наук, 2020, 24(1):1-12.
- [38] ЛЭНГ РЕ, ДХАВАЛЕ Д. За пределами мегаполиса: изучение новой «мегаполитической» географии Америки[R]. Серия отчетов по переписи населения Технологического института Вирджинии, 2005 г.
- [39] ХОЛЛ П. Сдерживание городской Англии[J].. Географический журнал, 1974, 140(3):386-408
- [40] PROTHERO R. Анализ поездок на работу в Великобритании: 2016 [R]. ondon:Office for National Statistics, 2016
- [41] .VIVLANAR. Модели столичного и регионального управления [R]. Лондон: METREX-TheNetwork of European Metropolitan Regions and Areas, 2020.
- [42] НЕЛЛЕС Дж., УРАНД Ф. Политическое изменение масштаба и управление метрополией в приграничных регионах: сравнение приграничных мегаполисов Лилля и Люксембурга [J]. Европейские городские и региональные исследования, 2014, 21(1):104-122.
- [1]张街春,赵勇健,单卓然,等.比较视野下的大都市区治理:概念辨析、理论演进与研究进展[J].经济地理,2015,35(7):6-13
- [2]方辰昊,赵民.“双循环”新格局下的城市发展趋势及规划应对[J].城市规划学刊,2022(1):18-26.
- [3]刘玉博,李鲁,张学良.超越城市行政边界的都市经济区划分:先发国家实践及启示[J].城市规划学刊,2016(5):86-93
- [4] BOB J. The regulation approach, governance and post-Fordism: alternative perspectives on economic and political change? [J]. Economy and Society 1995, 24(3): 307-333.
- [5]陈小卉,闫海,胡剑双,等.跨界治理:理论·规划·机制[M].北京:中国建筑工业出版社,2022
- [6] Commission on Global Governance. Our global neighbourhood: the report of the Commission on Global Governance[R]. U.S.A: Oxford University Press, 1995.
- [7]俞可平.治理和善治:一种新的政治分析框架[J].南京社会科学,2001(9):40-44.
- [8] JONES V. Metropolitan government[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1942
- [9] NEWTON K. Metropolitan governance[J]. European Political Science, 2012(9): 409-419.
- [10] GEORGE A B, Public choice theory and local government structure; an evaluation of

- reorganisation in Scotland and Wales[J].Local Government Studies, 1997,23(3):56-72.
- [11] WALLISA A. The third wave: current trends in regional governance[J]. National Civic Review, 1994(3):290-310
- [12] LARNER W, WALTERS W. The political rationality of "new regionalism" :toward a genealogy of the region[J]. Theory and Society, 2002,31(3):391-432.
- [13] OLIVIER S, ALEXANDER N. The scale of the century? the new city regionalism in England and some experiences from Liverpool[J].European Planning Studies, 2021,29(11):2056-2078.
- [14] VIINCI I. Governing the metropolitan dimension: a critical perspective on institutional reshaping and planning innovation in Italy[J]. European Journal of Spatial Development, 2019,17(1):1-21.
- [15] JUDITH W W.Utopian visions: cooperation without conflicts in public/private ventures[J].Santa Clara Law Review 31,1991(2):313-344.
- [16] RICHARD H.Scale and the other: Levinas and geography[J].Geoform, 2002,33(3):299-313.
- [17]刘云刚,王丰龙.尺度的人文地理内涵与尺度政治:基于 1980 年代以来英语圈人文地理学的尺度研究[J].人文地理,2011,26(3):1-6
- [18] TAYLOR P J. A materialist framework for political geography[J]. Transactions of the Institute of British Geographers, 1982,7(1):15-34.
- [19] SMITH N. Homeless/global:scaling places[M].BIRD J, CURTIS B, PUTNAM Tet. al. Mapping the futures. ondon:Routledge, 1993.
- [20] MARSTON S A. The social construction of scale[J]. Progress in Human Geography,2000, 24(2):219-242
- [21] BRENNER N. Globalisation as reterritorialisation: the re-scaling of urban governance in the European Union[J]. UrbanStudies, 1999,36(3):431-451.
- [22]胡剑双,孙经纬.国家-区域尺度重组视角下的长三角区域治理新框架探析[J].城市规划学刊,2020(5):55-61.
- [23]张艺帅,黄建中,王启轩,等.“尺度重组”与“元治理”视角下我国都市圈治理模式的建构思路研究[J].规划师,2023,39(4):19-27
- [24]朱劼,胡德,分权化过程对都市区空间结构和规划的影响:基于两种分权模式的考察[J].城市规划学刊,2011(3):81-86.
- [25] SMITH B. Regionalism in England 2: its nature and purpose 1905-1965[M]. London: Acton Society Trust.1964
- [26] BALCHIN P, SYKORA L, BULL G. Regional policy and planning in Europe[M].1st ed. Routledge, 1999.
- [27] NABARRO R. Inner city partnerships:an assessment of the first programmes[J]. The Town Planning Review, 1980, 51(1):25-38.
- [28] HENDERSON S R. Urban regeneration companies and their institutional setting: prevailing instabilities within the West Midlands, England[J].Local Economy,2014,29(6-7):635-656.
- [29] KRASNIOI F, BLAGDEN , TANNER T. Turnaround: how to regenerate Britain's less prosperous communities by helping them take back control[M].Onward.2021
- [30] IAN R C. Private sector involvement in urban governance: the case of business improvement districts and town centre management partnerships in England[J]. Geoform, 2009, 40(5):930-940.
- [31]张婷麟,孙斌栋.关于当前我国都市圈规划空间范围划定的探讨[J].城市规划学

刊,2023(4):104-109

[32]申明锐,王紫晴,崔功豪.都市圈在中国:理论源流与规划实践[J].城市规划学刊,2023(2):57-66.

[33]罗超,黄经南,彭建东,等.尺度重组:大都市区域主义理论下的区域治理转型与规划实践研究[J/OL].国际城市规划,2023.<https://doi.org/10.19830/i.upi.2022.172>

[34] ERIK S. Globalisation or 'glocalisation'? networks, territories and rescaling[J]. Cambridge Review of International Affairs, 2004, 17(1):25-48.

[35]赵民,都市圈规划既要借鉴国际经验,更要基于国情和彰显区域协调功能[EB/OL].中国城市规划网.2021-09-03.<https://mp.weixin.qq.com/s/JgJQAPlpyVg8SQTsngxBug>

[36]张艺帅,赵民.我国都市圈的空间界定、特征解析及分类探讨[J].城市规划学刊,2023(2):67-76.

[37] LANG R E, LIM J, DANIELSEN K A. The origin, evolution, and application of the megapolitan area concept[J]. international Journal of Urban Sciences, 2020, 24(1):1-12.

[38] LANG R E, DHAVALA D. Beyond megalopolis: exploring America's new "megapolitan" geography[R]. U. s. Virginia Tech: Metropolitan Institute Census Report Series, 2005.

[39] HALL P. The containment of urban England[J]. The Geographical Journal, 1974, 140(3):386-408

[40] PROTHERO R. Travel to work area analysis in Great Britain:2016[R]. London:Office for National Statistics, 2016

[41] VIVIANA R. Models of metropolitan and regional governance[R]. London:METREX-The Network of European Metropolitan Regions and Areas, 2020.

[42] NELLES J, URAND F. Political rescaling and metropolitan governance in cross-border regions: comparing the cross-border metropolitan areas of lille and Luxembourg[J]. European Urban and Regional Studies, 2014, 21(1):104-122.

.Аннотировать

(1) Метрополитенский район, упомянутый в тексте, относится к функциональному району, состоящему из одного или нескольких основных городов с региональной движущей силой в качестве основного тела функционального пространства, и окружающих городов с тесными социальными, экономическими и транспортными сетями. Он имеет как географическую близость, так и характеристики кросс-доменной связи [35-36]. В разных странах существуют разные описания и определения «метрополитенских районов», например, метрополитенские районы в Соединенных Штатах. Статистический район (Metropolitan statistics area[37]) и мегаполитен[38] и т. д., метрополитенская экономика Соединенного Королевства. Рабочий район (metropolitan economic LaborArea[39]) и район занятости Тонгл (Travel to work area[40]) и т. д., метрополитенские районы в Европе (metropolitan regions and areas[41]) и трансграничные метрополитенские районы (cross-border Metropolitan-Tan[42]) и т. д. В Китае в этой статье мегаполисы включают мегаполисные кластеры и мегаполисные районы (Метрополитенский регион) и другие формы. Поэтому в этой статье соответствующие концепции больше не различаются по отдельности, а все вместе именуются «мегаполисными районами».

(2) Термин «шесть столичных районов» в Англии происходит от принятия центральным правительством Закона о местном самоуправлении 1972 года, устанавливающего шесть

столичных районов. Правительство графства Упоминание (Совет столичного графства). Хотя некоторые из шести столичных районов позже были признаны «городскими районами» (city-region) или функциональными экономическими районами, однако в этой статье мы решили следовать первоначальному времени шести регионов, то есть столичных районов.

(3) БлагословениеОсобыйПринцип развивается в191С нулевых по 196В нулевых он выступал за крупномасштабное производство, стандартизацию, централизованное управление и общество всеобщего благосостояния Кейнса; ХоуфуОсобыйПринцип развивается с197Разрабатывался с нулевых по настоящее время, он выступал за гибкое производство, персонализацию, эластичную структуру и новый либерализм.

(4) 6 столичных районовУправление графстваВ то время оно контролировалось Лейбористской партией, а правящей партией центрального правительства была Консервативная партия. Поэтому некоторые ученые считают, что отмена столичных районовУправление графстваОно мотивировано политической партией. Генеральный секретарь Ассоциации национальных и местных должностных лиц правительства охарактеризовал это как «трюк, который полностью забывает о справедливости».

(5) Существует много различий между правительством Большого Лондона и совместным агентством мэров в столичных районах. Например, правительство Большого Лондона не имеет юридических отношений с правительствами округов низшего уровня. Правительство Большого Лондона действует стратегически между правительствами округов и имеет полностью независимые полномочия и условия полномочий. Однако основные полномочия по принятию решений совместного учреждения принадлежат «муниципальному совету», а членами муниципального совета, как правило, являются известные районные правительства низшего уровня. Оно состоит из лидеров и напрямую избранных мэров. Таким образом, лидеры правительства низшего уровня имеют формальные полномочия по принятию решений в качестве членов Объединенного институционального комитета.

(6) В период с 1974 по 1985 год правительство округаМикрополисСостоят из членов каждого местного правительства, но ответственное лицо из правительства округаОно избирается из числа членов правительства, а не напрямую избирается жителями. Совместное агентство отвечает за прямые выборы мэра жителями. Чтобы получить голоса избирателей, мэр в основном несет ответственность перед избирателями. В то же время, чтобы гарантировать, что использование децентрализованных фондов соответствует британской приоритетной стратегии и целостности местных органов власти, мэр также должен нести ответственность за совместные учреждения.