

Explorando los mecanismos y un modelo de «autorenovación» de las ciudades antiguas desde una perspectiva socioespacial: un estudio de caso sobre la ciudad antigua de Mizhi

Tian Darui; Wan Yuhang

Resumen

El patrimonio vivo representado por las ciudades antiguas ha ocupado durante mucho tiempo el primer lugar en la investigación internacional sobre la conservación del patrimonio. Estas ciudades constituyen territorios complejos en los que los entornos históricos permanecen profundamente entrelazados con la vida urbana contemporánea. La práctica actual de conservación en China suele priorizar la ontología espacial y la reproducción del turismo cultural, sin prestar suficiente atención a las relaciones entre el ser humano y la tierra ni a los derechos de los residentes dentro de un sistema socioespacial mutuamente constitutivo. Por lo tanto, la conservación sostenible requiere una mayor atención hacia las prácticas autoorganizadas. Basándose en la teoría socioespacial, este artículo introduce el concepto de «autorenovación» de las ciudades antiguas y, a partir del renacimiento basado en el lugar de la Ciudad Antigua de Mizhi en la provincia de Shaanxi, identifica un camino estructurado en torno a la demanda como catalizador, la integración funcional, la construcción espacial recíproca y la colaboración regional. Asimismo, se propone un modelo de «comunidad funcional» basado en el contexto local que difiere del paradigma predominante de desarrollo del turismo cultural. El estudio ofrece implicaciones teóricas y prácticas para lograr una relación mutuamente beneficiosa entre la reproducción del espacio histórico y el desarrollo de los hogares individuales en las ciudades antiguas de tamaño pequeño y mediano.

Palabras clave: espacio social; autorrenovación; regeneración de ciudades antiguas; modelo de regeneración; Ciudad Antigua de Mizhi

¿Cómo puede impulsarse el desarrollo mediante la conservación? Esta sigue siendo una de las preguntas más influyentes y controvertidas en la protección de las ciudades antiguas de China. El patrimonio espacial vivo no solo constituye un componente fundamental del sistema nacional de patrimonio, sino también un vehículo de continuidad cultural. La reciente política nacional pone énfasis en el valor de uso social del patrimonio histórico y cultural y en su integración con el desarrollo urbano y rural.[1]

La investigación académica internacional y china reconoce cada vez más que preservar las ciudades antiguas implica también mantener las relaciones sociales locales, los costumbres cotidianas, los medios de vida y los derechos de sus habitantes.[2-6] No obstante, el actual auge del turismo cultural suele vincular estos lugares históricos al consumo simbólico. Se eliminan las funciones originales, se desplazan los residentes y se introduce capital comercial, lo que da lugar a monumentos homogeneizados, calles y patios reconstruidos, patrones históricos debilitados, la pérdida de las comunidades originales, servicios cotidianos insuficientes y una vitalidad local en declive. El tejido material queda «desvinculado» de las necesidades sociales contemporáneas.

Al mismo tiempo, el renacimiento poblacional abre posibilidades de renovación: la salida de los residentes originales y la llegada de nuevos grupos dan lugar a nuevas formas de autoorganización; además, los entornos físicos se modifican progresivamente para favorecer nuevas prácticas de producción y vida. En lugar de considerar el desarrollo turístico o la conservación estática como las únicas opciones, la investigación debe analizar cómo pueden satisfacerse tanto las necesidades del desarrollo colectivo moderno como las de cada hogar individual sin comprometer la base espacial histórica.

1 Relaciones socioespaciales en la regeneración de ciudades antiguas

1.1 Cuestiones clave en la conservación y la regeneración

Las ciudades antiguas constituyen un patrimonio habitado y no pueden protegerse como monumentos aislados. Con la integración de la teoría de la autoorganización y los estudios sobre patrimonio urbano, la atención se ha desplazado desde un paradigma puramente espacial hacia la inevitabilidad del cambio espacial dentro de los sistemas sociales y las estrategias mediante las cuales dicho cambio puede regirse.[8] Un enfoque centrado en el ser humano debe vincular la planificación, la sociología y la conservación del patrimonio,

proteger el patrimonio material mientras se estabilizan las funciones sociales no materiales, y garantizar tanto los valores del patrimonio como los derechos de los residentes.[9]

Los Principios de Valletta reafirman que los residentes locales y las estructuras sociales son fundamentales para la conservación, al tiempo que reconocen que el cambio es omnipresente e inevitable.[10] El cambio estructural en el entorno social puede generar nuevas vías de regeneración. Si se gestiona como una oportunidad, la renovación puede preservar a los habitantes originales y el patrimonio vital, al tiempo que da la bienvenida a nuevos residentes y usuarios en términos equitativos. Su éxito depende de si la regeneración basada en la conservación genera mejoras sostenibles tanto en la vida diaria como en el desarrollo futuro.

El reto, por lo tanto, no consiste simplemente en si una ciudad antigua debe cambiar, sino en cómo puede redefinirse de manera adaptativa su función histórica simbólica y su función funcional. Las funciones anteriores pueden ya no satisfacer las necesidades contemporáneas, mientras que las comunidades modernas generan nuevas exigencias. Una perspectiva socioespacial ayuda a revelar la lógica interna mediante la cual los cambios en las relaciones entre el ser humano y la tierra remodelan el espacio histórico.

1.2 Orígenes intelectuales de la teoría socioespacial

La teoría socioespacial surgió de los intentos de la sociología occidental por sistematizar el concepto de espacio. Gracias a su constante interacción con la filosofía, la política, la economía y la geografía, superó las fronteras disciplinarias y se convirtió en un marco fundamental para comprender los sistemas humano-terrestre.[11-13]

Las primeras investigaciones interpretaron la transformación urbana y rural a través del poder, la clase social y la estructura social.[14] Posteriormente, Simmel y la Escuela de Chicago destacaron la interacción social en contextos temporales y espaciales específicos, así como los efectos recíprocos entre el espacio físico y el espacio social.[15-16] La «virada espacial» posguerra, promovida por Lefebvre, Foucault, Goffman, Giddens, Harvey y otros, situó el espacio en el centro de la teoría social.[17] La producción espacial, las relaciones de poder, El orden autoorganizador se convirtió en una fuente empírica para explicar los mecanismos sociales. Los estudios contemporáneos suelen destacar la justicia y la equidad espacial,[18] pero la propuesta fundamental sigue siendo que la práctica social genera y reproduce continuamente el espacio.

El espacio histórico, por lo tanto, no es estático: se trata de un espacio de producción conformado por una estructura social específica y un medio dinámico a través del cual la información histórica se transmite repetidamente. La evolución de las ciudades antiguas constituye un mecanismo espacial organizado, arraigado en la lógica de cada período. Por consiguiente, la teoría socioespacial ofrece una forma de comprender cómo el espacio heredado puede desarrollar relaciones de continuidad, apertura y beneficio mutuo dentro de la sociedad moderna.

1.3 Progreso de la investigación desde una perspectiva socioespacial

La conservación del patrimonio ha evolucionado desde monumentos individuales, distritos y zonas específicas hacia la protección social y el papel de los sistemas sociales en el mantenimiento de los restos físicos. La investigación demuestra que los cambios no espaciales —incluidos los flujos de capital[21] y las instituciones[19] — pueden modificar gradualmente la representación y la estructura espaciales. La investigación en planificación ha analizado el cambio social,[7] la evolución histórica,[22] las necesidades de desarrollo,[23] así como la sucesión espacial,[24], y ha desarrollado estrategias, métodos, mecanismos y directrices para la regeneración adaptativa.[3,20,25-26]

La función constituye el vínculo esencial entre la historia y la modernidad, así como entre la sociedad y el espacio. Los ejes, las formas de asentamiento y los patrones de los patios reflejan modos de producción específicos de cada época histórica; su transformación continua demuestra que los entornos físicos se adaptan a las cambiantes estructuras sociales. No obstante, la investigación existente no ha explicado completamente cómo la acción comunitaria puede desencadenar la autoorganización,[28] cómo interactúan las relaciones sociales, la capacidad funcional y la circulación de los factores de producción, ni qué modelo de regeneración emerge a partir de dicha interacción.

Por lo tanto, este estudio se centra en la Ciudad Antigua de Mizhi, una ciudad histórica de nivel prefectural ubicada en el norte de Shaanxi, y analiza un proceso de autorrenovación en el que los sistemas sociales y espaciales se desarrollan de forma conjunta.

2 A Un marco teórico para la autorrenovación de las ciudades antiguas

Las ciudades antiguas son espacios urbanos contemporáneos que desempeñan funciones productivas, residenciales y ecológicas. Su regeneración no se limita a la reparación de su forma externa, sino que también

implica una transformación funcional, la acumulación de capital, la reproducción espacial, nuevas relaciones sociales y la interacción con entornos heredados. En aquellas ciudades donde coexisten poblaciones originales e incorporadas, la regeneración debe interpretar tanto la forma histórica visible como las demandas cambiantes incrustadas en estructuras sociales menos visibles.

2.1 Concepto de renovación autónoma de las ciudades antiguas

La regeneración urbana se entiende habitualmente como un proceso organizado desde fuera; no obstante, bajo la intervención formal existen diversos cambios sociospaciales autoorganizados.[29-30] Como sistema complejo abierto, una ciudad antigua está definida por actores de base que reparan los patios, adaptan los bloques, incorporan funciones modernas y mejoran la inclusividad de los entornos históricos. Cuando los cambios individuales acumulados alcanzan un umbral determinado, puede producirse una «transición de fase»[31], lo que genera un mayor sentido de pertenencia, una participación más amplia, una práctica colectiva, una renovada vitalidad y una nueva estructura endógena.

La autorrenovación de las ciudades antiguas se define aquí como un proceso en el que la autoorganización dentro del sistema social mejora la ciudad física, los grupos sociales y las relaciones regionales. Este concepto va más allá de la reparación espacial interna para analizar la estructura social y el comportamiento comunitario, la relación entre funciones y medios de subsistencia, así como la conexión entre la ciudad antigua y los sistemas complejos externos.

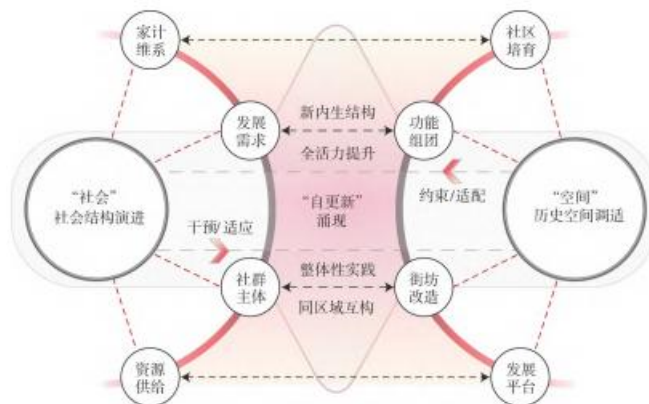


Figura 1. Significado teórico y orígenes de la autorrenovación de las ciudades antiguas.

2.2 Vía de autorrenovación

La vía propuesta consta de cuatro etapas interrelacionadas: la catálisis por demanda, la integración funcional, la construcción espacial recíproca y la colaboración regional.

2.2.1 La demanda como catalizador

Los distritos históricos suelen permanecer confinados dentro de un entorno interno relativamente cerrado, caracterizado por una estructura espacial específica, relaciones sociales definidas, rutinas cotidianas estables y sistemas de gobernanza establecidos. La circulación de población entre los grupos tradicionales y los nuevos rompe este ciclo interno. La demanda de recursos orientada hacia los medios de subsistencia se convierte así en la principal fuerza endógena del proceso de autorrenovación. La demanda evoluciona de necesidades individuales dispersas hacia un impulso colectivo más intenso gracias a una interacción a largo plazo, lo que transforma gradualmente al actor principal de una administración centralizada hacia los residentes locales. El proceso catalítico es continuo, incremental y dinámico, y mejora el entorno de vida al satisfacer necesidades reales.

2.2.2 Incorporación funcional y activación

Las funciones y los recursos contribuyen a mantener la estabilidad y la sostenibilidad de un sistema espacial. En el proceso de autorrenovación, la función constituye el eje central de las relaciones socioespaciales. Los recursos públicos tradicionales suelen beneficiar únicamente a una población local o turística limitada. Cuando las funciones modernas se integran en el entorno, su influencia modifica los ordenamientos espaciales y los límites de uso, conecta la ciudad antigua con grupos externos, amplía su radio de servicios y mejora la disponibilidad de servicios, la calidad de vida diaria y la resiliencia económica.

2.2.3 Construcción espacial recíproca y proyección

La ciudad antigua cuenta con un dinámico sistema de «espacios centrales que sustentan espacios complementarios». Los espacios centrales son aquellos más utilizados y priorizados por los residentes actuales; los espacios complementarios los conectan y los sostienen. Sus funciones pueden invertirse con el tiempo: una sala ancestral, un templo, una academia o una tienda que ya no responde a las necesidades modernas puede convertirse en espacio complementario, mientras que un patio anteriormente secundario puede transformarse en un nuevo núcleo funcional. Juntos conforman un nuevo sistema espacial y un entorno relativamente estable en el que se equilibran las fuerzas gubernamentales, de mercado y sociales. Su evolución refleja, a nivel espacial, las cambiantes necesidades de la comunidad.

2.2.4 Colaboración regional y servicios

Una ciudad antigua forma parte de un sistema urbano-rural más amplio. Las relaciones sociales, el capital, la actividad industrial y los flujos poblacionales en toda la región influyen en la sucesión espacial interna. La autorrenovación se vuelve sostenible cuando la ciudad asume un papel de servicio moderno y reemplazable e integrase en redes urbanas y rurales más extensas como unidad funcional. La demanda impulsa la renovación; la integración funcional favorece la expansión; la construcción espacial recíproca genera un efecto espacial escalado; y la colaboración regional establece vínculos externos duraderos.

3 La auto-renovación de la antigua ciudad de Mizhi

3.1 Resumen del caso

3.1.1 Valor histórico y características espaciales

El condado de Mizhi, conocido históricamente como Yinzhou, se encuentra en la región montañosa y de valles del Planalto de Loess, en Yulin, provincia de Shaanxi. Es un importante portador de la cultura agraria y popular del norte de Shaanxi. La antigua ciudad de Mizhi surgió a principios de la dinastía Song del Norte y se expandió durante los períodos Yuan, Ming y Qing. A principios del período republicano se construyó una nueva ciudad al sur del río Yin, lo que dio lugar a tres capas urbanas coexistentes: las épocas Song-Yuan, Ming-Qing y Republicana.

Cuatro calles principales constituyen el marco fundamental, con trece carriles distribuidos a ambos lados. Una jerarquía fractal de calles primarias, secundarias y terciarias integra unidades de patios que se han desarrollado de forma natural,[34] creando un patrón agrupado de calles, callejones y patios interconectados, así como una estructura paisajística descrita como «cuatro montañas y tres cuerpos de agua rodeando dos ciudades». Mizhi alberga una amplia variedad de tipos de viviendas yaodong construidas en cuevas y mantiene un marcado carácter residencial. Se convirtió en una unidad provincial de protección de reliquias culturales en



2008 y, junto con su ciudad de la época republicana, fue declarada ciudad histórica y cultural provincial en 2023.

Figura 2. Ubicación, estructura espacial y distribución de los restos históricos en la Ciudad Antigua de Mizhi.

3.1.2 Desarrollo y evolución

El desarrollo moderno se desplazó hacia el oeste, lo que protegió el esquema general de la ciudad antigua, pero también dejó a esta en un declive pasivo. Los patios de las cuevas se derrumbaron, las antiguas residencias se deterioraron, los espacios públicos fueron privatizados y las paredes y puertas fueron eliminadas. La disminución de la población aceleró la pobreza, el envejecimiento y el vaciamiento urbano. En 2015, el subdistrito contaba con 1.039 hogares de bajos ingresos y 1.860 residentes; los grupos desfavorecidos representaban en ese momento el 39,26 % de la población.

El gobierno local llevó a cabo proyectos de conservación de emergencia, obras de infraestructura y planes turísticos, pero diversas limitaciones impidieron una reurbanización comercial a gran escala. En consecuencia, la ciudad conservó gran parte de su estructura original y de su modo de vida tradicional. Tras etapas de

deshabitatización y intentos de comercialización, la concentración poblacional y el crecimiento económico a nivel de condado dieron lugar a una transición hacia funciones modernas y servicios locales. Para 2020, la población móvil en el área de la ciudad antigua alcanzó las 6.244 personas distribuidas entre 2.190 hogares, mientras que el número de hogares de bajos ingresos descendió a 501. Los edificios se reutilizaron cada vez más, los elementos culturales se reconstruyeron, el carácter histórico se mantuvo, grupos más jóvenes se establecieron en la zona, las relaciones vecinales mejoraron y las actividades culturales se revitalizaron.

3.2 Vía empírica

3.2.1 Las comunidades receptoras como actores principales

A medida que los residentes establecidos se retiraban, los hogares de pueblos y aldeas de todo el condado se trasladaron a la ciudad antigua y modificaron su estructura social. Muchos eran «familias rurales de nueva generación» que buscaban una residencia estable, mejores condiciones de vida, unidad familiar y movilidad ascendente.[36] Junto con los residentes locales restantes, se convirtieron en los impulsores del renacimiento.

A diferencia de los residentes locales propietarios, que a veces realizan reformas extensivas, las nuevas familias suelen instalarse mediante alquiler a medio o largo plazo. Las consideraciones de costo y beneficio favorecen reparaciones de pequeña escala en lugar de transformaciones completas. Las intervenciones típicas incluyen la reparación de fugas y colapsos parciales, la pavimentación de patios, la pintura de paredes, el reemplazo de puertas y ventanas, la instalación de sombreado y la introducción de plantas de pequeño tamaño. Para mayo de 2024, el 55,37 % de los edificios había sido mejorado de forma espontánea por los



residentes, superando con creces la proporción de aquellos renovados exclusivamente por el gobierno o a través de programas conjuntos.

Figura 3. Movilidad poblacional hacia los tres distritos históricos de la Ciudad Antigua de Mizhi, 1989–2023.

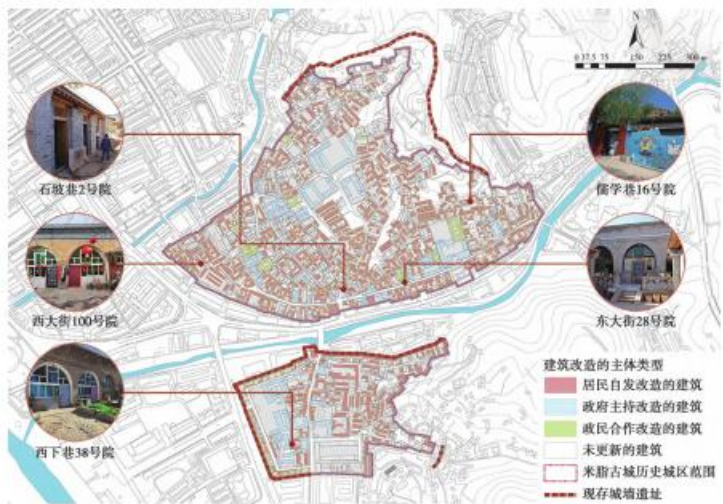


Figura 4. Principales tipos de renovación de edificios, 2014-2024.

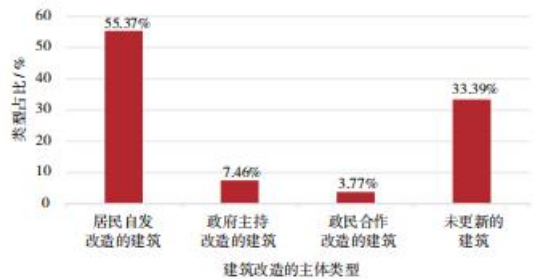
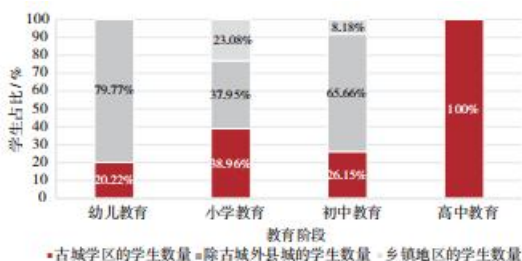


Figura 5. Proporción de renovaciones realizadas por distintos actores, 2014-2024.

3.2.2 Funciones educativas como recurso integrado

La capacidad colectiva de renovación se originó en parte porque las tradiciones y espacios educativos históricos se transformaron en una ventaja educativa contemporánea. La Ciudad Antigua de Mizhi es actualmente el principal centro de recursos educativos del condado. En 2023, su distrito escolar contaba con 9.314 estudiantes, lo que representa el 38,79 % del total de alumnos del condado, y mantuvo una alta calidad docente. Ofrece un sistema educativo completo que abarca desde el jardín de infancia hasta la escuela secundaria superior.

A medida que cientos de escuelas rurales se consolidaron o cerraron, las instituciones educativas en la ciudad antigua se expandieron. Los recursos educativos atrajeron familias de todo el condado, dando lugar a «familias migrantes por motivos educativos» que vivían en la ciudad antigua mientras mantenían vínculos laborales y agrícolas en otras regiones. Las familias más jóvenes mejoraron la estructura demográfica y generaron una densa población, un flujo escolar intenso y una interacción social intensiva. La educación se complementó con funciones administrativas, culturales, comerciales y residenciales, lo que aumentó



significativamente el uso del espacio.

Figura 6. Distribución de los estudiantes en el distrito escolar de la ciudad antigua, en la capital del condado y en los municipios rurales en 2023.



Figura 7. Tráfico relacionado con las escuelas durante periodos específicos.

3.2.3 Estrategias para el sustento familiar y una estructura espacial orientada a la comunidad

Los hogares que se establecían allí fueron formando gradualmente un modelo intergeneracional que puede resumirse como «estudiar en la ciudad antigua, trabajar en la ciudad del condado y cultivar en el municipio». La residencia se convirtió en el eje espacial fundamental que permitía combinar las necesidades de subsistencia con las responsabilidades domésticas.[39] La ciudad antigua funcionaba como el punto de encuentro espacial más cohesionado para la cooperación familiar y fue ido y venido configurándose como el «hogar».[40]

La demanda a largo plazo y el maduramiento del mercado inmobiliario han fortalecido el desarrollo orientado a la comunidad. Los terrenos residenciales representan aproximadamente el 65,86 % de la ciudad antigua. Los patios históricos de tamaño grande y mediano suelen albergar múltiples hogares o incluso un solo hogar por unidad de cueva. En respuesta, se han reasignado las funciones comerciales, educativas, culturales y administrativas, dando lugar a un nuevo centro funcional donde se superponen las zonas históricas y modernas de la ciudad.

La educación, la administración y el comercio actúan ahora como espacios centrales. Los lugares culturales, los sitios religiosos y los patios vacíos se adaptan para apoyarlos, mientras que el espacio residencial constituye el tejido de soporte. A través de una interacción recíproca, este sistema central-ayudante da lugar a una nueva estructura comunitaria y permite una conservación viviente.



Figura 8. Espacios de mercado y sociales adyacentes a la ciudad antigua.

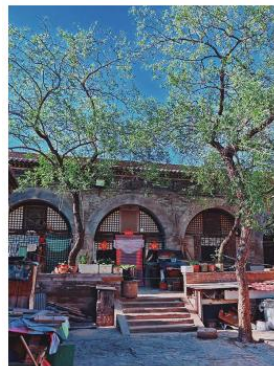


Figura 9. Condiciones del patio en múltiples hogares.

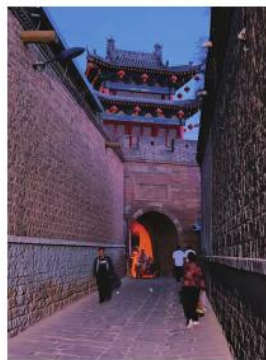
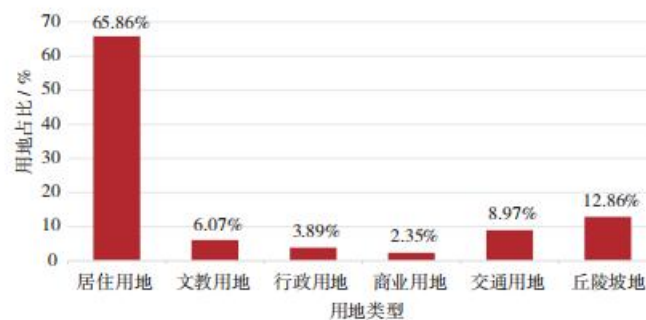


Figura 10. Calles y callejones a escala humana.



3.2.4 División regional de funciones

3.3 Factores endógenos y reflexión crítica

Su mecanismo endógeno consiste en un intercambio mutuamente beneficioso entre los recursos espaciales y los derechos de desarrollo. Para los residentes, el progreso familiar es más inmediato que la conservación abstracta. Mizhi se revitalizó porque ofrecía una plataforma asequible para la reproducción en redes sociales y la movilidad ascendente. «No restringir» y «ser capaz de proporcionar» fueron condiciones fundamentales. En lugar de obtener privilegios exclusivos derivados del patrimonio, las comunidades introdujeron cambios adaptativos y transformaron la ciudad antigua en un espacio con una capacidad específica de prestación de

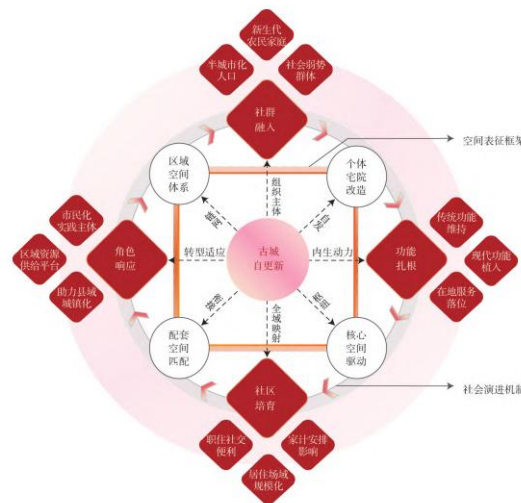


Figura 12. Relaciones internas dentro del mecanismo de autorrenovación de Mizhi.

4 Un modelo de renovación autónoma de ciudades antiguas

El modelo parte de las necesidades vitales y reproductivas tanto de los residentes establecidos como de los nuevos llegantes. El espacio histórico se reutiliza de forma adaptativa, mientras que sus ventajas funcionales

específicas atraen nuevas comunidades e impulsan mejoras autogestionadas. Se introducen negocios orientados a la comunidad y servicios modernos en una escala adecuada, alineando así la demanda de desarrollo local con los objetivos del patrimonio.

Incluso cuando las estructuras sociales tradicionales se han debilitado, las orientaciones del desarrollo han cambiado y las necesidades funcionales han evolucionado, una ciudad antigua puede aprovechar los recursos existentes y aplicar un reemplazo selectivo de funciones y población para romper un sistema cerrado. Los espacios residenciales y vecinales siguen proporcionando apoyo esencial. A través de la «absorción abierta más el cultivo basado en el lugar», la ciudad puede revitalizar las actividades comunitarias, fomentar la participación, restablecer el ambiente cotidiano y convertirse en un hogar tanto desde el punto de vista material como emocional.

4.2 Un sistema de conectividad entre ciudades antiguas, municipios y territorios de condado

La autorrenovación no se limita al núcleo histórico; la ciudad antigua debe integrarse en redes urbanas y rurales más amplias. Puede convertirse en un espacio intermedio donde los recursos públicos, tanto dentro como fuera de las murallas, se consolidan y diversos grupos regionales se encuentran. Mizhi funciona como punto de convergencia para la urbanización a nivel de condado y como una «escalera espacio-temporal» para la movilidad social.

Esta perspectiva sitúa el espacio histórico dentro de los sistemas funcionales modernos y del desarrollo regional. Responde tanto a la pérdida simultánea de comunidades como al asentamiento de nuevos habitantes mediante el reemplazo de funciones y la transición funcional, buscando establecer una relación ganar-ganar entre la reproducción del espacio histórico y el desarrollo de los hogares. El modelo está centrado en los residentes, supera las divisiones entre la ciudad antigua y la región, entre lo individual y lo colectivo, así como entre las escalas micro y macro, y difiere fundamentalmente de un paradigma turístico único.

5 Conclusión

La práctica del patrimonio en China está entrando en una fase en la que la amplia conciencia sobre su conservación debe traducirse en un uso sostenible y en una herencia viva. El verdadero valor de las ciudades antiguas radica en su patrimonio espacial auténtico y en su profundidad histórica local; no obstante, su revitalización también depende de las personas. El verdadero significado de la regeneración reside en la capacidad de los residentes para vivir y trabajar con seguridad.

Este artículo utiliza las relaciones sociospaciales, la sucesión funcional, el cambio adaptativo y la motivación del desarrollo para teorizar y analizar la autorrenovación de las ciudades antiguas. La activación desde abajo por sí sola no puede proteger todos los restos históricos; muchos elementos superan la capacidad de las comunidades. Las medidas de planificación y la colaboración entre las organizaciones públicas y las acciones cívicas siguen siendo esenciales. El gobierno local de Mizhi está desarrollando actualmente una plataforma multactorial para fomentar la participación. Es necesario realizar más investigaciones comparativas para determinar si el modelo constituye una excepción regional o tiene una aplicabilidad más amplia.

Referencias

- [1] Oficina General del Comité Central del Partido Comunista de China, Oficina General del Consejo de Estado. Opinión sobre el fortalecimiento de la protección y transmisión del patrimonio histórico y cultural en la construcción urbana y rural [EB/OL]. [3 de septiembre de 2021]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5637945.htm
- [2] 邵甬, 胡力骏, 赵洁, 等. 人居型世界遗产 保护规划探索: 以平遥古城为例[J]. 城市规划学刊, 2016 (5):94-102.
- [3] 张松. 城市生活遗产保护传承机制建设的 理念及路径: 上海历史风貌保护实践的经 验与挑战[J]. 城市规划学刊, 2021(4): 100- 108.
- [4] Liu Peng, MARKUS N. Investigación sobre la protección de la textura del suelo en las ciudades históricas chinas: contenido, evolución y estrategias [J]. Revista de Planificación Urbana, 2020(5): 92-99.
- [5] 王承华, 张进帅, 姜劲松. 微更新视角下的 历史文化街区保护与更新: 苏州平江历史 文化街区城市设计[J]. 城市规划学刊, 2017 (6): 96-104.
- [6] 陈鹏. 促进实施的上海历史风貌区城市更 新动力机制探索[J]. 城市规划学刊, 2024 (2): 80-89.

- [7] 姚轶峰, 苏建明, 那子晔. 以居民为核心的 人居型历史街区社会变迁及其整体性保护 探讨: 以平遥古城范家街的实证研究为例 [J]. 城市规划学刊, 2018(4): 112-119.
- [8] WALDROP M. Complejidad: la ciencia emergente en el borde entre el orden y el caos [M]. Nueva York: Simon & Schuster Press, 1992.
- [9] UNESCO. Llamamiento a la acción: «el espíritu de Nápoles» [EB/OL]. [7 de diciembre de 2023]. [https://www.unesco.org/sites/default/files/media/as/fichiers/2023/11/UNESCO\(CallFORACTION_NAPLE_S.pdf](https://www.unesco.org/sites/default/files/media/as/fichiers/2023/11/UNESCO(CallFORACTION_NAPLE_S.pdf)
- [10] CIVVIH ICOMOS. Los principios para la protección y gestión de las ciudades históricas, pueblos y zonas urbanas [EB/OL]. [2011]. <https://civvih icomos org/valletta-principles-english-french/>
- [11] 郑震. 空间: 一个社会学的概念[J]. 社会学 研究, 2010, 25(5): 167-191.
- [12] WEGNER P E. Crítica espacial: geografía crítica, espacio, lugar y textualidad [M]. Edimburgo: Edinburgh University Press, 2002.
- [13] 吴晓, 魏羽力, 王凌瑾, 等. 同社会学交互 渗透的城乡规划审视[J]. 城市规划学刊, 2023(1): 39-47.
- [14] 爱德华·苏贾. 后现代地理学: 重申批判社 会理论中的空间[M]. 北京: 商务印书馆, 2004.
- [15] GEORG S. Georg Simmel sobre la individualidad y las formas sociales [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1972.
- [16] ROBERT E P, ERNEST W B. Introducción a la ciencia de la sociología [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1970.
- [17] 文军, 黄锐. “空间” 的思想谱系与理想图 景: 一种开放性实践空间的建构[J]. 社会学 研究, 2012, 27(2): 35-59.
- [18] 哈维. 社会正义与城市[M]. 北京: 商务印 书馆, 2022.
- [19] 施芸卿. “中间” 的生产: 基层治理开放性建 构中的实践机制[J]. 社会学研究, 2024(2): 156-178.
- [20] 陆兵哲. 社会空间的继替与共存: 一个郊 区村庄城镇化的社会学研究[J]. 社会学研 究, 2023, 38(2): 182-203.
- [21] 黄怡, 吴长福, 谢振宇. 城市更新中地方文 化资本的激活: 以山东省滕州市接官巷历 史街区更新改造 规划为例[J]. 城市规划学 刊, 2015(2): 110-118.
- [22] 彭建东. 基于现代治理理念的城市更新规 划策略探析: 以襄阳古城周边地区更新规 划为例[J]. 城市 规划学刊, 2014(6): 102- 108.
- [23] 卢济威, 张力. 基于城市复兴的古城更新: 连云港海州古城城市设计[J]. 城市规划学 刊, 2016(1): 80-87.
- [24] 张晨杰, 伍江. 基于空间演变研究的上海 老城厢更新问题剖析[J]. 城市规划学刊, 2021(2): 72-78.
- [25] 周俭, 田银生, 徐里格, 等. 历史城区如何 破境重圆[J]. 城市规划, 2023, 47(11): 25- 31.
- [26] 邵甬, 陈悦. 历史城镇保护与设计导则研 究与实践: 以平遥为例[J]. 城市规划学刊, 2020(6): 102-109.
- [27] 林林. 基于历史城区视角的历史文化名城 保护 “新常态” [J]. 城市规划学刊, 2016(4): 94-101.
- [28] 田达睿, 谭静斌. 陕北黄土高原沟壑区城 镇开敞空间分形秩序研究[J]. 城市规划, 2020, 44(7): 38-45.
- [29] 杨超. “基础设施主义” 的新城城市设计原 理: 基于他组织与自组织的结构融合[J]. 城 市规划学刊, 2023(5): 45-53.
- [30] VERBAVATZ V, BARTHELEMY M. La ecuación de crecimiento de las ciudades [J]. Nature, 2020, 587: 397-401.
- [31] 陈彦光. 城市化: 相变与自组织临界性[J]. 地理研究, 2004(3): 301-311.
- [32] 孙彤宇, 李彬, 张蕾, 等. 基于自组织理论 的中国传统城市空间结构拓扑关系研究 [J]. 城市规划学刊, 2019(1): 33-39.
- [33] 卡斯特. 网络社会的崛起[M]. 北京: 社会 科学文献出版社, 2001.

- [34] 田达睿. 城镇空间的分形测度与优化: 基于陕北黄土高原城镇案例的研究[M]. 北京: 中国建筑工程出版社, 2018.
- [35] 陈稳亮, 季佳慧, 周飞. 基于民生需求的米脂窑洞古城保护与利用研究[J]. 现代城市研究, 2018(1): 44-51.
- [36] 田舒彦. 县域城市化中新生代农民的家计升级与家庭分化: 基于农民家庭的新“半工半耕”结构[J]. 中国青年研究, 2021(7): 15-22.
- [37] YAN Y X. La vida privada bajo el socialismo: amor, intimidad y cambios familiares en una aldea china, 1949–1999 [M]. Stanford: Stanford University Press, 2003.
- [38] 沈洪成. 学校何以层级化?: 一个城区学校变动的案例研究[J]. 社会学研究, 2023, 38 (4): 160-181.
- [39] 陈颀, 敖雅萱. 空间秩序转变与“家”的扎根与脱根: 一项流动摊贩进城案例的社会学研究[J]. 社会学研究, 2023, 38(5): 134-156.
- [40] 白美妃. 撑开在城乡之间的家: 基础设施、时空经验与县域城乡关系再认识[J]. 社会学研究, 2021, 36(6): 45-67.

Ai 辅助翻译