

# **Investigación básica sobre el sistema de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial**

**Sun Shiwen**

**Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Tongji**

**Resumen:** Tomando como objeto la construcción de un sistema de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial, sobre la base de un análisis integral de la gestión del ciclo de vida completo de la implementación de la planificación, se analizan los tres tipos de supervisión de la implementación de la planificación: la supervisión de la aprobación de la planificación del espacio territorial de nivel inferior, la supervisión de los distintos proyectos de uso del espacio territorial y la supervisión del proceso de uso real del espacio territorial. De acuerdo con los principios de gestión de la implementación de la planificación del espacio territorial "quién organiza la elaboración, quién es responsable de la implementación" y "quién aprueba, quién supervisa", se proponen los contenidos y asuntos específicos de la supervisión de la implementación de la planificación para la planificación organizada por el gobierno de este nivel y la supervisión de la implementación de la planificación aprobada por el gobierno de este nivel. Se profundiza en la discusión sobre el proceso de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial, que se compone de tres etapas: monitoreo, evaluación y toma de decisiones, y se explica su relación lógica interna: se determinan los tipos y contenidos de la evaluación de la implementación de la planificación de acuerdo con los requisitos y necesidades de la toma de decisiones; se determinan los contenidos y requisitos de datos del monitoreo de la implementación de la planificación de acuerdo con los tipos de datos, es decir, indicadores, para los diferentes tipos de evaluación, lo que proporciona una base para la disposición de los diferentes medios de monitoreo y la aplicación de los métodos de monitoreo.

**Palabras clave:** planificación del espacio territorial; implementación de la planificación; supervisión de la implementación de la planificación; sistema de supervisión de la implementación de la planificación; monitoreo de la implementación de la planificación; evaluación de la implementación de la planificación

**Biografía del autor:** Sun Shiwen, profesor de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Tongji, shsun@tongji.edu.cn

## **A Preliminary Study on the Supervisory System for Territorial Spatial Plan Implementation** **SUN Shiwen**

**Abstract:**Based on the analysis of the entire process of territorial spatial plan implementation, this paper identifies three areas for planning supervision: the review and approval of lower-level plans, projects entailing spatial change, and space use activities. Following the principles that "the responsibility for plan implementation lies with the party making the plan" and "the responsibility for plan monitoring lies with the party approving the plan", the paper outlines supervisory duties and contents for planning authorities at different levels. These two aspects constitute the key components of the implementation supervision system in territorial spatial planning. Moreover, the paper explores the three-stage procedures in planning supervision:

monitoring, evaluation, and decision-making. The internal logic of the system design is summarized as follows: the methodology and content of plan evaluation should reflect decision types and needs, while monitoring indicators should be consistent with evaluation methodology and data types. The paper aims to provide reference for planning supervision.

**Keywords:** territorial spatial planning ; plan implementation ; plan implementation supervision ; plan implementation supervision system ; plan implementation monitoring ; plan implementation evaluation

## 1 Definición del objeto de estudio

La supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial es una parte importante del sistema de planificación del espacio territorial, y también es el contenido clave de su construcción y ejercicio de su función. "Las opiniones del Comité Central del Partido Comunista de China y el Consejo de Estado sobre el establecimiento de un sistema de planificación del espacio territorial y la supervisión de su implementación" no solo plantean claramente los requisitos de supervisión de la implementación, sino que también presentan específicamente el contenido de la construcción institucional <sup>[1]</sup>.

Desde una perspectiva textual, "supervisión" se compone de "監" (jiān), que significa "vigilar", es decir, observar y examinar continuamente, y "督" (dū), que significa "impulsar", "guiar", es decir, dirigir y controlar la ejecución. Por lo tanto, la supervisión se centra en el proceso de ejecución de objetos o asuntos específicos, mediante la recopilación continua de información, su análisis y evaluación, para proporcionar retroalimentación o tomar medidas que garanticen el logro de los objetivos previstos. En comparación con "monitoreo", un término que se usa con frecuencia, el "monitoreo" enfatiza "medir" (1), mientras que la "supervisión" enfatiza "impulsar". Si bien sus puntos focales son diferentes, el monitoreo es un componente de la supervisión y también su base. Solo a través de un monitoreo científico se puede garantizar la precisión de los datos e información obtenidos, lo que contribuye a la toma de decisiones correctas y a la adopción de medidas efectivas.

En cuanto a la supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial, existen diversas formas de supervisión, entre las cuales los principales tipos incluyen: primero, la supervisión de la implementación de la planificación por parte de los órganos gubernamentales, que incluye tanto la supervisión de la implementación de la planificación por parte del gobierno superior sobre el gobierno inferior como la supervisión por parte del departamento de planificación del uso del espacio por parte de los diversos usuarios de la planificación del espacio territorial y de la situación general de la implementación de la planificación del espacio territorial; segundo, la supervisión de la implementación de la planificación por parte de las instituciones legislativas, que consiste principalmente en la supervisión de las actividades de gestión de la implementación de la planificación de los órganos administrativos del mismo nivel y de la ejecución de la planificación dentro de dicha región administrativa; tercero, la supervisión de la implementación de la planificación por parte de la sociedad, que incluye la supervisión por parte del público o diversas instituciones, la opinión pública, etc., de la gestión de la implementación de la planificación gubernamental y del uso del espacio por parte de diversos usuarios <sup>[2]</sup>.

En estas formas de supervisión, los departamentos gubernamentales a cargo de la planificación asumen la responsabilidad de la gestión de la implementación de la planificación. Llevar a cabo una supervisión continua de la implementación de la planificación es una parte fundamental de la gestión de la planificación, mientras que la supervisión legislativa y social tiene un carácter más específico o de eventos. Por lo tanto, este artículo se centra en explorar el establecimiento de un sistema de supervisión de la implementación de la planificación por parte de los departamentos gubernamentales responsables del espacio territorial. No se profundizará en la supervisión legislativa y social (aunque está presente en todo el proceso de planificación del espacio territorial). En la discusión sobre el establecimiento del proceso y los mecanismos de supervisión de la implementación de la planificación, se considerarán de manera integral los requisitos y el contenido de la supervisión legislativa y social.

## **2 Implicaciones de la Supervisión de la Implementación de la Planificación del Espacio Territorial**

El objeto de la supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial es la implementación de la planificación. La implementación de la planificación es una causa social, y los participantes en su proceso incluyen los gobiernos de todos los niveles y sus departamentos, grupos e instituciones de todos los sectores de la sociedad, así como individuos <sup>[3]</sup>. Desde la perspectiva de todo el proceso de implementación de la planificación, el contenido de la supervisión se compone principalmente de los siguientes tres tipos.

### **2.1 Supervisión de la aprobación de los planes de ordenación del territorio de todos los niveles y tipos**

De acuerdo con los principios de "quien organiza y elabora, es responsable de la implementación" y "quien aprueba, supervisa", los gobiernos de todos los niveles tienen la responsabilidad de planificar e implementar, aunque las acciones específicas de planificación e implementación sean asumidas por diversos departamentos gubernamentales, grupos e instituciones de todos los sectores y personas, la organización y ejecución, así como la gestión y supervisión de la ejecución son responsabilidad del gobierno y los departamentos de planificación. En el sistema de planificación del espacio territorial, los planes de nivel superior deben implementarse a través de los planes de nivel inferior, y los planes detallados y los planes especiales relevantes del mismo nivel son disposiciones para la implementación del plan general, especialmente los planes detallados, como la base legal para el desarrollo de varias actividades de uso del espacio territorial, regularán directamente el comportamiento específico del uso del espacio [2, 4-5]. Por lo tanto, bajo el sistema de aprobación por niveles de los planes de espacio territorial, para garantizar la implementación efectiva de los planes de este nivel, es necesario prestar atención a si el contenido de los planes de nivel inferior y subniveles cumple o implementa los requisitos y el contenido de los planes de este nivel, lo que requiere la supervisión de la aprobación de los planes de los gobiernos de nivel inferior <sup>[6]</sup>.

### **2.2 Supervisión de los proyectos de uso de todo tipo de espacio territorial**

La esencia de la gestión del control del espacio territorial es la variación del uso del espacio territorial, y la mayoría de las variaciones del uso del espacio territorial se realizan a través de proyectos de varios tipos o se proporcionan como base para lograr esta variación (2). Estos proyectos no solo se refieren a proyectos de desarrollo y construcción de varios tipos, sino también a proyectos de rehabilitación integral de la tierra, restauración ecológica y proyectos de protección de varios tipos. Estos proyectos se implementan bajo la aprobación de los procedimientos legales impulsados por los inversores (gobierno, empresas o individuos). Esta acción de implementación se lleva a cabo por proyecto, y tiene las características de ser dispersa y distribuida, lo que no solo se refiere a que el tipo de uso del espacio o la naturaleza del uso de la tierra del proyecto en sí son diversos, sino que también tiene las características de una distribución aleatoria dispersa en la distribución espacial <sup>[7]</sup>. Incluso los proyectos más importantes o los proyectos que ocupan un área de espacio más grande, en relación con la escala de la ciudad o el campo o el espacio territorial, son relativamente simples en términos del tipo de uso del espacio, y solo son lineales o puntuales en el espacio, y los proyectos que se llevan a cabo simultáneamente suelen ser independientes entre sí.

El proceso de ejecución de un proyecto de uso del espacio se puede dividir en tres etapas: primero, la etapa de formación y aprobación del proyecto, que incluye procesos de planificación, establecimiento y aprobación del proyecto, en este momento, la entidad espacial en sí no ha cambiado, pero el cambio de la entidad espacial tendrá un impacto decisivo; segundo, la etapa de implementación práctica del proyecto, es decir, el proceso de construcción o mejora que comúnmente se conoce como el inicio del proyecto, esta etapa cambia la entidad espacial existente desde el principio; tercero, la etapa de aceptación y entrega de la finalización del proyecto, en este momento, la nueva entidad espacial ya ha tomado forma.

Desde la perspectiva de la supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial, la supervisión de la primera fase se centra principalmente en los departamentos gubernamentales, especialmente en el proceso de aprobación de permisos de planificación. El resultado de esta aprobación no solo determina la legalidad del proyecto en sí mismo que modifica la composición espacial, sino que también determinará directamente las actividades de uso espacial reales posteriores. Por lo tanto, la conformidad del proyecto con el contenido y la intención de la planificación legal, o su posible impacto en la implementación de otras planificaciones legales o contenidos, es de suma importancia para la implementación de la planificación. La aprobación de los permisos de planificación es realizada por el departamento de planificación, y aunque está sujeta a regulaciones internas, procesos de aprobación y recursos administrativos relacionados, en términos de su impacto en la implementación de la planificación de nivel superior, también debe estar sujeta a la supervisión del departamento gubernamental superior. En cuanto a la supervisión de la segunda y tercera fase, se trata de una supervisión física del proyecto, es decir, la conformidad del proceso de ejecución del proyecto y sus resultados con los requisitos de aprobación de los permisos de planificación. De acuerdo con el principio de "quien aprueba, supervisa", esta tarea debe ser supervisada por la autoridad de aprobación.

### **2.3 Supervisión del uso real del espacio territorial**

Una vez que se completan los proyectos de utilización en diversos espacios, se entra en la fase de uso real del espacio. Partiendo de los requisitos de gestión del ciclo de vida completo de la planificación del espacio territorial, el proceso de uso real del espacio territorial debe ser un contenido importante de la supervisión de la implementación de la planificación. Esto se debe no solo a que el uso del espacio es un proceso a largo plazo, sino también a que es la clave para lograr la utilidad de la planificación, ya que todos los arreglos de la planificación se basan en las necesidades y requisitos del uso real. Además, las actividades ilegales de utilización del espacio territorial solo se pueden detectar y procesar mediante esta supervisión. Cabe señalar que, al pasar de la fase de implementación del proyecto de utilización del espacio a la fase de uso real del espacio, el sujeto suele cambiar, por ejemplo, las viviendas urbanas son desarrolladas y construidas por los desarrolladores y utilizadas realmente por los residentes; los proyectos de rehabilitación integral de la tierra o restauración ecológica suelen ser implementados por el gobierno o las empresas, y los usuarios después de la rehabilitación o restauración son los aldeanos o otras empresas, por supuesto, también hay algunas que son gestionadas por el gobierno, como la apertura al público como parque después de la restauración, etc. Debido a esta transformación entre sujetos, la transmisión completa y efectiva de las condiciones o requisitos de planificación relacionados con el uso del espacio también debe convertirse en un eslabón importante de la gestión y supervisión de la implementación de la planificación.

La supervisión en esta etapa se centra en la correspondencia entre el uso real del espacio territorial y las disposiciones de la planificación. Un espacio específico puede ser utilizado para múltiples propósitos, la planificación puede establecer algunos niveles de tolerancia o compatibilidad, pero también se debe considerar que no tenga un impacto negativo en el uso normal de su función principal o que no tenga un impacto negativo en su uso posterior. Los diferentes usos del espacio tienen diferentes externalidades, algunos usos del espacio impulsarán los cambios en las áreas circundantes, algunos usos del espacio provocarán contaminación ambiental, insalubridad, inseguridad, etc., y algunos usos también afectarán el funcionamiento de las instalaciones auxiliares de sí mismos y las áreas circundantes, como la conversión de una gran cantidad de viviendas en oficinas o negocios en áreas residenciales, lo que no solo afecta la vida diaria de los residentes debido a la entrada y salida de una gran cantidad de personas externas, sino que también conducirá a un aumento significativo en el consumo de energía, y también provocará una disminución de la población de estudiantes de guarderías, escuelas primarias, etc. en el área debido a la disminución de la población residente. Por otro lado, dado que el uso del espacio es un proceso a largo plazo, está sujeto a cambios en el desarrollo socioeconómico y tecnológico, el patrón regional o los modos de producción y vida, los cambios en las condiciones tecnológicas y ambientales, etc., es posible que haya una necesidad de ajustar o cambiar el uso del espacio, agregar o cambiar las instalaciones, etc., por lo que es necesario una respuesta oportuna, sobre la base de la evaluación, mejorar oportunamente el contenido de la planificación mediante el ajuste, la optimización, etc., para que sea compatible con el desarrollo real y las necesidades, lo cual también es un contenido importante de la supervisión de la implementación de la planificación y la toma de decisiones.

**Contenido de la supervisión por niveles de la implementación de la planificación del espacio territorial**

De acuerdo con el sistema de aprobación por niveles de la planificación del espacio territorial y los principios de "quien aprueba, supervisa" y "quien organiza la elaboración, es responsable de la implementación", la supervisión de la implementación de la planificación también es un sistema por niveles. En cuanto al contenido de la supervisión, según el objeto de la supervisión, se puede dividir en dos tipos: uno es la supervisión de los actos administrativos del gobierno (departamentos), es decir, la supervisión de la aprobación de los resultados de la elaboración de la planificación por parte del gobierno (departamentos) y la supervisión de la aprobación de los permisos de planificación para los proyectos, etc., esta supervisión se centra principalmente en el proceso administrativo y los resultados de las decisiones tomadas; el segundo es la supervisión del uso del espacio por parte de la sociedad, es decir, la supervisión del proceso y los resultados de los cambios en el espacio territorial y las actividades de uso, esta supervisión es la supervisión de los cambios en las entidades espaciales. En el contexto de la supervisión por niveles, no solo la diferencia en el tamaño de las áreas administrativas da como resultado diferentes rangos espaciales de supervisión, sino que, lo que es más importante, las responsabilidades de los gobiernos de diferentes niveles en la supervisión de la implementación de la planificación son diferentes, y su enfoque también es diferente<sup>[2]</sup>, por ejemplo: la supervisión del gobierno central se centra más en la situación de la implementación de las estrategias nacionales y las políticas específicas, así como en la configuración espacial general; la supervisión del gobierno provincial se centra en la zonificación de la planificación y sus relaciones estructurales; la supervisión del gobierno municipal y de niveles inferiores se centra en el uso del espacio de las unidades de planificación y las parcelas en las zonas urbanas centrales y las zonas urbanas, mientras que en el resto del área bajo su jurisdicción se centra en las zonas de planificación (el contenido de la supervisión de las parcelas, las unidades de planificación, las zonas de planificación, etc., se discutirá junto con el monitoreo de la implementación de la planificación en el siguiente texto).

De acuerdo con los principios de "quien organiza y redacta, quien es responsable de la implementación" y "quien aprueba, quien supervisa", en la supervisión por niveles de la implementación de la planificación, los diferentes niveles de los departamentos de planificación del espacio territorial tienen diferentes requisitos de contenido para la supervisión de la implementación de la planificación.

### **Supervisión de la implementación de los planes elaborados por el gobierno de este nivel**

Para el gobierno y sus departamentos de planificación, la responsabilidad de la implementación de la planificación incluye la responsabilidad de la implementación organizativa, como promover la implementación de la planificación a través de la elaboración de planes de implementación de bajo nivel, la formulación de planes relacionados con los pasos de implementación de la planificación y la coordinación de la organización de proyectos importantes, la coordinación de acciones departamentales, etc.<sup>[3]</sup> La gestión de la implementación de la planificación a este nivel y la supervisión de la elaboración e implementación de planes de nivel inferior son tareas continuas y cotidianas de la gestión de la implementación de la planificación.

En el proceso de planificación, implementación y gestión, el departamento de planificación asume una doble identidad: como actor que ejecuta la planificación y como supervisor que regula de acuerdo con la planificación. Como actor, debe organizar y promover continuamente la

implementación de la planificación de su nivel, organizar la elaboración y aprobación de planes de implementación, aprobar permisos de planificación para proyectos de uso del espacio, etc. Desde la perspectiva de la separación de la acción y la supervisión, estas acciones de aprobación deben estar sujetas a la supervisión del departamento gubernamental superior. Como supervisor, no solo debe supervisar la implementación de los proyectos aprobados por él y el uso real del espacio en su jurisdicción, sino también la implementación de la planificación por parte de los departamentos de planificación de nivel inferior.

En cuanto a la planificación, la implementación y la supervisión, los gobiernos de todos los niveles y sus departamentos de planificación deben, en principio, utilizar el contenido y los requisitos de implementación de su propio plan como base, en lugar de utilizar el plan de nivel inferior como base. Tanto para la supervisión de la elaboración y aprobación de los planes de nivel inferior como para la supervisión de los proyectos de uso del espacio y la situación real del uso del espacio territorial, es necesario partir del punto de vista de si el plan de nivel superior se cumple, se ejecuta o se viola, o si se rompe el plan de nivel superior, evitando la aparición de fenómenos de supervisión repetida superpuesta.

#### Supervisión de la implementación de los planes aprobados por el gobierno de nivel 3.2

Para la supervisión de la implementación de los planes aprobados por el gobierno de nivel superior e implementados por el gobierno de nivel inferior, se supervisan todas las acciones, procesos y resultados de la implementación de los planes del gobierno de nivel inferior, incluyendo principalmente la organización de la implementación del plan, la aprobación de planes de nivel inferior, la aprobación de permisos de proyectos y si el uso del espacio territorial y su uso real cumplen o concuerdan con los requisitos del plan aprobado. Esta supervisión no solo necesita prestar atención a si los planes de nivel inferior, los permisos de proyectos aprobados y las actividades de uso del espacio son consistentes con el plan aprobado, si son consistentes con el contenido y los requisitos del control de uso, etc., aunque esto es muy importante y básico, pero no es suficiente. Incluso si el contenido de la implementación del plan es consistente con los resultados de la elaboración del plan, todavía hay muchos aspectos que deben tenerse en cuenta para la implementación del plan <sup>[8]</sup>, incluyendo, pero no limitado a:

(1) La situación general de la ejecución de las funciones principales determinadas por las diferentes zonas de planificación, especialmente si se han iniciado las principales acciones para mejorar y optimizar las funciones del área y las instalaciones dentro de cada zona, como la construcción de tierras agrícolas de alto nivel, la implementación de medidas de protección en áreas de protección histórica y la construcción de instalaciones para la vida y el bienestar público, especialmente la construcción de instalaciones de prevención de desastres o la implementación de medidas preventivas en áreas con un alto riesgo de desastres, etc.

(2) Si se han solucionado los problemas existentes, especialmente los relacionados con la vida de las personas que se identificaron en la planificación, como la falta de escuelas, hospitales, estaciones de bomberos o áreas verdes. Además, no solo se debe prestar atención a si se cumplen los requisitos cuantitativos estadísticos, sino también a los problemas de distribución espacial, como que en algunas áreas, después de varios años de implementación, se cumpla el

requisito de planificación en términos de cantidad según los datos estadísticos, pero puede que no coincida con la distribución de la población, o que estas instalaciones se construyan en los suburbios de la ciudad, mientras que las zonas céntricas densamente pobladas que originalmente carecían de estas instalaciones no han mejorado.

(3) La relación entre los diferentes usos del espacio no debe centrarse únicamente en la relación cuantitativa, sino también en la relación de distribución espacial y los efectos de suministro que genera <sup>[5]</sup>. Por ejemplo, en un área determinada, la construcción de viviendas debe ser adecuada a las diferentes infraestructuras, instalaciones públicas y espacios verdes. En la construcción rural y la gestión integral del territorio, también es necesario considerar integralmente la relación entre la distribución de las tierras de cultivo y las aldeas, especialmente la relación mutua entre las tierras en un determinado modo de producción y vida.

La relación entre los proyectos de uso de diversos espacios y la distribución de las diferentes cantidades de construcción con la ubicación de las funciones de las zonas determinadas por la planificación, las direcciones de desarrollo prioritario o las áreas de construcción prioritarias, y la programación temporal, especialmente la relación con los requisitos de protección, desarrollo y restauración determinados por la planificación de nivel superior.

(5) En cuanto a la admisión de divisiones fuera de los límites de desarrollo urbano planificados, dado que esta ronda de planes generales del espacio territorial ha determinado el uso dominante de las divisiones, pero no se han establecido claramente las condiciones de admisión y los indicadores vinculantes correspondientes, es necesario supervisar eficazmente las políticas y el proceso de implementación de las condiciones de admisión y los indicadores vinculantes correspondientes que los gobiernos de nivel inferior necesitan establecer durante la implementación, y se debe prestar especial atención a las relaciones de organización espacial.

(6) Es necesario prestar atención al estado de construcción y no construcción de las instalaciones planificadas según el orden cronológico de planificación, especialmente en el caso de los servicios públicos de carácter social y de interés general, las infraestructuras municipales y las instalaciones relacionadas con la seguridad pública. Desde el punto de vista de la racionalidad, en la implementación de la planificación, las instalaciones públicas construidas con inversión gubernamental deben implementarse de manera proactiva en función de la distribución de la población, las necesidades de producción y vida, etc. Los proyectos de mercado y los proyectos de inversión social son pasivos en términos de gestión de la implementación de la planificación, es decir, se toman decisiones sobre la base de las solicitudes, pero el gobierno puede promover su implementación a través del suministro de terrenos, el equipamiento de instalaciones y el apoyo financiero u otras políticas.

(7) Supervisar la puesta en marcha y la planificación de los terrenos de reserva estratégica de diferentes tipos en la planificación.

(8) Se debe realizar una previsión completa de las consecuencias posteriores y los efectos externos de los proyectos de protección, desarrollo, utilización, reparación y rehabilitación de todo tipo que se pongan en marcha o se pongan en servicio, teniendo en cuenta plenamente su

impacto en la ejecución del plan del nivel correspondiente y en la consecución de los objetivos estratégicos de los planes de nivel superior.

### **La lógica de construcción del sistema de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial**

El proceso completo de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial abarca desde el monitoreo hasta la toma de decisiones. La supervisión implica la observación continua y la recopilación de datos sobre la situación de la implementación de la planificación. Toda supervisión tiene un propósito, que es proporcionar evidencia para la toma de decisiones en la supervisión de la implementación de la planificación. La toma de decisiones se refiere a la resolución de los problemas detectados, lo que puede incluir la emisión de alertas, la exigencia de correcciones, la aplicación de sanciones, advertencias, etc., o la modificación y optimización de los resultados de la planificación. Una vez tomada la decisión, se inicia la fase de implementación, lo que, en términos del proceso de supervisión, significa volver a entrar en la fase de monitoreo.

Las decisiones de planificación, implementación y supervisión se basan en la evaluación del estado de la implementación de la planificación, o, en otras palabras, se toman de acuerdo con los resultados de la evaluación de la implementación de la planificación. Por lo tanto, la evaluación de la implementación de la planificación es un paso importante en la supervisión de la implementación de la planificación, y es el paso clave para pasar de los datos de monitoreo a la toma de decisiones. Debido a la diversidad del contenido de la supervisión de la implementación de la planificación, la naturaleza multicapa de la supervisión de la implementación de la planificación y los diferentes requisitos de la toma de decisiones de supervisión de la implementación de la planificación, la evaluación de la implementación de la planificación tiene varios tipos. Desde la necesidad de tomar decisiones, se pueden distinguir aproximadamente tres tipos:

(1) Las evaluaciones que proporcionan la base para la toma de decisiones inmediatas se dividen principalmente en tres escenarios: primero, la aprobación de todo tipo de planes gubernamentales de nivel inferior (incluida la aprobación de la elaboración de planes y los permisos de planificación para el uso del espacio, entre otros); segundo, el cumplimiento de los requisitos de planificación durante la implementación de varios proyectos; y tercero, las acciones de uso del espacio ilegal. Si surgen problemas en cualquiera de estas acciones, deben detectarse lo antes posible y tomarse decisiones rápidamente para evitar consecuencias posteriores. Estas evaluaciones generalmente se basan en si el contenido específico cumple con los planes ya aprobados.

(2) Se debe planificar y llevar a cabo una evaluación periódica que incluya evaluaciones a corto plazo (como anual), a mediano plazo (como quinquenal) y a largo plazo (al final del período de planificación). Aunque el contenido de estas evaluaciones y su grado de complejidad varían, su enfoque principal se centra en el grado de cumplimiento de los objetivos de planificación, es decir, en la ejecución de la intención y los principios de la planificación, así como en las diversas relaciones estructurales mencionadas y en la eficacia de la implementación de la planificación

[9-11]. Se debe analizar los problemas que surjan durante la implementación de la planificación y proponer medidas para solucionarlos, proporcionando así información para la toma de decisiones. Por lo general, las evaluaciones de la implementación de la planificación a corto y mediano plazo se centran en las diversas relaciones de uso del espacio y la configuración de las instalaciones relacionadas, mientras que las evaluaciones de la implementación de la planificación a mediano y largo plazo también deben analizar y justificar la adaptabilidad del plan existente y los elementos que requieren ajuste.

(3) Evaluación de la implementación de la planificación especializada: esta evaluación se lleva a cabo para abordar asuntos o contenidos específicos, como la evaluación de la implementación de una estrategia determinada, o para realizar evaluaciones para ciertas inspecciones especializadas. Este tipo de evaluación tiene requisitos y objetivos de evaluación bien definidos. Es importante distinguir entre lo que se ha hecho en la implementación existente y la contribución a los objetivos de planificación o la implementación de la estrategia, y también es importante tener en cuenta la relación entre los objetivos individuales del proyecto y la consecución de los objetivos generales de planificación.

Para llevar a cabo la evaluación, es necesario recopilar una gran cantidad de información, datos y casos. Esta es la tarea de la fase de monitoreo. Qué se monitorea, qué tipo de datos se obtienen, etc., debe determinarse en función de las necesidades de la evaluación. Por lo tanto, es necesario determinar el sistema de indicadores necesario en función de los requisitos del contenido de la evaluación, determinar el tipo de datos que se necesitan para el monitoreo según el contenido del sistema de indicadores y, a partir de ahí, determinar los objetos específicos del monitoreo, el contenido del monitoreo y la configuración de los equipos de monitoreo, así como sus métodos de recopilación de datos. Para el monitoreo específico, estos datos deben incluir no solo información diversa sobre los actos administrativos de planificación, aprobación y ejecución del gobierno, así como sus resultados, los proyectos de uso del espacio territorial y el estado de uso real del espacio territorial, sino también información socioeconómica relacionada, como población y economía, y toda clase de información relacionada con la legislación, la supervisión social, la opinión pública, etc. Por lo tanto, de acuerdo con los tipos de redes existentes, la información de datos de monitoreo principal para la supervisión de la implementación de la planificación debe incluir al menos cuatro tipos de redes. La integración y fusión de estos tipos de redes es la clave para la construcción de la red de monitoreo y requiere el procesamiento necesario de clasificación, clasificación y espacialización de estos datos multifuente y heterogéneos [12].

(1) Se planifica la red empresarial de gestión [12-13] con base en el sistema de "una sola imagen" de planificación del espacio territorial, para obtener información sobre la aprobación de los resultados de la planificación y la aprobación de permisos para diversos proyectos de uso del espacio. La aprobación de los resultados de la planificación y la aprobación de permisos de planificación para diversos proyectos de uso del espacio se realiza de acuerdo con el principio de acceso de arriba hacia abajo. La información sobre la aprobación real de los planes de nivel inferior se integra en el marco de los planes de nivel superior. Mediante la configuración previa de zonas de interés prioritario, tipos sensibles, etc., se proporciona información para la detección temprana de conflictos y contradicciones. En la aprobación de diversos proyectos de uso del

espacio, no solo se considera el resultado de la aprobación, sino que también se incluye el proceso de examen de las solicitudes de permisos de planificación de diversos proyectos en la red empresarial de planificación, en la medida en que lo permitan las condiciones administrativas y técnicas, para que los departamentos gubernamentales de nivel superior puedan intervenir en el proceso de aprobación de manera más temprana y puedan responder con prontitud a las solicitudes de proyectos que puedan violar o afectar estrategias, políticas, proyectos programados y la implementación de planes de nivel superior. O bien, siguiendo el ejemplo del derecho de "llamada" (call in) del gobierno central del Reino Unido para los proyectos de permiso de planificación local, es decir, el gobierno de nivel superior realiza el permiso de planificación para proyectos específicos que puedan afectar la implementación de la planificación <sup>[14]</sup>. Además, para supervisar la implementación de proyectos de uso del espacio, entre otros, es necesario introducir condiciones de planificación y otros requisitos, lo que proporciona una base para la verificación de las actividades de uso.

(2) Red de monitoreo de actividades de uso del espacio territorial, es decir, la obtención de los datos de monitoreo físico mencionados anteriormente, en combinación con la plataforma de información básica del espacio territorial, aprovechando al máximo los datos obtenidos mediante el uso de teledetección satelital, big data y diversos tipos de supervisión in situ. Este monitoreo debe tener en cuenta plenamente los requisitos de trabajo de la supervisión de la implementación de la planificación en diferentes niveles, para satisfacer las necesidades de evaluación de diferentes niveles. En cuanto a la escala espacial, el monitoreo de parcelas o proyectos se centra principalmente en el tipo de uso del espacio, la intensidad de uso y los requisitos de control de planificación de varios tipos; el monitoreo de unidades de planificación, además de basarse en el monitoreo de parcelas, las relaciones mutuas entre las diferentes parcelas (proyectos), incluidas las relaciones cuantitativas, las relaciones de estructura espacial entre los diferentes usos del espacio y el grado de coordinación y relación de las diferentes instalaciones, son su punto focal; las zonas de planificación, debido a los diferentes niveles de planificación, tienen diferentes divisiones y significados, pero su principal preocupación es la relación estructural y de configuración entre las diferentes unidades (o las zonas de nivel inferior) y la utilidad real de la función principal de la zona y su relación con los efectos externos [5, 15-17]. Esta estructura jerárquica de parcela-unidad de planificación-zona de planificación, si además se superpone con una zona de políticas específica, no solo tiene una relación de anidamiento, sino que también tiene las características de una unidad de evaluación de monitoreo independiente, por lo que es posible que bajo el mismo indicador, el significado o la precisión de los datos necesarios sean diferentes, lo que requiere una mayor distinción en la evaluación de la implementación de la planificación y la determinación de los indicadores, y se debe prestar especial atención a la configuración del objeto de monitoreo, el tipo de datos y la recopilación de datos en el monitoreo. Además, este monitoreo necesita establecer una conexión con los permisos de planificación y la aprobación de proyectos, después de todo, los resultados de la aprobación de permisos de planificación son la supervisión de la base para el desarrollo de proyectos y obras aprobados, y el uso y construcción ilegales sin permiso o aprobación también necesitan ser descubiertos a través de esta conexión.

(3) Departamentos gubernamentales o redes de gobierno integrales, que incluyen tanto las plataformas de servicios gubernamentales del departamento supervisor de la planificación del

espacio territorial como las plataformas de servicios gubernamentales del gobierno popular y los departamentos relacionados, para obtener datos socioeconómicos y ambientales relacionados con la implementación de la planificación, políticas de los diferentes departamentos gubernamentales, planes y dinámicas de gestión de proyectos y opiniones públicas de la bandeja de entrada pública, etc., necesarios para la evaluación de la implementación de la planificación.

(4) Redes públicas sociales, medios sociales, etc., para obtener información actualizada sobre el estado de uso del espacio y las opiniones del público.

Mecanismo de funcionamiento de la supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial

El sistema de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial, que se compone de todo el proceso de monitoreo, evaluación y toma de decisiones, tiene al monitoreo como base, a la toma de decisiones como objetivo y la evaluación conecta las dos partes. En general, la evaluación, como elemento constitutivo del sistema, se basa más en los requisitos técnicos, los tomadores de decisiones también necesitan tomar decisiones completas y juicios con base en las circunstancias internas y externas, los procedimientos, mecanismos e instituciones relacionados con la toma de decisiones deben construirse dentro del sistema de administración administrativa, este artículo no profundiza en este tema. En este sentido, la evaluación de la implementación de la planificación, basada principalmente en el contenido técnico, tiene como objetivo proporcionar a los tomadores de decisiones una base para los tipos de decisiones, o proporcionar sugerencias o recordatorios para la toma de decisiones.

Para todo el sistema de supervisión, todos los datos provienen del monitoreo. El Ministerio de Recursos Naturales ha elaborado un plan de construcción de una red de monitoreo para la implementación de la planificación espacial del territorio, y ha implementado trabajos piloto para la construcción de la red de monitoreo. Para la construcción de la red de monitoreo, lo más importante es hacer lo siguiente: (1) La construcción de la red de monitoreo tiene un objetivo, el cual es servir al sistema de supervisión de la implementación de la planificación, por lo tanto, la selección de las instalaciones de monitoreo, su distribución y la construcción de la red deben abordarse desde una perspectiva global, teniendo en cuenta las necesidades de evaluación e implementación de la planificación y toma de decisiones, estableciendo diferentes escenarios de aplicación y definiendo los indicadores de monitoreo correspondientes, luego, según los requisitos de los indicadores de monitoreo, se determinan los objetos de monitoreo y los tipos de datos que deben seleccionarse. (2) Es necesario establecer una red compartida por los diferentes departamentos, esto no solo se debe a que muchas de las acciones de implementación de la planificación son llevadas a cabo por los diferentes departamentos, sino también a que cada departamento tiene la responsabilidad de gestionar la utilización del espacio de manera específica, las políticas, decisiones y procesos de gestión de estos departamentos afectan directamente la implementación de proyectos y la utilización real del espacio territorial. (3) El sistema de supervisión jerárquico requiere la creación de una red de monitoreo jerárquica que se adapte a las responsabilidades de cada nivel, pero es necesario lograr la interconexión entre los diferentes niveles. Los datos de supervisión de la planificación se obtienen del monitoreo, pero no es necesario obtener todos los datos necesarios para cada nivel en el

monitoreo de cada nivel. (4) Es necesario dejar un punto de acceso para que el público participe en la supervisión de la implementación de la planificación, es decir, debe haber un canal para que el público presente directamente sus opiniones sobre la supervisión de la implementación de la planificación, así como la capacidad de recopilar las opiniones del público a través de diversos medios (como redes públicas, redes sociales y plataformas gubernamentales de todos los niveles).

El monitoreo de la red es tanto jerárquico como integral y de cobertura total, los datos obtenidos son multifuente, la naturaleza y el tipo de los diferentes datos son diferentes, por lo tanto, solo después de la limpieza, el formateo y la fusión de los datos multifuente, se almacenan en la base de datos o se activa el proceso de evaluación posterior a través de la configuración de los umbrales, una vez que se excede el umbral, en base al clustering de datos, se proporcionan datos básicos para la evaluación y la toma de decisiones por niveles, categorías, tiempo y elementos. En términos de evaluación de la planificación e implementación, es necesario establecer sistemas y métodos de evaluación adecuados para la planificación e implementación de acuerdo con las responsabilidades de cada nivel, según las diferentes escalas espaciales y dimensiones temporales mencionadas anteriormente, si se habla en términos de gobernanza digital actual, es necesario establecer una serie de modelos y algoritmos de evaluación, para que los datos puedan atravesar todo el sistema de supervisión de la implementación <sup>[12]</sup>.

Como ya se mencionó anteriormente, la simple comparación de imágenes con los resultados de la planificación no es suficiente; el significado de la implementación de la planificación y sus factores de influencia son mucho más ricos. Desde cierto punto de vista, además de algunos elementos de control estricto y cruciales (como la "línea roja"), el reconocimiento e comparación de imágenes, y la comparación de datos de indicadores objetivo son solo el comienzo de la evaluación, no la evaluación en sí. Por ejemplo, la ocupación de tierras cultivables para la construcción o la conversión a otros usos agrícolas también requiere una evaluación integral que combine la necesidad de dicho uso, la selección espacial y sus impactos externos, así como la implementación de medidas políticas como el "acoplamiento de aumentos y reducciones", "compensación por ocupación", o "equilibrio de entrada y salida", antes de tomar una decisión. Por lo tanto, también se puede observar que los diferentes tipos de datos deben estar estrechamente relacionados, y esto es algo que debe tenerse en cuenta desde el inicio de la construcción de la red de monitoreo, de lo contrario podría llevar a decisiones erróneas o a un aumento significativo de la carga de trabajo.

La planificación, la implementación y la evaluación deben guiarse por los objetivos de planificación establecidos, y la evaluación debe realizarse desde la perspectiva de la consecución de los objetivos. Los planes de diferentes niveles, las zonas de planificación de diferentes niveles espaciales (las parcelas también son una especie de bloque) tienen diferentes objetivos de implementación (también conocidos como funciones dominantes). Las grandes estrategias o objetivos de desarrollo nacionales, o los problemas que necesitan ser resueltos, deben ser descompuestos y transmitidos a través de planes de diferentes niveles y tipos, convirtiéndose en objetivos específicos y operativos (o funciones dominantes), y luego guiando o controlando proyectos específicos de uso del espacio y actividades de uso del espacio <sup>[2,4]</sup>. Por lo tanto, en términos de evaluación de la implementación de la planificación, la base o estándar directo de la

evaluación es el grado de cumplimiento de los objetivos correspondientes al objeto de evaluación y su contribución a la consecución de los objetivos de nivel superior <sup>[10-11]</sup>. Cabe destacar que, en el caso de la planificación del espacio territorial, los objetivos son a menudo diversos y no existe una relación lógica deducible entre ellos, sino una relación de "tanto... como...", y al igual que el uso del espacio está interconectado, la realización de los objetivos también se realiza en interacción con el entorno, por lo que cualquier medida basada en un solo indicador tiene limitaciones. Además, en la evaluación, es necesario reconocer plenamente que diferentes caminos pueden conducir al mismo destino, y un mismo objetivo puede alcanzarse de diversas maneras, pero las diferentes formas de implementación pueden producir diferentes efectos externos y posibles impactos de oscilación posteriores, lo que debe indicarse claramente en los resultados de la evaluación para proporcionar una base para la toma de decisiones.

Desde el monitoreo hasta la evaluación, es un proceso que abarca desde la recopilación de datos hasta el análisis de agrupamiento de datos y su aplicación en diferentes escenarios; desde la evaluación hasta la toma de decisiones, es un proceso que va desde el análisis técnico hasta la decisión administrativa. La lógica y los mecanismos de funcionamiento de estas dos etapas son diferentes. Tal como se ha analizado anteriormente, al construir todo el sistema de supervisión de la implementación de la planificación, es necesario partir del tipo y los requisitos de las decisiones para determinar el contenido de la evaluación de la implementación de la planificación y la forma de los resultados, sobre la base de lo cual se determinan los métodos y formas de la evaluación de la implementación de la planificación, así como el alcance, tipo y cantidad de datos necesarios; de acuerdo con el alcance, tipo y cantidad de datos necesarios para la evaluación, se determina la configuración del equipo de monitoreo, la ubicación, la frecuencia de monitoreo y los métodos y formas de recopilación de datos. El funcionamiento del sistema de supervisión de la implementación de la planificación consiste en garantizar la interconexión entre el monitoreo, la evaluación y la toma de decisiones, satisfaciendo las necesidades de toma de decisiones de diferentes niveles, tipos y plazos. Los datos recopilados por el monitoreo no solo se almacenan en una base de datos, algunos deben enviarse directamente a la etapa de evaluación para tomar decisiones oportunas; la evaluación no solo consiste en elaborar informes voluminosos, sino que debe identificar problemas específicos, sus causas y los contenidos específicos sobre los que se deben tomar decisiones.

## **6 Conclusión**

Para implementar la importante disposición estratégica de reforma del sistema de planificación nacional del Comité Central del Partido y el Consejo de Estado, garantizar la implementación efectiva del sistema de planificación del espacio territorial y su pleno desempeño, partiendo de los requisitos de contenido de trabajo de la planificación del espacio territorial y la gestión de la implementación de la planificación <sup>[2,18]</sup>, es importante aclarar la relación entre los diversos aspectos del proceso de implementación de la planificación y los diversos contenidos de supervisión de la implementación de la planificación, y establecer un sistema de supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial relativamente completo.

En la era de la inteligencia digital, lograr la transformación digital de la supervisión de la implementación de la planificación del espacio territorial es también un desafío importante y una

tarea crucial que se enfrenta en la actualidad. Esto requiere comprender plenamente el proceso de supervisión de la implementación de la planificación y su lógica interna, y lograr la interconexión del flujo de datos desde el monitoreo y los datos de monitoreo de la implementación de la planificación hasta la evaluación de la implementación de la planificación y, posteriormente, hasta la toma de decisiones de supervisión de la implementación de la planificación <sup>[12]</sup>. Este documento, mediante el análisis de la gestión del ciclo de vida completo de la implementación de la planificación del espacio territorial, distingue los tipos de supervisión de la implementación de la planificación y señala los puntos clave que deben tenerse en cuenta en la supervisión de la implementación de la planificación en un sistema de gestión jerárquica, proporcionando así un marco básico para los objetos y el contenido que deben monitorearse en el monitoreo de la implementación de la planificación. Además de determinar los objetos y el contenido de la supervisión de la implementación de la planificación, este documento explora a fondo la lógica técnica del proceso de supervisión de la implementación de la planificación. Desde la perspectiva del proceso de funcionamiento de la supervisión de la implementación de la planificación, es un proceso que comienza con el monitoreo y termina con la toma de decisiones, y todo el proceso está al servicio de la toma de decisiones. Por lo tanto, en términos de la construcción de un sistema de funcionamiento interno para la supervisión de la implementación de la planificación, es necesario partir de los tipos, requisitos y necesidades de la toma de decisiones de supervisión de la implementación de la planificación. Para tomar decisiones, primero es necesario realizar una evaluación, es decir, evaluar el estado de las acciones de implementación de la planificación (incluida la aprobación de los resultados de la planificación de niveles inferiores, la aprobación de permisos de planificación para proyectos de uso del espacio y su ejecución, y el uso real del espacio territorial) y sus resultados. Cualquier evaluación de la implementación de la planificación requiere una gran cantidad de datos e información, que provienen del sistema de monitoreo, pero estos datos e información no solo son numerosos, sino que también abarcan una amplia gama. Por lo tanto, al construir el sistema de monitoreo, es necesario clasificarlos en diferentes indicadores según los requisitos de evaluación de diferentes tipos, y luego descomponerlos en los datos y la información específicos necesarios en función de los indicadores. Sobre esta base, se recopilan a través de la configuración de equipos de monitoreo o puntos de monitoreo. Por lo tanto, los diferentes tipos de decisiones determinan qué tipos de evaluación de la implementación de la planificación deben llevarse a cabo, los diferentes tipos de evaluación de la implementación de la planificación determinan el contenido de los indicadores necesarios en diferentes escenarios (escala de tiempo y espacio), y los diferentes indicadores determinan qué datos e información deben recopilarse. El proceso de funcionamiento de la supervisión de la implementación de la planificación es el proceso de lograr desde el monitoreo de la implementación de la planificación hasta la toma de decisiones de la implementación de la planificación. Por lo tanto, en lo que respecta a la construcción de un sistema de supervisión de la implementación de la planificación digital e inteligente, es necesario garantizar la interconexión durante todo el proceso de funcionamiento, y enviar los resultados de la evaluación de manera oportuna y efectiva a los tomadores de decisiones (terminales) según los requisitos de diferentes niveles, diferentes plazos, etc. Las decisiones finales son tomadas por los tomadores de decisiones en función de sus responsabilidades y los sistemas relevantes. Por lo tanto, la construcción de un sistema de decisiones para la supervisión de la implementación de la

planificación también debe ser un contenido importante de la construcción del sistema de supervisión.

## Referencias

[1] Algunas opiniones del Comité Central del PCCh y el Consejo de Estado sobre el establecimiento de un sistema de planificación del espacio territorial y su supervisión e implementación [R]. Gobierno de China. [www.gov.cn](http://www.gov.cn)

[2] Ministerio de Recursos Naturales y Planificación Territorial. Planificación del territorio en la nueva era: escrito para líderes [M]. Beijing: Editorial del Mapa de China, 2021.

[3] Sun Shiwen. Investigación básica sobre la implementación de la planificación urbana [J]. *Urban Planning*, 2000(7):12-15.

[4] Wang Xinzhe, Yang Yuhan, Zong Li, et al. Transmisión espacial de la planificación territorial "general-detallada": dilemas de la realidad, lógica básica y medidas de optimización [J]. *Revista de Estudios de Planificación Urbana*, 2023(2):96-102.

[5] Yu Haitao, Lin Jian, Peng Zhenwei, et al. "Fortalecer el sistema de control del uso del espacio territorial" Conversaciones académicas [J]. *Revista de Planificación Urbana*, 2023(5):1-11

[6] Wu, Cifang; Ye, Yanmei; Wu, Yuzhe; et al. Planificación del espacio territorial [M]. Beijing: Editorial Geológica, 2019.

[7] JOHN R, STUBBS M, KEEPING M. Planificación urbana y desarrollo inmobiliario [M]. 3.ª ed. Londres y Nueva York: Routledge, 2009.

[8] Sun Shiwen. Evaluación de la implementación del plan maestro basado en la situación de la construcción urbana y su método [J]. *Revista de planificación urbana*, 2015 (3): 9-14.

[9] Zhou, Changlin, Bai, Yu, Xie, Shuimu. Hacia un rendimiento espacial urbano de desarrollo de alta calidad: paradoja de múltiples objetivos y modelo de evaluación [J]. *Revista de Estudios de Planificación Urbana*, 2022(4):58-63.

[10] Yan Longxu, Chen Junnan, Zhang Shangwu, et al. Simulación y evaluación de la planificación orientada al rendimiento espacial: Caso de estudio de la planificación unitaria del área principal de Hongqiao en Shanghai [J]. *Revista de Estudios de Planificación Urbana*, 2023(5):37-44.

[11] Sun Shiwen. Evaluación de la implementación de la planificación general basada en el desempeño y sus métodos [J]. *Revista de estudios de planificación urbana*, 2016 (1): 22-27.

[12] Cao Chunhua, Lu Tao, Li Peng, et al. Monitoreo, evaluación y alerta temprana de la planificación del espacio territorial: contenido, tareas y marco técnico [J]. *Revista de Planificación Urbana*, 2022 (6): 88-94.

[13] Xu Yisong, Xiong Jian, Fan Yu, et al. Acerca de la práctica y reflexiones sobre el establecimiento y supervisión de la implementación del sistema de planificación del espacio territorial en Shanghai [J]. Revista de estudios de planificación urbana, 2020(3):57-64.

[14] BARRY C, NADIN V, et al. Planificación urbana y rural en el Reino Unido[M]. 15ª ed. Londres y Nueva York: Routledge, 2015.

[15] Cheng Yao, Zhao Min. Discusión sobre la construcción de un sistema de clasificación de uso del suelo para la planificación del espacio territorial [J]. Revista de planificación urbana, 2021(4):51-57.

[16] Wang Xinzhe, Xue Haoying, Yao Kai. Problemas clave en la elaboración de planes generales de espacio territorial: también sobre la elaboración de planes de espacio territorial a nivel provincial [J]. Revista de Estudios de Planificación Urbana, 2022(3):50-56.

[17] Wang Ying, Pei Xinsheng. "Parque-Distrito": un enfoque de relación para la identificación y delimitación de áreas de control ecológico [J]. Revista de Urbanismo, 2023(4):87-94.

[18] 庄少勤,赵星烁,李晨源. Dimensión y temperatura de la planificación del espacio territorial [J]. Urbanismo, 2020, 44(1):9-13.

[1] 中共中央国务院关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见[R].中国政府网. www.gov.cn

[2] 自然资源部国土空间规划局.新时代国土空间规划:写给领导干部[M].北京:中国地图出版社, 2021.

[3] 孙施文.有关城市规划实施的基础研究[J].城市规划, 2000(7):12-15.

[4] 王新哲,杨雨菡,宗立,等.国土空间“总—详”规划空间传导:现实困境、基本逻辑与优化措施[J].城市规划学刊, 2023(2):96-102.

[5] 于海涛,林坚,彭震伟,等.“健全国土空间用途管制制度”学术笔谈[J].城市规划学刊, 2023(5):1-11

[6] 吴次芳,叶艳妹,吴宇哲,等.国土空间规划[M].北京:地质出版社,2019.

[7] JOHN R, STUBBS M, KEEPING M. Urban planning and real estate development[M]. 3rd ed. London and New York:Routledge, 2009.

[8] 孙施文.基于城市建设状况的总体规划实施评价及其方法[J].城市规划学刊, 2015(3):9-14.

- [9]周长林,白钰,谢水木.面向高质量发展的城市空间绩效:多目标悖论与评价模型[J].城市规划学刊, 2022(4):58-63.
- [10]晏龙旭,陈君南,张尚武,等.面向空间绩效的规划模拟与评价:以上海市虹桥主城片区单元规划为例[J].城市规划学刊, 2023(5):37-44.
- [11]孙施文.基于绩效的总体规划实施评价及其方法[J].城市规划学刊,2016(1):22-27.
- [12]曹春华,卢涛,李鹏,等.国土空间规划监测评估预警:内涵、任务与技术框架[J].城市规划学刊, 2022(6):88-94.
- [13]徐毅松,熊健,范宇,等.关于上海建立国土空间规划体系并监督实施的实践和思考[J].城市规划学刊, 2020(3):57-64.
- [14] BARRY C, NADIN V, et al. Town and country planning in the UK[M]. 15thed. London and New York:Routledge, 2015.
- [15]程遥,赵民.国土空间规划用地分类标准体系建构探讨[J].城市规划学刊, 2021(4):51-57.
- [16]王新哲,薛皓颖,姚凯.国土空间总体规划编制的关键词:兼议省级国土空间规划编制[J].城市规划学刊, 2022(3):50-56.
- [17]王颖,裴新生.“斑块—分区”关系视角下生态控制区识别和划定的技术方法[J].城市规划学刊, 2023(4):87-94.
- [18]庄少勤,赵星烁,李晨源.国土空间规划的维度和温度[J].城市规划,2020, 44(1):9-13.

## Comentarios

(1) En algunos campos específicos, como la medicina, la palabra "monitoreo" tiene un uso similar a "supervisión", como en la vigilancia epidemiológica o la monitorización clínica, véase el artículo "Monitoreo" en el Diccionario de la Lengua Española (sexta edición).

(2) En este documento, se denomina proyecto de uso del espacio territorial a todo proyecto que pueda provocar cambios en el uso del espacio, con el fin de diferenciarlo de la actividad real de uso del espacio territorial.

