

基础教育空间的社区共享策略

——以上海为例

赵 昫 章 明

提 要 在存量更新时代,公共服务设施的功能复合与空间共享有着重要意义。通过对上海基础教育与社区教育发展趋势的分析,指出基础教育进一步发展需要与社区进行功能复合和空间共享,同时也可以促进社区对于15分钟社区生活圈的需求更新,打造学习型社区/城区。通过对基础教育设施功能复合和空间共享模式的探索,依托智慧城市管理的相关手段对校园空间进行有序的开放管理;结合时间、空间的不同组合对教育空间、运动区域、停车空间、报告厅、图书馆、综合服务及校园周边区域进行空间共享模式探索,可对未来校园的规划和更新提供借鉴。同时结合复合和共享要求,进一步提出需要对时空共享下产权界定、功能组合的运营模式和学习型社区/城区的组织进行深入研究。

关键词 功能复合;空间共享;社区融合;学习型社区;媒介

Strategies of Sharing Community Fundamental Education Spaces: Take Shanghai as an Example

ZHAO Yun, ZHANG Ming

Abstract: In the era of urban renewal, functional integration and space sharing in public facilities planning holds significant importance. Based on a review of the trends in fundamental and community education in Shanghai, the paper emphasizes the importance of promoting functional integration and community-based space sharing to achieve high-quality education goals. These strategies also facilitate the establishment of 15-minute life circles and the development of regional learning communities/cities. The paper explores strategies for integrating functions and sharing fundamental education facilities, advocating for the utilization of smart city tools to manage campus spaces. It investigates various combinations of sharing arrangements in time and space for educational facilities, sports facilities, parking areas, lecture halls, libraries, and other amenities in the campus vicinity. The paper aims to provide insights for future campus planning and renewal. Furthermore, the paper suggests areas for further research, including the definition of property rights, operational models, functional combinations, and the organization of learning communities/cities in space sharing.

Keywords: functional integration; space sharing; community integration; learning community; medium

中图分类号 TU984 文献标志码 A
DOI 10.16361/j.upf.202402013
文章编号 1000-3363(2024)02-0100-10

作者简介

赵 昫, 同济大学建筑与城市规划学院博士研究生, 上海浦东发展(集团)有限公司, zhaoyunnju@163.com

章 明, 同济大学建筑与城市规划学院教授、博导、景观学系主任, 通信作者, zzm0008@126.com

2014年始,上海在新一轮总体规划研究的过程中提出了“规划建设用地规模要实现负增长”,标志着上海开始由增量发展向存量更新转变,随后上海开展了以存量建筑改造为核心的城市更新试点工作。2016年始以打造“15分钟社区生活圈”为核心推动“共享社区计划、创新园区计划、魅力风貌计划和休闲网络计划”四大行动计划,标志着城市更新的民生转向,以改善优化社区的空间组织作为市、区政府共同抓手^[1]。

长期以来,对基础教育设施更新的研究相对较少。一方面,基础教育规划管理的空间均衡与教育管理的质量均衡在规划、教育部门的共同努力下具有较好的基础,中心城区的基础教育设施分布相对平衡,多种办学模式和招生片区化政策也使得教育资源质量分化现象减少;另一方面,基础教育的更新模式较为传统,以校园内部基础设施维护为主,一般以建筑环境的翻修、设施设备的升级为手段,出于对教学环境安全性的考虑,较少参与周边社区的共建共享,因而形成了设施安保完善的“象牙塔”。

随着存量更新对于社区需求关注增加,基础教育设施功能复合与空间共享以及基础教育对于社区社群需求的响应尤其是社区教育的响应成为基础教育设施更新需要重点研

究的问题。

本文从基础教育与社区教育的发展趋势、基础教育与社区融合途径、基础教育的功能复合空间共享模式、实施难点及路径等四个层面对存量更新背景下基础教育空间的社区共享策略进行讨论。

1 趋势：学习型城市建设目标下基础教育与社区教育的融合发展

1.1 学习型城市建设目标下社区教育体系亟待基础教育资源补充

自2006年开始,上海率先推进“学习型城市建设”,通过跨部门的组织建成社区教育纵向衔接的办学网络,初步形成了“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会框架^[2]。2016年以来,上海通过细化落实“十五分钟生活圈”建设要求,引导社区教育资源向基层倾斜,初步形成了“市、区、街镇、居(村)委”的四级社区教育体系,为青少年、学生家长、新就业形态劳动者等各类人群提供学习服务。

广义的社区教育内涵更丰富。戴春等^[3]认为社区教育是一种“教育综合体”,是由学校、家庭、社会各种教育力量的协同教育活动。刘杼^[4]认为社区教育是一定区域内充分利用各种教育资源开展提高社区全体成员整体素质、促进生活质量提升和社区发展的一系列教育活动。江科元^[5]认为社区教育应具有所有居民享有教育机会权益的开放性、学习内容的多样性、学习方式的个性化、多层次的互动性以及支持与跟踪能力的可持续性。广义社区教育在受众覆盖面、教育形式、组织模式方面有着更多的可能。

上海的四级社区教育体系实现了对社区全体成员终身教育需求的基本覆盖,其中,街道的社区学院、社区文化活动中心是社区教育的主要承载主体,并通过居(村)委文化工作室向全民覆盖,受到各阶层人群的欢迎,但也存在着区域发展不平衡、专业化水平受限等问题。社区学校—居(村)委文化工作室体系更多面向老年人群,资源有限,无法为更多社会人群提供多样化教育和服务功能,社区教育资源亟待进一步补充。上海《关于进一步深化学习型城市建设的意见》要求促进优质资源共建共享,鼓

励各级各类学校充分利用场地设施、课程资源、师资队伍、教学实训设施等积极参加学习型城市建设^[2]。基础教育体系的融入不仅能为社区教育提供空间资源,同时也能提供内容资源和人力资源。

1.2 教育空间作为社区和社会关系的媒介的再空间化

从社会学角度来看,教育空间可以认为是社区与社会关系的媒介,空间的组织结构不单单产生于社会,同时也能反过来影响各种社会关系。戴春等^[3]认为公共教育空间是意义生成的场域和互动展开的场所,社区居民交往的过程加速了使用者对空间的认同度和归属感,从而实现了社区交往,增加了社区凝聚力,并为建设多样化的学习体系提供了可能。

笔者进一步认为,教育空间媒介作用的实现主要通过“重组”和“模拟”实现:“重组”指由公共教育空间的使用者范围扩大,关系混合而形成新的关系,随着受众面的扩大,学员、家庭、社群等各方主体的社会网络会进一步交织,促进新的社会关系形成,而新的关系形成有可能促进创新活动的产生,进而促进社区发展。基础教育空间成为社区互动和社区融合的媒介,促进其重新成为社区教育的核心场所,可以进一步补充完善目前社区教育空间不足的问题。“模拟”指的是由媒介的实体空间促成建构相同或相似的虚拟空间,如疫情期间的“空中课堂”成为了联系全市基础教育课程的虚拟空间,并进一步促进了依托于虚拟空间的网络关系群落,如松散开放的互动社群(如兴趣组、科研组等),或是以“自媒体”为核心的分享社群(如同济大学物理退休教师吴於人在虚拟空间的教育推广)。得益于网络技术的发展,“重组”和“模拟”往往同时开展并相互促进,因而作为实体的教育空间,尤其是基础教育的学校空间,即使无法直接成为科研创新的实际载体,也可能成为加速相应社会关系构成及虚拟空间构成的“触媒”,进而促进“学习型社区”形成。由于触媒的“模拟”作用,实体空间的开放共享才有了促进全社区打造“终身学习”的象征意义,促进基础教育空间的社区教育功能进一步得以体现。

1.3 广义社区教育已成为基础教育的延伸

基础教育在为社区教育提供发展可能的同时,广义的社区教育资源也在为基础教育提供资源的补充与支持(图1)。除四级社区教育体系外,上海也在积极推动各部门、企事业单位和社会组织参与到广义的社区教育之中。市、区及街道的各类公共服务设施也在向中小幼学生提供更多的生活技能和扩展知识,如社区消防站体验、学校与街道组织的升国旗仪式共建活动,上海市城市规划展示馆向社区学生团体推广“小小规划师”活动等,起到了很好的教育效果(图2)。广义社区教育资源的整合与利用正成为促进基础教育提升教育质量水平的桥梁。

2 路径：融合共享促进“学校+社区”教育共同体的形成

2.1 基础教育的均衡优质发展要求需要社区资源的支撑

近年来,上海基础教育发展的主要方向是“均衡、优质”,并逐步向教育现代化转变,以实现“更加包容、更具活力、更大开放、更高品质发展”的高质量教育体系,接近全球城市的领先水平(上海市教育发展“十四五”规划)^[6]。至2020年上海市已实现较高水平的均衡水平^[7],并通过免试就近入学、公民同招、中考名额到校等政策进一步降低“名校”对优质生源的获取能力,提升区域整体教育水平。基础教育中素质教育内涵外延顺应时代需求的不断扩大,以及对于个体教育差异化培养,需要更多社区资源予以支持。

2.1.1 “素质教育”引导学校与社区资源的融合共享

基础教育是指国民教育的基础环节,其本质为“全面培养全体学生形成一定素质,使之成为合格的公民”,因此基础教育就是素质教育。一般而言,“素质教育”主要针对“应试教育”而言,是以扭转曾经片面追求成绩、学分而忽视德、智、体、美、劳的全方面素质培养提出的针对性策略;素质教育同时是注重个体差异的教育模式,正在向“覆盖全域学习生活空间”“涵盖教育全部环节”



(a) 潍坊社区文化中心图书馆成为社区居民自习场所 (b) 潍坊社区文化中心内的古筝教学场地 (c) 潍坊社区文化中心内的美术作品展示

图1 潍坊街道社区中心提供的全民教育空间

Fig.1 The education space for all provided by the Weifang Street Community Center



(a) 规划师向小朋友介绍上海市总体规划2035 (b) 小小规划师们体验城市实验室 (c) 城市实验室的小朋友共建墙

图2 上海市城市规划展示馆组织的中小学生学习城市规划体验

Fig.2 Urban planning experience for primary and secondary school students organized by the Shanghai Planning Exhibition Hall

“让学生主动发展”的模式演进^[8]。因此，素质教育在满足国民基础教育素质基础上，应为每个学生个体的主动发展提供机会与资源。

上海基础教育“均衡、优质”的发展要求正进一步引导学校与社区在资源、空间等多方面形成匹配机制，以更好地满足个体主动学习发展的需求。根据教育部对综合实践课程的相关要求，素质教育以考察探究、社会服务、设计制作、职业体验等多种形式开展，其课程要求具有主题内容、活动时间和活动地点的开放性。随着学生年级提高，社区安全、环保、清洁能源、垃圾分类、为老服务、社区管理等内容也成为主要课题，并要求提出对应的问题解决方案，不断增加课程探索研究的深度和广度。这些都体现出素质教育的发展内容将越来越需要社区内相关资源的系统化介入（图3）。每个社区都有着丰富的公共服务设施资源，可以为区域内素质教育功能的拓展提供良好的支撑保障^[9]。此外，学校和社

区均有着各类功能相近和互补的设施资源，从功能共享空间复合层面有着进一步优化整合的机会，尤其在“互联网+”技术的支撑下，共享开放管理的难度降低，为共享复合创造了可能。

2.1.2 “创新培养”促进学校寻求社区资源的支持

随着技术的不断进步，尤其是人工智能的飞跃发展，大量重复性劳动甚至低创造性工作被人工智能取代的可能性日益增加，越来越多的行业需要转型，因此创新思维的培养尤为重要。目前基础教育在培养“标准化”的人才方面具有优势，但对于具备创新思维和创新技能的人才培养存在较大不足。以“双减”为基础的素质教育拓宽了多样化培养的路径，但仍缺乏以“创新创造”为核心目标的新教育内核系统。一方面，教育系统需要从培养体系进行整体构建，进一步发掘每个孩子的特长、专长，塑造与基础教育相匹配及融合的培养模式；另一方面，创新型培养对视野拓宽、学

科交叉、理论实践一体化培养等提出了新的要求。因此，对于传统的学校教育而言，寻求高校、科研院所、企业社团、社区政府等各方的共同支持是搭建创新教育基础平台的重要路径。

2.1.3 “互联网+”发展改变教学资源与模式，促进虚拟“学校+社区”教育共同体形成

近年来随着通信技术的快速迭代，依托于“互联网+”的科技不断影响着经济发展模式和生活方式。从数字化、云计算、虚拟技术，到最近引发广泛讨论的人工智能ChatGPT等，都在影响我们的工作与学习。2020年全球疫情的暴发对基础教育的正常开展形成了极大挑战，而数字技术的快速发展降低了疫情的巨大影响，并推动了对基础教育模式的整体性更迭。随着疫情高峰结束，基础教育已逐步回归常态化，但疫情期间形成的科技化成果仍在改变着教育的观念和行为。

(1) 教育互联网化促进教学资源的

横向整合。网络化促进了教学教案的共享，加快了教学内容的公开化和公平化。疫情封闭状态下的教学需求推动了线上课程、空中课程的迅速发展，通过对名校名师的课程共享传播，提升了课程老师的教学能力，也提高了课程的质量与效率。“可回溯、可选择、可对照”不仅有利于教师能力的快速提高，也满足了学生（及家长）对于名校师资的学习诉求和对于学习内容的准确把控。

(2) 智慧化教学促进了教学体制的纵向变革，网络化、个性化评价成为个人学习评价的方式之一。传统教学考体制依托的是标准化评价，“互联网+”之后教学考的内容更趋近于个体能力的体现。在教学产品标准化的基础上，部分学校推出的线上评价逐步形成了个性化教学和评价体系，实现了对教学内容的及时反馈，促进了学习效率的提高。

(3) 教育资源和学习方式的互联网化也促进学校的教育资源与虚拟网络社区的交互，并进而形成基于平等交流的自主性多中心社群共同体。陈丽^[10]认为互联网教育社区组织有着自发组织的自组织性、多元冲突反复交流进而收敛共识的群智涌现以及教与学的非线性关系，由此也促成虚拟空间的教育共同体形成。

2.2 “学校+社区”融合共享促进社区文化与社区品质的形成

2.2.1 “弱连接”的家长社群引导社区交流空间和社区文化特色的形成

“弱连接理论”由美国社会学家马克·格拉诺维特（Mark Granovetter）^[11]于1974年提出，主要区分于以工作、事业关系最为密切的“强连接”。“弱连接”是指人们交流和接触产生了联系较弱的人际交往纽带。学校是不同背景学生的组合，构成了以“家长社群”为核心的弱连接关系网络，成为联系学校、家庭和社区的重要纽带，也成为学校和社区的重要组成部分。无论公办、民办还是国际学校，学校多样化的活动一般通过学生“家长社群”进行组织，如各类社区服务、体验考察、研学活动等，从而在学校教育减负的目标下，实现区域社区资源对教学内容的补充。

由于“家长社群”依托学生存在，并因学生在校时期而相对固定，因此学

校、家庭在一定时期内形成了较为稳定的社会关系，而学校教学质量、社会影响力的高低也刺激着家长社群的能动性参与活动参与度。因此，高品质学校打造和活跃家长社群的良性互动，是形成学校整体特色的基础，而家长社群间接引导的社区资源的融合共享则是形成良好社区空间活力和社区文化的基础。家长社群对学校工作的参与度高，要求学校相应功能复合和空间共享的响应度随之提升，从而进一步促进学校与社区的融合。

2.2.2 学校与社区的融合共享有助于社区品质提升

优质学校资源往往成为某个区域良好品质的标志，是相关群体蜂拥而至的关注对象，易导致通过对有限学位空间资源的争夺产生局部地区的极化现象。优质资源的稀缺是“教育绅士化”产生的根本原因。上海通过多种办学模式的改革（表1），扩大优质资源在区域内的资源共享，实现区域内整体教育水平的提高，进而通过家长社群的扩散与联系，

使优质学校资源的区域品质成为社区文化共识，形成学校资源与社区品质的良性互动，带动地区文化品牌与特色的形成。

2.3 社区更新需要基础教育部门的支持

2.3.1 中心城区公共服务能力不足，基础教育设施存在优化空间

公共服务设施的复合共享是社区规划实践的方向。张帆^[12]指出公共服务设施多元时空共享，因地制宜才能发挥综合效益。肖飞宇等^[13]认为公共服务设施应充分考虑用地及建筑形态结构的兼容性、混合性和可转变性，以便实现设施功能的流动。应对社区需求，促进复合共享，可以有效改善部分设施供应不足的问题。

上海中心城区老旧小区形成时间较早，公共服务设施配置普遍不足，政府通过有序实施的小规模更新，不断补充完善基本公共服务能力。2016年上海开始完善“15分钟社区生活圈”，对社区内公共服务、绿地慢行体系等进行全面优



图3 校园由封闭走向开放
Fig.3 From closed to open campuses

表1 上海多种办学模式改革中政府和学校主要职能^[6]

Tab.1 Main functions and actions of government and schools in various education models in Shanghai^[6]

模式	政府	学校
集团化办学	出台组建教育集团的政策,进行组织、推进、评估工作	根据政府文件、制定方案,实施推进
学区化办学	划定学区,顶层设计政策	学区内部学校之间资源整合,抱团发展,走特色发展道路
名优师资流动	出台名优师资流动政策,规定流动实施推进和考核办法	促进师资力量校间交流
优质学校推进项目	政府扶持	学校因地制宜发展
委托管理	政府出面购买教育服务、出台政策等	学校申报要求委托管理,受援助校方得到提升
名校异地办分校	政府倡导、出台政策	拟办分校的学校取得办校权后具有较大自主权
大学办附属学校	政府鼓励引导,根据需要出台一定政策	结合所属大学特色和基础探索新的办学方式

化,重点围绕“五宜”开展工作。但社区教育空间不足、体育文化活动空间有限、慢行空间缺乏、停车空间不足等问题依然是社区居民面对的突出难点问题。而基础教育设施的空间具备着进一步复合优化的可能:疫情前上海部分中小学校园就开展了校园适度向周边居民的开放。2023年3月31日起上海1100多所中小学体育场再次向周边居民开放,回应了周边居民的运动需求^[14];而学校停车位的开放尝试,合肥、武汉等地均已

开始实践,实现学校停车空间在闲时向周边居民的开放共享,缓解了周边区域的停车难问题^[15]。

2.3.2 社区多样化的公共服务空间是基础教育校外教育的延伸

上海正在开展的以“宜居、宜业、宜游、宜学、宜养”为核心的15分钟社区生活圈内容也是基础教育的对外延展,如“宜居”的便民服务、韧性安全和智慧生活相关内容,“宜养”的为老服务设施均是学校课外实践的重要组成,而

“宜游”的体育类设施、“宜学”的社会文化类设施、继续教育设施都是学生多样化个性培养的基础条件。对社区内多样化资源的统筹以实现资源的最大化利用,避免社区、学校的资源重复,是值得进一步研究的课题。比如15分钟社区生活圈内“宜学”类要求的基础保障类设施(表2)中,社区文化活动中心一般需要配置的400人剧场与中学要求的标配功能存在重合,社区文化场馆一般由专业团队运营,学校缺乏专业维护使用

表2 上海15分钟生活圈导引中“宜学”相关要求^[16]

Tab.2 Requirements for "learning" in the Shanghai Fifteen Minute Life Circle Guide

重点任务	内容		规划建设标准	配置形式	布局及建设指引	服务半径	服务人口规模	行业责任/指导部门	
基础保障类									
托育无忧	1	婴幼儿、儿童养育托管点	婴幼儿托管、儿童托管	一般规模 ≥360m ²	宜综合设置	—	服务半径不宜大于500m;	1.5万人设1处	市教委
	2	幼儿园		一般规模:建筑面积>5500m ² ,用地面积≥6490m ² ;千人指标:建筑面积≥550m ² /千人;用地面积≥649m ² /千人	独立占地	—	服务半径不宜大于300m;	1万人设1处	市教委
终身学习	3	小学		一般规模:建筑面积≥10800m ² ,用地面积≥21770m ² ;千人指标:建筑面积≥432m ² /千人;用地面积≥870m ² /千人	独立占地	—	服务半径不宜大于500m;	2.5万人设1处	市教委
	4	初中		一般规模:建筑面积≥10350m ² ,用地面积≥19670m ² ;千人指标:建筑面积≥414m ² /千人;用地面积≥787m ² /千人	独立占地	—	服务半径不宜大于1000m;	2.5万人设1处	市教委
	5	高中		一般规模:建筑面积≥22994m ² ,用地面积≥26800m ² ;千人指标:建筑面积≥460m ² /千人;用地面积≥536m ² /千人	独立占地	—	—	5万人设1处	市教委
人文共鸣	6	社区文化活动中心	多功能厅、图书馆、信息苑、社区教育、儿童和青少年活动中心等	一般规模≥4500m ² /处;千人指标:建筑面积≥90m ² /千人;用地面积≥100m ² /千人	可综合设置	—	服务半径不宜大于1000m;	每个街道(镇)设1处	市文旅局
	7	文化活动室	棋牌室、阅览室等	一般规模 100m ² /处	宜综合设置	—	—	1.5万人设1处	市文旅局
品质提升类									
托育无忧	8	家庭科学育儿指导站	为0-8岁幼儿家庭提供科学育儿指导服务	一般规模 40-50m ² /处	宜综合设置	鼓励依托社区学校、新时代文明实践中心、党群服务中心、社区文化活动中心等综合设置	—	每个街道(镇)设1处	市教委
	9	儿童服务中心、儿童之家	因地制宜为儿童及其家庭提供游戏娱乐、亲子阅读、课后托管、家庭教育指导、主题实践活动、保护和转介等服务	儿童服务中心一般规模 200m ² /处;儿童之家一般规模 50m ² /处	宜综合设置	鼓励依托新时代文明实践中心、党群服务中心、社区文化活动中心等综合设置,根据不同年龄段儿童需求开展适儿化改造,有条件的可独立设置	—	每个街道(镇)设1处儿童服务中心;1个或多个居委设1处儿童之家	市妇儿工委办公室
终身学习	10	社区学校	老年学校、成年兴趣培训学校、职业培训中心、儿童兴趣活动	一般规模 100m ² /处	宜综合设置	鼓励与社区文化活动中心综合设置	—	每个街道(镇)设1处	市教委
人文共鸣	11	社区文化展示空间(社区级博物馆、美术馆、演出场馆、科普教育馆)		鼓励各街道(镇)根据功能定位、产业特色及资源禀赋等有针对性地配建	宜综合设置	—	—	—	市文旅局
	12	慈善超市	承担社区慈善款物接收、慈善义卖、困难群众救助、志愿服务和慈善文化传播等功能	一般规模 30m ² /处	宜综合设置	—	—	每个街道(镇)设1处	市民政局

频率有限，共享使用有着“双赢”的可能。“宜游”要求的基础保障类的多功能运动场、社区市民综合健身中心（综合健身馆）与学校体育场馆存在部分功能重合，共享使用可以显著提高设施利用效率。

3 方法：基础教育设施空间社区化复合共享模式探索

3.1 复合共享的逻辑

基础教育设施与社区公共服务的空间复合化利用是将学校教学动线与社区居民生活动线在时间上串联与在空间上并联，而由于教学环境存在对安全保障的诉求，需要采用特定的设计手法和管理措施明确学校人员与周边居民的使用权界面，在时间（表3）和空间（图4）双重维度上将教育功能使用者和社区功能使用者予以适度分离。

3.2 空间共享的方法

3.2.1 教学空间的共享

基础教育阶段的中小学校正在向小班制（走班制）教学转变，对教室空间的面积需求也随之收缩，公办学校在开展完常规教学任务后设置了特色化、兴趣化的延时教育板块，并有计划地邀请相关专业背景的家长社群参与研学活动。这种教学体制更趋近于职业教育和高等教育，在关注学生整体素质的同时也重视培养学生的个性化专长。小班制教学模式对学校空间带来以下几个变化：

(1) 小班化教学中桌椅的排布方式更灵活，原教室内的学生储物空间需求提升，在教室内布置学生个人的固定储物空间以适应跨教室流动上课期间的物品存放成为普遍诉求。

(2) 小班制教学意味着教师团队的流动性也大大提高，存在安排走班教师长设办公空间的潜在需求，根据教学动线和教师团队构架的不同可选择在教室室内或教室邻近设置。

(3) 小班制教学存在多样化、多面积段的空间需求，可以考虑转化常规教室空间，对其进行合用及拆分的可能性，如通过活动隔断拆分普通教室，在两个小班教室中分别进行不同的教学活动。同时对于教学空间有富余的学校可结合

普通教室设置机动教室，按需使用小班制。

(4) 小班制教室可部分向社区进行开放，此类情况应在教学楼设计中通过在对外空间与常规教室内设置分时打开的硬隔断，以减少学校部分空间向社区开放过程中对非共享校园区域的干扰。这种将社区共享模式纳入考量的设计手段可以成为教育空间改革的主要方式。

3.2.2 运动区域的共享

上海对公办学校体育场馆向社区开放的努力始于2006年，并在疫情后得到全面重启。目前，场馆共享开放模式主要通过社区居民办理入园健身证（长宁、黄浦等区）、数字化平台用户管理（静安区、浦东新区、闵行区等）或体育馆线上预约模式等方式进行。校园共享对学校空间带来的变化主要有：

(1) 周边社区居民在校运动场地的夜间锻炼需求庞大，应进行分时规划和统筹设计。由于运动场地的开放时间

集中在17时以后，社区内居民的诉求又以“一老一小”为多，应在校园内考虑夜间照明需求，同时也必须注意减少照明灯光对周边居民的光污染。

(2) 向社区开放的校园运动场馆同样需要统筹设计分时管理界面，将对外共享和内部非共享空间隔离，处理内外空间节点，实现校园核心教学区与开放区域之间的安全屏障，在教学外时段实现运动场馆的对外开放。从空间上来看，将教学区与运动区进行水平划分（图5）和垂直划分，可以更便捷灵活地实现开放，更好地实现社区开放的效果，并避免相互干扰。

(3) 校园运动场所向社区开放的同时，场地内运动设施的借取及社区居民个人物品的存放也对分时分区管理的共享空间提出了要求。居民借取校内运动设施及用品、存放私有物品、借用休息室等场景都需要配备可独立于常规教学区的空间及管理系统，结合电子信息设

表3 基础教育学校功能复合可能（时间串联）

Tab.3 Possible functional integration of fundamental education schools (time series)

	教学日				非教学日		
	6:00—8:00	8:00—15:00	15:00—18:00	18:00—21:00	6:00—8:00	8:00—18:00	18:00—21:00
教学楼、专业教室		学校教学时间	学校教学 晚托自习	社区教育 专业培训		社区教育 专业培训	
图书馆、报告厅		学校教学时间	社区服务			社区教育 专业培训	
运动场	社区 开放	学校教学时间	体育培训 社区开放	社区开放	社区开放		
运动馆、风雨操场		学校教学时间	体育培训 有条件社区 开放	有条件 社区开放		有条件 社区开放	
停车	家长接送 服务	学校教师优先 保障	家长接送 服务	社区服务			

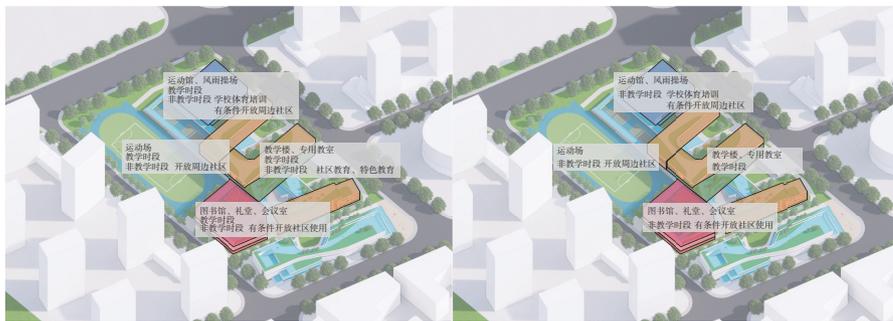


图4 基础教育学校功能复合可能（空间并联）：左图所有功能，右图15:00—18:00部分功能
Fig.4 Possible functional integration of fundamental education schools (spatial parallel): all functions in the left image, points 15-18 in the right image

备和数字化手段处理不同区域间跨越的权限开闭。

3.2.3 停车空间的共享

武汉某小学校内车辆碾压学生致死事件曾引起较大反响，侧面反映出基础教育校园内的人车矛盾日益凸显，校内停车空间的复合利用和空间共享有利于缓解二者的矛盾冲突，其具体措施可分为两个层次的内容：

(1) 地下接送系统纾解校园地面道路拥堵困境

2018年宁波德培小学试点了地下接送系统，将校园地面早晚交通拥堵问题通过在校园地下车库设置缓滞车道以减轻地面交通的混乱情况，取得了良好的效果。停车区域的共享设计在空间上需要注重：

其一，地下空间应设置接送大厅和接送停车位，并采取安全便捷的接送流线，接送车位应可步行直接联系接送大厅，接送流线应减少与长设停车空间流线的交叉，并且尽可能顺直，减少视觉盲区，以保障车库内人员安全(图6)。

其二，早晚高峰接送模式不同。早高峰以即停即走为主，预留临时停靠车位，停靠车位与接送平台紧邻；晚高峰接送车辆需停靠至接送停车位，车位数量根据分时接送的人数来匹配设置，满足分时接送的停车需求。接送停车位与教职工停车位分开设置，并靠近接送平台。

(2) 校园停车空间的功能复合化创造学校与社区错峰停车可能性

由于中心城区内学校用地空间一般较为有限，对运动场空间的复合化利用成为提升学校空间发展诉求和响应周边社区居民诉求的最佳模式，在满足建筑、消防及人防等安全规范的前提下，将操场抬升至2楼或者下压至半地下室，在运动场地的垂直维度上释放出停车空间。这一举措可以在节约大开挖成本的基础上，实现功能的复合利用与空间的共享使用。目前上海奉贤中学附属南桥中学、同济大学等均采用相似手法实现学校与社区的共同诉求(图7)。停车区域的共享设计在空间上需要注重：

其一，利用运动场垂直下方空间设置停车区需建立在完善校内交通流线的

及车辆流线应严格分离、无交叉点，优先保障学生前往运动场地的便捷性及家长接送时间段学生进出停车场地的安全性，校内人员进出停车空间的流线也应与家长和社区使用者区分。

其二，校园和社区使用共享停车空间过程中应设置严格管控的安防界面：空间上，校内人员进出停车空间的权限和家长及社区人员需要区分；时间上，常规教学活动开展期间对社区层面的停车权限开放需要进行更严格的约束，避免对外开放时段的安全管理隐患。

其三，空间上复合的运动场地和共享停车场地在校园空间形象上应深入设计：屋面操场和半地下室在校园内创造出更多的空间意趣，同时带来空间使用上可能存在的矛盾。架空高度不仅需满足停车位的净空高度，同时应满足教学空间的高度要求，便于校园空间拓展时进行灵活的空间改造。垂直方向上需匹配空间变化设置的梯段、护栏等设施可

能影响原有空间形象，无障碍、消防通道及雨棚的设置也会对设计带来新的挑战。

3.2.4 校园公共设施与校园边界区域的共享

校园内公共服务设施和校园的入口、围墙同样有着社区服务的可能。

(1) 学校中的报告厅和图书馆是基本的功能空间，也是可对社区开放、实现教育设施功能复合使用的重要空间。为应对此类功能的开放共享诉求，设计过程中应尽可能将报告厅和图书馆布置在校园出入口周边的区域，并设置与核心教学区的有序隔断。

(2) 在校园规划中，一般要求围墙透绿、展示精神文明创建的相关内容，对学校相关人群的分析也表明，校园周边城市家具的设计、绿化小品的设计可以实现教育资源与社区资源的深度融合，提升社区整体环境的品质。

(3) 学校入口边界适度后退可为学



图5 某九年一贯制学校的开放运动场地设计(运动公园向市民开放)

Fig.5 Open sports ground design for a nine-year unified school (sports park open to citizens)

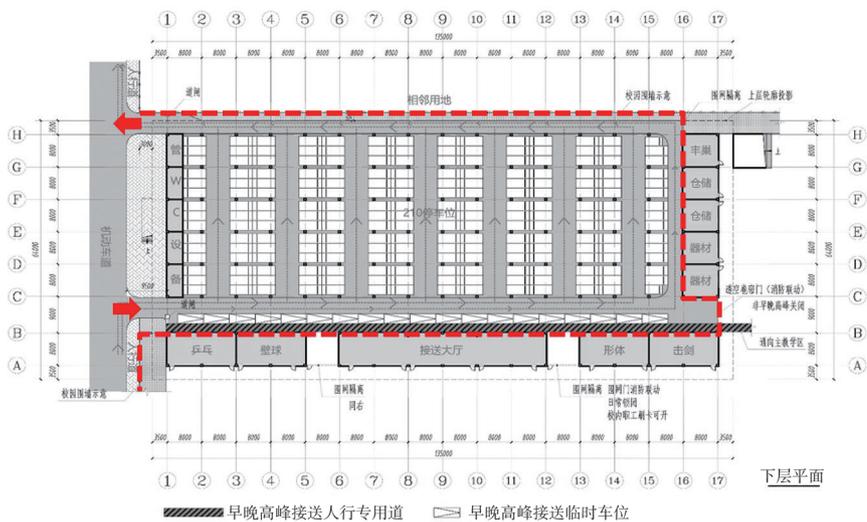


图6 某学校地下车库内家长接送系统与长设停车空间

Fig.6 Student pick-up and drop-off system and long-term parking spaces in an underground garage of a selected school

校和城市空间留有更多的缓冲空间，可以为社区提供更多的绿色空间。源计划公司在深圳红岭实验小学面对街道入口处主动为城市让出了945 m²的开放广场，既能容纳家长接送人流，平时也成为城市的街头绿地公园^[15]。

4 突破：实施路径难点探讨与策略应对

4.1 基础教育设施空间复合共享需要设计师更多充当协调者角色

基础教育设施空间与社区功能的融合共享已有不少创新性探索，2002年福田新校园计划“8+1”建筑联展、2021年上海城市空间艺术季“走向新校园”都展现了建筑师、规划师对于学校与社区的多样化复合需求的统筹能力。因此，对于基础教育设施的规划、更新研究及建筑设计阶段而言，要求设计师更多地从区域和使用者层面研究功能复合和共享使用的可能，从而促进空间的高效利用，引导社会融合。设计师应当成为各方功能诉求的协调者，满足各方责任主体、使用者和主管部门的核心关切。在上海浦东某九年一贯制学校与社区文化设施统一规划设计前期，即使在与主管部门沟通过程充分了解的前提下，主管部门仍对分时共享心存疑虑，仍建议按照技术标准分别设置礼堂（学校）与大多媒体室（社区文化设施）。可见，融合共享的设计往往需要设计师更多的协调统筹。

4.2 产权重新定义空间共享：需要设立新的时空责任边界

4.2.1 空间的分隔、分时共享意味着多元利益主体需要形成广泛共识和体系化约定

基础教育空间属于以公益性目的设立的用地，一般以划拨方式取得城市建设用地使用权，以满足基本教育功能为主。随着基础教育空间开始更多地响应社区居民的社会功能诉求，其既有的权利义务边界扩大，而这往往并非学校及教育主管部门希望承担的。对于社区而言，其群体受众面较广，且诉求多样化程度高；对需要共享空间的教育主管部门而言，存在沟通难度大、管理成本高

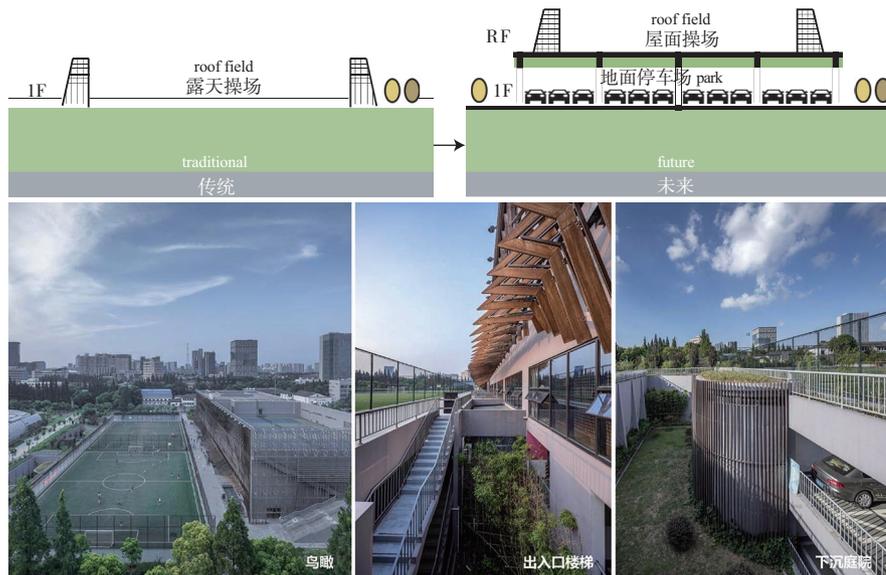


图7 同济大学赤峰路停车场与运动场的功能复合与空间共享

Fig.7 Functional integration and space sharing of Chifeng Road parking lot and sports ground in Tongji University

的困境。如何在社区与基础教育部门之间形成一套广泛共识的体系化约定是进一步推动空间共享和复合使用的基础。

4.2.2 “互联网+”的发展创造体系化约定形成的可能

基础教育设施的空间共享得以发展得益于物联感知智慧城市技术的不断成熟与个人信用体系的全面建立。前者依托于信息技术发展的“互联网+”，使相关资源可以被更为迅速和低成本地利用，为空间共享的安全管理提供了必要的基础手段，也可以实现远程监控和自动化AI的智能识别；而后者基于大数据和第三方平台的网络信用，可以为基础教育设施的共享空间使用者快速便捷地建立信用评价并完成用户画像，使共享空间可以得到有效监管。

4.2.3 空间共享模式对教育逻辑的改变需要明确特定时空共享期间权责边界

基础教育的空间共享方式也在不断促成基础教育模式的转变，由传统的静态功能分区组向“校园+社区”的动态融合模式过渡，但基于基础教育管理部门仍对学生的安全高度重视，因此在空间上存在着“对内严格安全围网”和“对外有限开放”的双重维护要求。因此在空间规划和建筑设计中需要运用到不同的空间组合模式以分离出内和外的有机序列，而又不使空间过分封闭。同时结合不同时间的空间开放模式，配合以

“互联网+”的支持，对空间最终能够实现无感的安全管理。此外，建议从制度层面对特定时空共享期间的权责边界予以体系化约定，以厘清各方的责任边界，更好地维护学生的权益。

4.3 功能组合重新定义学校需求：校园与社区需要运营机制

4.3.1 教育主管部门与规划部门对空间发展需求的认知存在分歧

教育主管部门对基础教育设施空间有不断增大的诉求，以应对不断增长的素质化教育需求，而规划和自然资源管理部门对用地和建筑管控相对严格，尤其是中心城区校园的建设中，往往仍以用地集约作为优先考虑要素。两个部门管控的分歧长期存在，如表4中左侧部分是以规划资源条线对用地控制的指引，右侧是教育主管部门对学校用地的控制要求，可以发现教育主管部门对于用地指标的控制普遍高于规划资源部门，且增加幅度一般在15%—40%。

教育部门对于学校发展诉求以实际受教育人口作为设立学校考虑因素，在无法满足学校最低开设班级数时，其往往通过周边教育设施扩大覆盖来满足短期需求，因此教育部门对于学校空间规模容许一定弹性，而规划和自然资源管理部门主要依据地区控规的规划人口设立基础设施，规模一般由区域人口确定，

相对教育部门而言，其用地及建设规模管控口径相对较小。

在基础教育设施的开发和更新过程中，规划管理部门针对基础教育的实际需求，在用地空间无法扩展的基础上，一般对开发强度予以一定弹性，在满足相关建设规范的前提下，可以通过实施深化模式开展规划优化工作，以满足基础教育需求。但对于素质教育不断扩展的内容而言，单纯依靠教育空间的扩张并不能满足需求的增长，因此基础教育设施功能多样化的实现可以尝试通过与社区的复合与共享解决。

4.3.2 基础教育与社区的功能融合需要学校与社区形成合作运营机制

随着基础教育部门与社区功能复合和空间共享的不断深化，基于素质教育的范围由学校向社区扩散，教育资源的网络化传播也推动了个性化培养的发展，在此背景下，要求基础教育部门承担全部或者大部分培养责任既不现实也无必要。运用社区的全民服务类资源、市场的个性化培养资源、“互联网+”的研学资源有序整合，可以将分散的基础教育设施联系成为矩阵或者链条，从而弥补基础教育空间设施的不足，尤其是

改善中心城区素质培养和体育空间的不足。如社区同样存在对图书馆、礼堂等空间资源的共享使用需求，在结合社区相关资源配置的基础上，学校可以通过与社区的资源共享而将紧张的用地资源释放给其他教学、文体空间，如此，既能得到专业化的资源管理，又优化了基础教育设施的空间组合能效（图9）。基础教育改革的方向将更多地促进学生的全面发展和创新能力提高，多样化的社区资源可以对学校基础教育功能形成补充，双向的共享互动是资源得到利用优化的基础。

4.4 社区特质重新定义教育空间：校园与社区需要融合共生

4.4.1 社区特质成为学校发展素质教育培养的主导因素

在教育教学质量整体向平均水平回归的同时，素质教育正在培养更多依靠社区和家长社群的资源系统。社区各类文化活动设施、研学机构在提供社区内学校培养学生的服务过程中，逐步塑造起教育、科创、社区服务的区域特质，而这种特质也将成为区域发展能力和学校特色的核心来源。

4.4.2 基础教育设施对塑造学习型社区有着重要的促进作用

学习型城区、学习型社区是党的二十大要求加强继续教育和学习型社会建设的要求，提倡构筑人人皆学、处处能学、时时可学的全民终身学习服务体系。杭州采荷二小以“学校在社区中，社区在学校中”，通过将学校教育资源的多渠道传播与分享，实现社区的全民学习、终身学习、混龄学习^[17]。目前上海的社区教育体系仍未深度挖掘基础教育空间和资源。2023年2月上海公布了9个优秀学习型社区，主要利用各街道内的社区学校、居委会及博物馆美术馆等公益场所来实现，而依托于基础教育学校的功能打造及发动家长社群的学习型社区建设数量尚少，有着进一步发展的空间。

5 总结

基础教育设施是培养城市未来建设者的希望之地，对于基础教育设施的土地规划和建设管理是各级政府和社会尤为重视关注的。在存量更新的背景下，主城区内的既有基础教育设施如何解决在科技信息井喷背景下的素质教育培养与有限空间增量的矛盾是本文探索的关键。同时基础教育又是社会公平的依托，区域内优秀的教育资源已成为地区发展品质的一种标识，如何实现教育资源的优质整合并惠及成片区域的难题，同样摆在了规划建筑工作者面前。

结合基础教育发展对社区功能复合及空间共享的彼此需要，学生素质教育和社区居民学习型社区的发展需要，打通相关资源的共建共享，能够获得教育品牌的社区依托，从而实现区域输出并优化区域教育品质。同时，考虑到基础教育阶段安全管理的特殊性，在实现

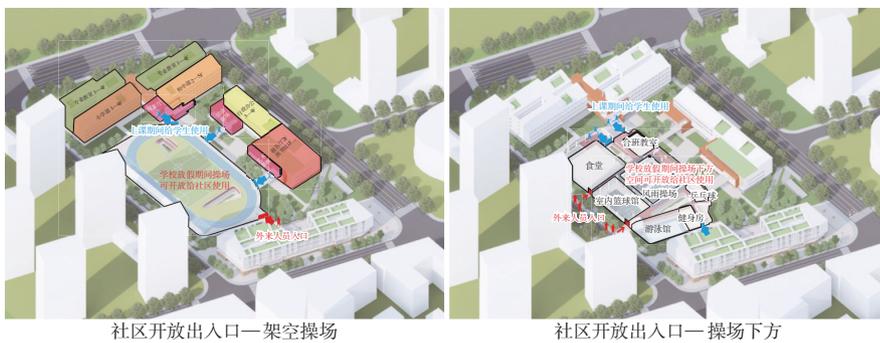


图8 不同时空阶段的权责空间边界

Fig.8 Boundaries of rights and responsibilities across different temporal and spatial stages

表4 不同规范的指标差异^①

Tab.4 Differences in indicators of different standards

	2016上海市控制性详细规划技术准则 2019上海市居住区标准								2004普通中小学校建设标准 2010上海社会事业用地指南							
	幼儿园 390人		小学5年制 1125人		初中4年制 900人		高中3年制 1200人		幼儿园 15班390		小学25班 1000人		初中24班 1080人		高中24班 1200人	
	主城区	主城区外	主城区	主城区外	城区	主城区外	主城区	主城区外	中心城区	中心城外	中心城区	中心城外	中心城区	中心城外	中心城区	中心城外
建设用地 / m ²	5192	6490	17 416	21 770	15 736	19 670	21 440	26 800	6490	7198	20 467	24 616	23 612	27 585	26 801	31 293
生均建设用地 / m ²	13.3	16.6	15.4	19.3	17.4	21.3	17.9	22.3	16.6	18.4	20.4	24.6	21.8	25.5	22.3	26.0

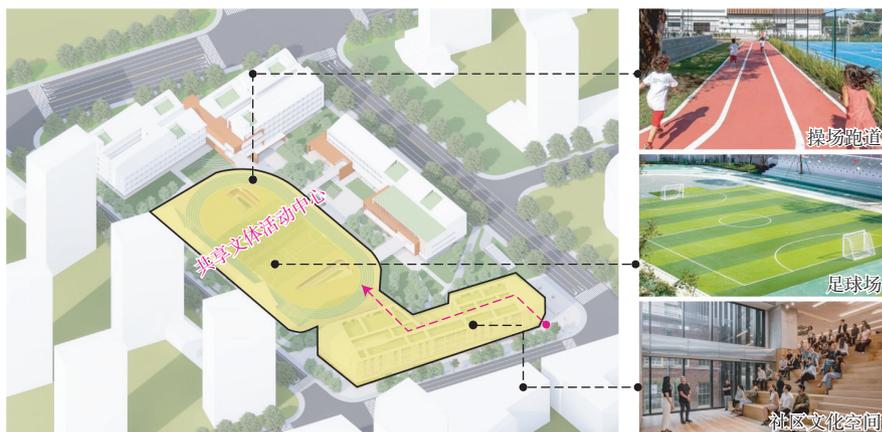


图9 社区与学校可以互相共享使用的文体活动场所与社区文化空间（共同运营）

Fig.9 Cultural and sports venues and community cultural spaces that can be shared by communities and schools (jointly operated)

复合、共享的同时，依托智慧城市管理的相关手段对校园空间进行有序的开放管理，结合时间、空间的不同组合对教育空间、运动区域、停车空间、报告厅、图书馆等综合服务空间及校园周边区域进行配置模式探索，可以为未来校园的规划和更新提供借鉴。

此外，由于基础教育设施与社区的功能复合空间共享在实践运营阶段仍有着管理责任、运营模式的问题，仍需要从规划建筑设计阶段对运营管理模式进行深度思考，从而将共建共享的全面教育模式更好地落实。

感谢上海力本建筑设计事务所（普通合伙）对本研究给予的帮助。

注释

① 2019标准主城区与2004标准中心城区范围有所扩大，主要包括闵行、宝山等扩大区域；主城区内环线内用地标准可以按照一般用地标准的60%计算，内外环地区按照一般标准的80%计算。涉及相关文件：上海市工程建设规范：城市居住地区和居住区公共服务设施设置标准DG/TJ 08-55—2019/J 10059—2019；上海市工程建设规范：普通中小学校建设标准DG/TJ 08-12—2004。

参考文献

- [1] 张帆, 葛岩. 治理视角下城市更新相关主体的角色转变探讨: 以上海为例[J]. 上海城市规划, 2019(5): 57-61.
- [2] 市政府办公厅. 《关于进一步深化学习型城市建设的意见》政策解读[EB/OL]. (2024-1-17) [2024-3-14], <https://www.shanghai.gov.cn/wzjd/20240117/cc6b50bd785d47bd9c6a0263bf90386d.html>
- [3] 戴春, 赵晓雪, 常逸凡. 作为媒介的教育空间在现代社区环境下的发展: 以2021上海城市空间艺术季“走向新校园”展览为例[J]. 时代建筑, 2022(2): 54-63.
- [4] 刘杼. 创建学习型社会背景下的社区教育资源共享问题研究[J]. 继续教育研究, 2009(8): 73-75.
- [5] 江科元. 学习型社会视域下社区教育平台精准化发展[J]. 继续教育研究, 2024(1): 52-56.
- [6] 蒋洁蕾, 李爱铭. 上海促进基础教育均衡发展模式分析: 兼论“政府、学校、社会”三者关系[J]. 基础教育, 2015, 12(4): 21-29.
- [7] 刘虹, 张端鸿. 扩大上海优质基础教育资源供给研究[J]. 科学发展, 2023(1): 98-106.
- [8] 胡明辅, 李淑兰, 丁国东. 论基础教育的全面素质教育及其实施支撑条件[J]. 基础教育研究, 2019(23): 11-14.
- [9] 中国教育部. 教育部关于印发《中小学综

合实践活动课程指导纲要》的通知,《中小学综合实践活动课程指导纲要》教材[2017]4号[EB/OL]. (2017-9-27) [2023-11-6]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017_316616.html

- [10] 陈丽. 互联网改变了教育的根本性问题[EB/OL]. 教育信息化咨询. (2023-9-7) [2024-3-14]. https://www.edu.cn/xxh/focus/li_lun_yj/202309/t20230907_2459984.shtml
- [11] 马克·格兰诺维特. 社会与经济: 信任、权力与制度[M]. 北京: 中信出版社, 2019.
- [12] 张帆, 杨保军, 董珂, 等. 概念·方法·实践: “15分钟社区生活圈规划”的核心要义辨析学术笔谈[J]. 城市规划学刊, 2020(1): 1-8.
- [13] 肖飞宇, 衣宵翔, 杨小龙. 传统社区配套公共服务设施发展趋势、问题及对策: 基于居民使用视角的实证研究[J]. 城市规划学刊, 2019(2): 54-60.
- [14] 上海1100多所中小学体育场地免费开放, 周边居民有福了[EB/OL]. 申江服务导报. (2023-4-10) [2023-11-6]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_22614257
- [15] 2991个车位共享! 洪山区这些学校停车场面向公众开放[EB/OL]. 长江日报. (2023-5-15) [2023-11-6], <https://new.qq.com/rain/a/20230515A056W800>
- [16] 上海市规划资源局. 上海市“15分钟社区生活圈”行动工作指引[EB/OL]. (2023-6-6) [2023-11-6]. <https://ghzyj.sh.gov.cn/nw2431/20230606/2a4788a79cd447a0af84a14a7642ebf0.html>
- [17] 未来社区教育场景的探索与展望: 以采荷二小未来学校为例[EB/OL]. 城市怎么办. (2022-3-18) [2023-11-17]. http://www.urbanchina.org/content/content_8202584.html

修回: 2024-03