

中国城市山水人文空间格局研究

王树声 高元 李小龙

A Study on the Spatial Structure of Chinese Landscaping and Cultural Cities

WANG Shusheng, GAO Yuan, LI Xiaolong

Abstract: The planning tradition of landscapes and culture, which embodies the philosophy of natural landscapes and humanistic elements, derives from thousands of years of urban planning practice in China and serves as a reference for urban design. With the historical mission of advancing ecological civilization and cultural preservation, this essay proposes the concept of "urban structure of landscaping and cultural spaces (USLCS)" and summarizes the connotation and characteristics based on the planning tradition. The essay argues that landscapes and culture speak to the natural and spiritual dimensions of cities respectively and are critical elements of urban design. It is a key task and a challenge for planning to preserve the nature and culture and go beyond practical concerns to achieve distinctiveness of places. In the end, the paper proposes strategies to build USLCS by defining cities, launching scientific research, and designing and modeling the pattern and training planners. The USLCS concept will help make quality urban spaces based on ecological and heritage conservation.

Keywords: Chinese urban planning tradition; combining natural landscape; humanistic planning; urban structure of landscaping and cultural spaces (USLCS)

提 要 中国在数千年的城市规划实践中形成了结合山水、重视人文空间建设的城市山水人文规划传统,积累了丰富的城市设计经验。面向生态文明和文化传承的历史使命,在城市山水人文规划传统的基础上,提出“城市山水人文空间格局”的概念,总结了其内涵和特征。认为城市山水人文空间格局中,山水是自然坐标,人文是精神坐标,二者融合,在城市空间设计中具有关键作用,建立一个上承中华文化义理,下通山川人物,融会并超越生活功能且极富地方个性的城市山水人文空间格局是中国城市设计的重要任务,也是中国城市设计的精粹所在。最后从明确城市本质、展开科学研究、格局设计塑造和培养规划班底等方面提出构建城市山水人文空间格局的路径,为建设富有生态文明和文化遗产的城市品质空间提供对策。

关键词 中国城市规划传统;结合自然山水;人文规划;城市山水人文空间格局

中图分类号 TU984 文献标识码 A
DOI 10.16361/j.upf.201901003
文章编号 1000-3363(2019)01-0027-06

作者简介

王树声,西安建筑科技大学建筑学院,西部绿色建筑国家重点实验室,教授,博导, wss@xauat.edu.cn

高元,西安建筑科技大学建筑学院,西部绿色建筑国家重点实验室,博士后, xaua-mos@sina.com

李小龙,西安建筑科技大学建筑学院,西部绿色建筑国家重点实验室,博士研究生,讲师, 570131552@qq.com

中国城市规划注重将城市与山水、人文作为整体统筹经营,在数千年的城市规划实践中积累形成了优秀的山水人文规划传统。中国历代营城不仅重视“城”的生活功能属性,更强调“城”的文化精神内涵,并将“城”与山水环境作为一个整体来考虑。重视城市与山水环境和人文空间环境统一起来,这是中国营城的重要特征,蕴含着区别于西方和现代城市规划体系的东方智慧,对于构建富有特色的城市空间环境具有重要意义。进入新时代,中华民族伟大复兴和生态文明战略对城市规划建设提出了更高的要求。2017年城市工作会议上提出了“望得见山,看得见水,记得住乡愁”;党的十八大之后提出山水林田湖草生命共同体和绿水青山就是金山银山的理念;党的十九大报告指出“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”是新时代面临的主要矛盾。可见,以生态文明为导向、追求高质量发展、传承中华文化、提升人民对美好生活的满意度已是新时代城市规划建设的历史使命。如何构建融合生态和文化,从整体性和艺术性的高度安排城市格局,塑造具有中国特色的品质空间是当前亟需解决的科学难题。吴良镛(2003)先生指出:“对东方优秀城市设计传统的弘扬,不仅是对历史文化名城的维护,更重要的是要在新的规划设计中发扬东方城市设计的蕴藏”。中国城市山水人文规划传统对探索解决这一难题具有重要的现实指导意义和理论价值,对增强中国城市规划的理论自信,具有深远的历史意义。

1 中国城市山水人文规划的传统

中国城市规划设计具有优秀传统,内涵也十分丰富,涉及多个方面(王树声,

2015)。但从中国城市规划和设计发展的整个历史进程来看,重视山水环境和人文空间规划是两个十分鲜明的特点,以结合自然山水和人文空间规划为基础,形成了独具本土特色的理论体系和空间设计手法。

1.1 结合自然山水的城市规划

自然山水是城市规划建设的永恒根基,古人讲“郡邑城市时有变更,山川形势终古不易”。如何对待和利用自然,深刻影响着城市的特色和气质,这是历代中国规划的基础,也是规划者修养很重要的方面。汪德华(2002)在《中国山水文化与城市规划》中所论,“山水文化的本质反映了先民与自然环境的关系及对它的理解和热爱”。对此,笔者曾在《宇文恺:划时代的营造巨匠》一文中提到“规划根植于自然,自然乃规划设计之依据”的规划思想(王树声,2013)。最终形成“此有天造地设之巧,在人善于点缀耳”^①的中国式营城思维。如济南“四面荷花三面柳,一城山色半城湖”、常熟“七条琴川皆入海,十里青山半入城”、福州“一条碧水练铺地,万叠好山屏倚天”等历史实践,皆

深刻体现了这一规划理念。

结合自然山水的城市规划,涵盖国家空间治理、区域秩序建构、城市规划设计 and 工程技术利用等多个方面。论及具体的城市规划设计方面,其首在寻找自然山水秩序,人工建设遵照、呼应山水秩序,并在自然山水认知模式、结合自然山水的层次、结合自然山水的城市秩序构建等方面积累了独特经验:①整体观照自然山水环境是城市规划设计的基本出发点,通过全面体察环境,认知山水秩序和整体形势,做到对山水环境条件了然于胸,而将凡目所览之形胜要素皆作规划所用,进而谋划城市空间格局(王树声,等,2017a);②从宏大的视野中寻找城市秩序构建的依据,使有限的城市彰显宏阔的境界。依据人与周边可感知和利用到的山水要素的空间远近关系,将自然山水归纳为“远——外——内”三个层次(王树声,等,2017b)(图1);③将城市格局与不同层次的自然山水进行统筹经营,在自然秩序中寻找城市空间格局的生成逻辑,重视城市轴线、空间形态和关键建筑与山水的关联互通,形成“城市山水格局”。不论是历代都城,还是地方城

市,其规划建设均匠心独运,结合独特的自然山水环境创造了丰富多彩的空间格局(图2)。

1.2 人文空间规划

中国文化特别重视对“何谓人”这一命题的讨论,这直接影响到城市人居环境的规划建设。明代耿定向所撰《宏道书院记》中指出“人者,天地之心”,对书院建设的目的做了深刻的论述:“天地之大德曰生,生生之理发育乎万物,参赞之能寄托于吾人,此天地之性,所以人为贵也。人者,天地之心,夫既受形为人矣,而不思为天地立心,恶在其为人哉!诚思所以为人,亟思所以为心者。”^②从中国城市发展历程来看,城市规划建设不仅是物质空间建设,更是一项“为心”“立心”的事业。中国历史上以“首善”言城,认为京师为天下“首善”,地方城市是一方“首善”。“首善”主要强调城市在承载文化理想和道德化育方面的价值,强调城市“意义”的建构,追求城市对“人心”的化育,古人所言“城乃上下人心所寄”^③之地,“进求之于精神之地,毋徒拘于形式之间也”^④正是此意。因此,

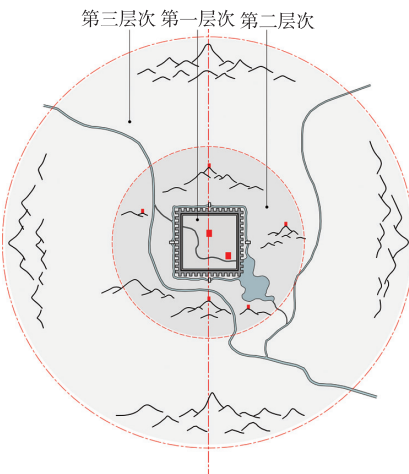


图1 城市“三形”模式图
Fig.1 Urban “San Xing” pattern
资料来源:王树声等,2017b.

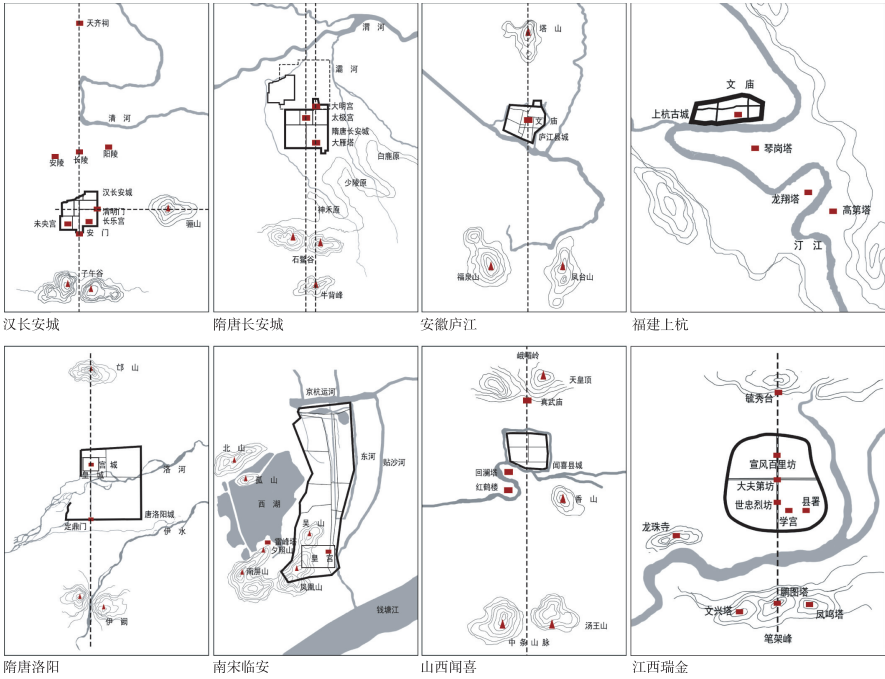


图2 城市山水格局
Fig.2 Urban structure with landscaping
资料来源:作者自绘.

序的典范(图5)。当然,一座城市的山水人文空间是具体的,可以感知的。以山西平遥为例,市楼位于城市格局的中心位置,登临市楼便可领略独特的城市格局。《重修金井楼记》曰:“凭栏纵目,揽山秀于东南,挹清流于西北,仰观烟云之变幻,俯临城市之繁华,悟天道之盈虚,察人事之推谢,有不穆然而思、悄然而叹者哉?不特此也。闻遥山之牧笛,则思牛羊之何以康,见远浦之渔舟,则思狂澜之何以戢,下视烟火万家,纷纭市集,则益思所以保聚之方,永怀吉甫之武功,遐想卜商之文章,俯仰周章,弦歌入耳,则又深触其学道。爱人之素悃,有勃然而兴、悠然以远者,斯则诚为斯楼之大幸矣!”^⑦再如陕西千阳县,依循“北枕冯原,南俯汧水”的自然形势,于中塬形态凸出之地创建宝兴寺,取城外西南1.4km的龟山为寺庙对景,并利用其地势的高爽开阔,而形成俯览城南汧水的绝妙景致,构成了特色的山水人文空间秩序,古人对此秩序曾作联赞曰,“庙对南山千峰秀,门映汧水万古春”。

2 “城市山水人文空间格局”的概念与内涵

将山水环境和人文空间融合是中国城市规划的鲜明特点,山水人文空间规划是中国城市规划极光辉高明的传统。然而,在现代城市规划建设中,这一优秀传统并未引起足够的重视,导致城市旧有的山水文化空间秩序消解,新的秩序未能构建起来。基于中国城山水人文规划传统,并结合城市规划建设的需要,提出“城市山水人文空间格局”的概念。具体是指在“人文优先”“山水关联”的原则下,将城市与周边山、水、川、谷、塬、田、林等视若整体,全面体察、认知和把握山水秩序,将事关城市历史与文化精神的重要人文空间要素,统一按照文化性、艺术性、整体性的组织原则布局在山水秩序的关键势位,进而形成城市山水秩序与人文空间秩序相融合的整体格局。在城市山水人文空间格局中,山水是城市的自然坐

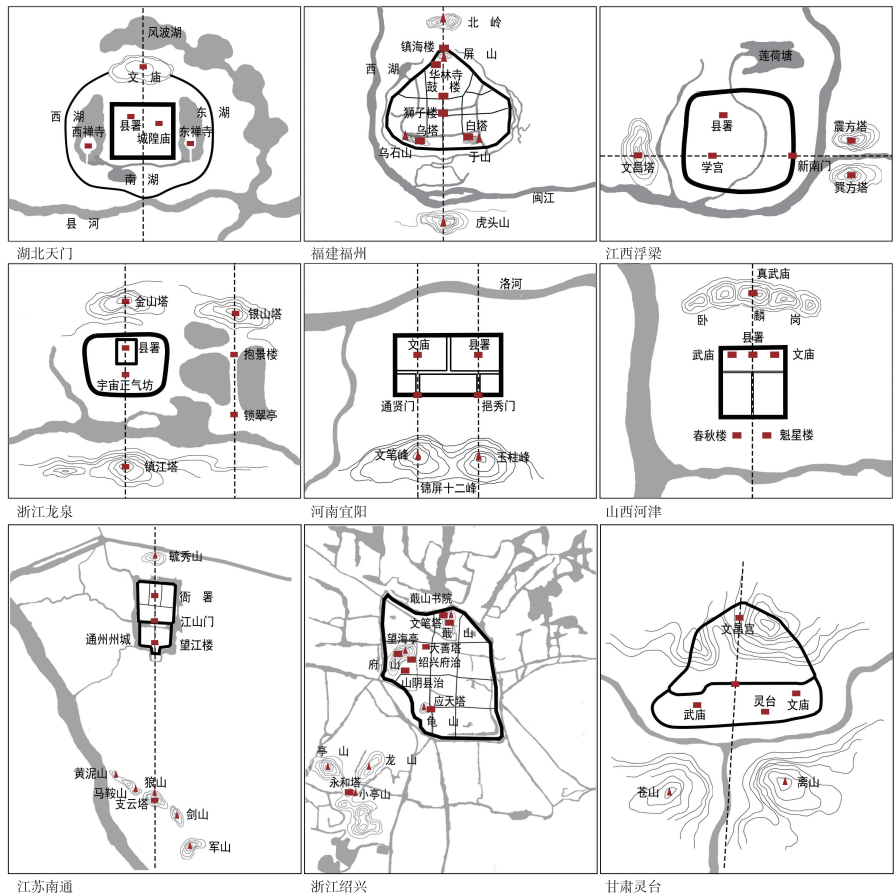


图5 城市人文空间与自然山水的融合

Fig.5 Integration of urban cultural spaces and the nature
资料来源:作者自绘。

标,人文是城市的精神坐标,二者均是塑造城市个性和特色的“稀缺资源”,城市山水人文空间格局将二者融合,它在城市空间设计中具有坐标意义和关键作用。城市山水人文空间格局既是对中国山水人文规划传统的继承与发扬,又与当下生态文明建设和文化传承复兴的时代使命一脉相承,对于塑造城市特色,实现城市规划建设“望得见山,看得见水,记得住乡愁”的目标具有重要意义。

城市山水人文空间格局具有深厚的文化内涵。首先,城市山水人文空间格局强调将自然坐标与精神坐标相统一。“整体性”是城市山水人文空间格局的建构真谛(吴良镛,1989),中国人看自然,从不是就自然本身而论,往往带有一种人文意识,把自然与人文融为一体。中国传统规划中“全人”的营造理念便强调了对自然与精神的关照和整体

创造。在“人文优先”的原则下,城市格局和重要的建筑空间坐标的确定往往参照自然山水坐标,处于山水中的关键位置,对于城市整体结构具有重要的控制和统领作用。

其次,城市山水人文空间格局是将人文与自然环境价值最大化。城市选址在自然格局大势中最优越的位置,追求与自然融合的境界,最大限度地吸纳和彰显自然。中国人坚信优美的自然环境可以涤化人的精神,因此,几乎每一个城市在与山水融合的地区都有人文的创造。通过加强人文环境与自然环境的营造,提升城市文化内涵。规划将自然与人文的价值最大化,实现山水环境与人文精神的融合,建设一个“钟灵毓秀”之地,养育出杰出人物,即“灵地育人杰,杰人壮地灵”。

人文精神和价值追求是城市山水人文空间格局立意的灵魂。一座城市应秉

持什么样的文化精神,应该有什么样的文化要素和文化空间,它们应该处在城市的什么位置,它们之间形成什么样的整体秩序都是需要深入思考的。藉此才能树立城市道德精神典范、表达民族文化精神、展示城市气质、教育城市居民、彰显城市魅力。

城市的魅力和境界依赖于自身的自然山水气质和人文境界的升华,既具有普遍的文化共性,又具有鲜明的地方个性。由于各地环境、历史、人物、风俗不尽相同,形成了各具特色的城市山水人文空间格局,这是中国城市极富魅力的地方。因此,城市山水人文空间格局是国家的文化价值观念在特定地方环境下进行的人文独创。城市山水人文空间格局是一个复杂的生长过程,既有自然天工,又有人巧,是经过长时间积累不断沉淀,最终形成一个山水一体、气脉相通、文化意义连续、空间环境完整的整体结构。其代代赓续,历久弥新,形成一座城市的基因。这一基因具有持久的生命力,深刻地影响着这一地区人们的习惯和审美,进而影响城市规划建设。

3 构建城市山水人文空间格局

结合新时代城市的发展需求,构建城市山水人文空间格局,既是对中国城市规划优秀传统的继承与创新,也是构建和谐城乡整体空间秩序的有效途径之一。

3.1 明确城市的本质和城市山水人文规划传统的现代价值

新时代城市追求高质量发展,首先需要树立正确的规划价值观。毋庸置疑,城市规划建设要以人为本,其根本任务就是创造美好人居环境,使城市成为凝聚人、化育人的地方。面向新时代人民对于美好生活的向往,城市规划目标已从追求经济增长转向经济、文化的综合发展,故需守护好城市精神,彰显城市气质,加强城市文化规划建设。特别是像我们这样一个具有悠久历史文化的国家,城市规划建设都是在一个富有深厚历史积淀和文化传统的基础上展开

的,因此,在解决城市面临的具体问题时,更要有一种历史文化的思维,在规划建设实践中把数千年形成的优秀传统文化予以继承和弘扬。对此,我们需要向深厚的中国规划传统学习,要高度重视历史上形成的山水人文规划经验,尊重每一座城市所累代积淀而成的山水人文规划基因,并充分认识其科学、技术与艺术价值,承认其在城市发展中的现代意义。

3.2 需要展开城市山水人文空间格局研究

城市山水人文格局的高下从根本上取决于城市规划的立意,立意高则有境界,有境界则自成高格。但我们往往对自身的城市文化精神缺少深入研究,对于城市自身的传统规划智慧缺少挖掘。英国W.鲍尔(1981)在《城市的发展过程》中指出:“任何对于城市环境设计的讨论,首先应当考虑现有城市的布局 and 面貌是如何建立起来的,并要了解过去城市设计的构思。……在为今天和明天的社会创造一个高质量的城市环境时,可从先人的经验和智慧中学到许多东西。”因此,城市山水人文空间规划首先需要认真研究城市的文化精神内涵和城市空间格局生成的来龙去脉,冷静思考城市山水人文空间格局构架的科学依据和发展逻辑。规划需立足当地,超越今天城市建成区或建设用地的范畴,运用整体性思维,从宏观区域视野审思山、水、城的空间秩序关系,发掘优秀的地方山水人文规划传统及其遗产,并将之自觉传承、运用到现代城市规划建设中,从更宏阔的视野开展历史保护、规划设计、建筑管控、整体创造,提振城市的整体魅力和感染力。这必将为城市现代空间建设与山水城整体新秩序建构提供有益出路。

3.3 塑造城市山水人文空间格局

塑造城市山水人文空间格局,首先要梳理山水,认识山水环境的脉络。将城市的山水秩序与人文空间建设相统一,将具有重要文化意义的建筑 and 关键地段规划布局在城市山水网络的关键节

点处,以之作为控制城市形态的坐标与骨架,建立城市空间与自然山水有机组织的独特格局;其次,要确定人文构成的空间要素,将不同的人文空间形成一个艺术性、文化性、时代性和历史感的整体。要重视人文空间在城市中占地的比例关系,优先城市文化用地选址,并与城市的其他功能用地协同,形成城市文化网络体系。再次,城市山水人文空间格局要新旧接续,旧城修补、新区传承,实现整体创造。在新区建设中注重对历史山水秩序的有机接续,将历史风景遗产、城市特色风貌区与新的关键地段、标志建筑以及自然山水脉络等要素有机融合,整合历史结构(GRETE Swensen, 2012),创造富有地区个性的城市整体空间秩序,并在新的规划建设中不断强化和发展,促进城市整体环境与特色的塑造。对于目前无法落实的,可以留白,进行控制,为未来的文化用地的选址和布局留有余地。最后,城市山水人文空间格局是实在的生命体,绝非是形式主义。因此,城市山水人文空间格局应是可感知的,关键空间要能登临、体悟,通过眺望俯览山川形胜,体会山水精神,凝思城市人文内涵。当然,面对已经发展起来的城市,重新梳理“真身”的山水人文空间格局并非易事,会面临诸多现实条件的制约。但我们不能放弃,应该深入研究,有一种更为长久的意识来认识和谋划城市山水人文空间格局,结合实际逐渐完善,古人所谓“怀永图者缓急效”。

3.4 培养城市规划的现代班底

规划师是建构城市山水人文空间格局的基本保障。针对每个城市山水人文空间格局的确定和规划建设,我们呼吁恢复文人规划师传统,每个城市都应成立多学科融合的地方规划研究班底,重视对城市山水人文空间格局等一些事关城市传承和创新的前瞻问题的研究,成为一方城市规划的“守道人”。当然,高度重视规划人才培养,注重融贯古今中外的城市规划教育尤为紧迫。中国传统城市规划者往往是饱读诗书的大学问家,他们在庙堂之上完成了礼仪道德的

人生洗礼之后,需要“登山临水”,浸润他们的心灵。他们从事城市营建,自然把文化传承的责任和人生体悟都融入其中了,于是,城市便得天地文心,成山水文章。现代城市规划设计呼唤这样的“博大精深”之人。

4 结语

山水人文规划传统极具中国智慧,对当代中国城市规划建设也具有十分重要的借鉴价值。本文基于这一传统的要义,结合现代城市规划建设实践的需求,提出“城市山水人文空间格局”的概念,对当今中国城市规划建设思想是一个重要补充,对于塑造城市特色,彰显城市精神具有现实指导意义。建立一个上承中华文化义理,下通山川人物,融会并超越生活功能且极富地方个性的城市山水人文空间格局是当下城市规划建设的内在需求,也是继承和弘扬中国优秀规划传统具体实践。只有在继承中创造,使得中国城市的根脉“永续新枝”,才能真正弘扬中国本土学术,结合新时代的需求实现理论创新和实践创新,这是新时代城市规划建设的重要任务。

注释

- ① 见:[明]周文:《枫山冈议》,清同治十二年(1873年)《新淦县志·卷一·地理

志·山川》。

- ② 见:[明]耿定向:《宏道书院记》,民国二十五年(1936年)《光山县志·卷四·艺文志》。
- ③ 见:民国《大通县志·第二部·城池》。
- ④ 见:民国《重修信阳县志·卷七·建设篇终》。
- ⑤ 见:[明]王廷干:《尊经阁记》,民国九年(1920年)《全椒县志·卷七·学校志》。
- ⑥ 见:吴棫,等修.蔡建贤,等纂.民国十年排印。《南平县志·艺文志·龙鼎斋寓记》。
- ⑦ 见:[清]赵谦德:《重修金井楼记》,清光绪九年(1883年)《平遥县志·卷十一·艺文》。

参考文献 (References)

- [1] GRETE S. Integration of historic fabric in new urban development—a Norwegian case study[J]. Landscape and Urban Planning. 2012, 107: 380–388.
- [2] [英]W. 鲍尔. 城市的发展过程[M]. 倪文彦,译. 北京:中国建筑工业出版社,1981. (BOR W. The development of a city[M]. NI Wenyan, translate. Beijing: China Architecture and Building Press, 1981.)
- [3] 汪德华. 中国山水文化与城市规划[M]. 南京:东南大学出版社, 2002. (WANG Dehua. Chinese Shanshui culture and urban planning [M]. Nanjing: Southeast University Press, 2002.)
- [4] 王树声. 黄河晋陕沿岸历史城市人居环境营造研究[M]. 北京:中国建筑工业出版社, 2009. (WANG Shusheng. Study on human settlements construction of the historic cities in Shanxi and Shaanxi along the Yellow river[M]. Beijing: China Architecture and Building Press, 2009.)
- [5] 王树声. 宇文恺:划时代的营造巨匠[J]. 城市与区域规划研究, 2013(1): 129–143. (WANG Shusheng. YU Wenkai: an epoch – making oriental architectural master[J]. Journal of Urban and Regional Planning, 2013(1): 129–143.)
- [6] 王树声. 中国城市人居环境历史图典[M]. 北京:科学出版社,龙门书局, 2015. (WANG Shusheng. The historical maps and classical thoughts of human settlement in Chinese cities [M]. Beijing: Science Press, Longmen Publishing Company, 2015.)
- [7] 王树声,等. 大环:一种对城市周围山水环境的感知模式[J]. 城市规划, 2017a, 41(2): 1–2. (WANG Shusheng, et al. Big circle: a perceptual pattern to surrounding landscape of city [J]. City Planning Review, 2017a, 41(2): 1–2.)
- [8] 王树声,等. 三形:结合自然山水规划的三个层次[J]. 城市规划, 2017b, 41(1): 1–2. (WANG Shusheng, et al. Three levels: three levels of planning combine natural landscape[J]. City Planning Review, 2017b, 41(1): 1–2.)
- [9] 吴良镛. 广义建筑学[M]. 北京:清华大学出版社, 1989. (WU Liangyong. Generalized architecture[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 1989.)
- [10] 吴良镛. 建筑·城市·人居环境[M]. 石家庄:河北教育出版社, 2003. (WU Liangyong. Architecture · urban · human · habitat[M]. Shijiazhuang: Hebei Education Press, 2003.)

修回: 2018-12