

Una perspectiva de revitalización en la transformación rural en China: un marco analítico del poder-Capital-Society

SONG Zuxuan, LU Xigang

Resumen: En el contexto de la rápida urbanización, China rural está experimentando profunda transformación funcional y requiere urgentemente nuevas perspectivas teóricas más allá de las narrativas tradicionales. Este documento introduce la teoría de recalificación, que se originó en el contexto de la globalización occidental, y examina sistemáticamente su valor y sus limitaciones para comprender la transformación rural en China. Aunque la teoría de recalificación tiene ventajas inherentes en la explicación de la reorganización dinámica del poder transversal, el capital y las relaciones sociales, sus orígenes de economía de mercado y la tendencia descriptiva a escala macro crean desafíos cuando se aplica a la transformación funcional rural de China. Se enfrenta a retos teóricos de adaptabilidad causados por contextos institucionales y desafíos operacionales causados por cambios de escala. Por lo tanto, el documento explora los principales retos y cuestiones que implica aplicar esta teoría a la transformación funcional rural de China, e integrarla en un marco analítico del resurgimiento territorial rural basado en las tres dimensiones del poder, el capital y la sociedad. El marco pretende revelar cómo las fuerzas externas y las estructuras endógenas conforman conjuntamente los espacios rurales a través de luchas de escala e incrustaciones durante la transformación rural.

Palabras clave: recalificación; transformación rural; sociedad del capital-poder

Conducida por la urbanización y la globalización, China rural está experimentando una transformación espacial y social sin precedentes [1]. Su complejidad no puede ser capturada por narrativas lineales como el avance urbano y el retiro rural o la disolución del campo [2]. Los territorios rurales han pasado de estructuras relativamente cerradas y estables a campos abiertos que son continuamente abiertos y reconstruidos por múltiples fuerzas [3]. El poder, el capital, la información y la población fluyen a través de escalas con intensidad y velocidad sin precedentes [4], generando funciones rurales heterogéneas y cambios profundos de gobernanza [5]. La teoría de escalar, con su sensibilidad a los atributos políticos-económicos del espacio [6], trasciende los límites administrativos estáticos y trata el espacio como un campo dinámico construido por las relaciones espaciales socioeconómicas [7], proporcionando así una herramienta explicativa para comprender la transformación rural. Este documento busca promover el diálogo entre la teoría del rescaling y los estudios rurales chinos. Se analizan las diferencias estructurales entre contextos chinos y occidentales y orígenes teóricos, así como las adaptabilidades teóricas y los desafíos de investigación-operacional causados por cambios de escala. Primero revisa la connotación, el valor y las limitaciones de la teoría de recalificación, aclara su conexión con los múltiples significados del espacio rural y demuestra su aplicabilidad a los estudios rurales. Luego analiza los retos derivados de la transformación institucional de contexto y escala y propone problemas de investigación. Por último, integra estas cuestiones en un marco analítico tridimensional del poder, el capital y la sociedad para el resurgimiento territorial rural en China.

1 Examen de los estudios de recalificación

1.1 Connotación de reacondicionamiento

En la geografía humana y la economía política, la escala no es simplemente un nivel neutral de jerarquía espacial. Es un producto relacional formado a través de la práctica social, la lucha política y el arreglo institucional [8]. La reforma se refiere a la reorganización de la autoridad de gobernanza, la circulación de capitales, las redes sociales y las relaciones espaciales en distintos niveles. Destaca que la escala se produce y

reconstruye en lugar de ser dada, y que los actores sociales pueden alterar la asignación de recursos y poder mediante la construcción, cambio o anidación de escalas [9-10].

1.2 El valor intelectual y las limitaciones de la escalada

El valor del rescaling reside en su capacidad de conectar estructuras macro con prácticas locales. Revela cómo la globalización, las estrategias espaciales estatales y la gobernanza regional remodelan los espacios locales [10-13]. Por lo tanto, es útil para comprender el flujo transversal de elementos y la reorganización dinámica de las relaciones. Sin embargo, la teoría se originó principalmente en contextos de economía del mercado occidental y tiende a enfatizar las regiones metropolitanas, la reestructuración espacial estatal y la acumulación de capital. Cuando se aplica a China rural, corre el riesgo de subestimar el papel de las instituciones estatales, los sistemas de tierras colectivas, la jerarquía administrativa y las relaciones sociales rurales endógenas.

2 Aplicabilidad de la escalada en estudios rurales

2.1 Nuevas interpretaciones de la globalización: urbanización planetaria y campo mundial

La perspectiva de la globalización se ha ampliado de las ciudades a las zonas rurales. Las teorías de la urbanización planetaria argumentan que la urbanización se ha convertido en un proceso generalizado que reorganiza tanto los territorios urbanos como rurales [12]. El marco campesino global de Woods destaca además que los lugares rurales ya no están aislados o estáticos, sino que son reacondicionados por el capital mundial, el turismo, la migración, la gobernanza ecológica y la representación cultural [14]. Estas perspectivas ayudan a revelar cómo los espacios rurales están conectados con flujos translocales y transnacionales y cómo se reconstituye la ruralidad a través de la hibridación [15].

2.2 Espacio rural y connotación escalar

El espacio rural tiene múltiples significados de escalar. Es un espacio de asentamiento y producción, una unidad de gobernanza, un espacio cultural-simbólico y una red relacional. En la transformación rural, la aldea está vinculada hacia arriba a condados, regiones, políticas nacionales y mercados globales, y hacia abajo a hogares, parcelas terrestres, organizaciones de producción y redes sociales. Este carácter anidado y relacional hace que el espacio rural sea adecuado para el análisis de escalada [16-20].

2.3 Transformación funcional rural y recalificación

La transformación funcional rural implica cambios en las funciones de producción, vida, ecológica, cultural y gobernanza. Se acompaña de la reasignación de tierras, mano de obra, capital y recursos públicos a través de escalas [21-24]. El capital del mercado puede reconstruir el espacio económico rural a través del turismo, bienes raíces y proyectos industriales [25-27]. Los programas dirigidos por el Estado pueden reorganizar el espacio de gobernanza mediante proyectos administrativos, sistemas de planificación y políticas de revitalización rural [30,34]. Las organizaciones sociales y las comunidades locales pueden remodelar el espacio social mediante redes, participación y normas endógenas [31-33].

2.4 Aplicabilidad de la escalada en la investigación rural

El reacondicionamiento es aplicable a la investigación rural porque la transformación rural es fundamentalmente un proceso en el que se recombinen fuerzas externas y estructuras locales. Puede explicar cómo se redistribuye el poder a través de la política y la planificación, cómo el capital reorganiza los recursos rurales y las cadenas de valor, y cómo las redes sociales reconstruyen el orden local. Sin embargo, para adaptarse al contexto chino, debe ajustarse el análisis de escalada para tener en cuenta el papel activo del Estado parte, la jerarquía administrativa, la propiedad colectiva y la incrustación social rural.

3 Desafíos de la aplicación de la escalada en el contexto rural chino

3.1 Real expresión de nuevas interpretaciones de la globalización en China

En China, la globalización y la urbanización están mediadas por estrategias espaciales estatales, políticas industriales, instituciones de tierras y gobernanza a nivel de condado. Las zonas rurales se incorporan en redes mundiales y regionales mediante la modernización agrícola, el turismo cultural, la transferencia industrial, la logística, la gobernanza ecológica y las plataformas digitales. Esta incorporación no es un simple proceso de mercado; está conformada por programas estatales, acciones gubernamentales locales e instituciones de tierras colectivas [30,34-37].

3.2 Diferencias estructurales entre contextos chino y occidental

El contexto occidental que dio lugar a la teoría de recalificación suele estar marcado por la gobernanza orientada al mercado, el regionalismo metropolitano y la descentralización. El contexto rural de China difiere estructuralmente. La jerarquía de aldeas de los condados tiene fuertes características administrativas, la propiedad colectiva de la tierra crea una estructura de derechos distintivos, y los gobiernos locales desempeñan un papel activo en la movilización de la tierra, el capital y los proyectos. Por lo tanto, la transformación rural no es simplemente un cambio entre las escalas abstractas, sino un proceso conformado por la jerarquía administrativa, la autoridad institucional y los colectivos rurales.

3.3 Desafíos operacionales para el reacondicionamiento en los estudios chinos de transformación rural

Cuando se introduce la teoría de recalificación en los estudios rurales chinos, un reto clave es la puesta en marcha. La transformación rural se produce simultáneamente en múltiples niveles, incluyendo hogares, aldeas, municipios, condados, regiones y sistemas de políticas nacionales. La escala pertinente puede variar por cuestión: la gobernanza de la tierra, el desarrollo industrial, la protección ecológica, los servicios públicos y la organización social, cada una produce diferentes relaciones de escalar. Por lo tanto, los investigadores deben ir más allá de la descripción macro y desarrollar conceptos y métodos que puedan identificar actores, mecanismos y resultados escalar concretos.

3.4 Cuestiones de investigación para el reacondicionamiento rural en China

Entre las cuestiones clave cabe mencionar cómo el poder estatal reestructura el espacio institucional rural, cómo el flujo de capital reconstruye el espacio económico rural, cómo las redes de relaciones mantienen o transforman el espacio social rural y cómo interactúan estas dimensiones. También es necesario examinar cómo la planificación, las instituciones de tierras, las organizaciones colectivas, el capital social y las normas locales están incrustadas entre sí. Estas cuestiones constituyen la base de un marco analítico tridimensional.

4 Un marco analítico para el reacondicionamiento territorial rural en China

El marco analítico propuesto aquí toma el poder, el capital y la sociedad como tres dimensiones. Corresponden respectivamente al espacio institucional rural, al espacio económico rural y al espacio social rural. La transformación rural está formada por la interacción de estas dimensiones en lugar de por cualquier fuerza.

4.1 Luchas de poder y espacio institucional rural

El poder se expresa mediante programas estatales, autoridad de planificación, jerarquía administrativa, instituciones de tierras y asignación de recursos públicos. En China, los gobiernos estatales y locales desempeñan funciones activas en la revitalización rural, la gobernanza espacial y la movilización de recursos [34,36,46]. El reajuste del poder ocurre cuando la autoridad y la responsabilidad se desplazan entre los niveles nacional, provincial, de condado, de municipios, de aldea y de proyectos. Puede crear nuevos espacios

institucionales para el desarrollo rural, pero también puede producir conflictos entre la gobernanza superior y la autonomía local.

4.2 Corrientes de capital y espacio económico rural

El capital entra en las zonas rurales a través del turismo, la agricultura, la industria, los bienes raíces, la infraestructura y las plataformas digitales. Reconstruye el uso de la tierra, las cadenas de valor, las estructuras de empleo y las formas espaciales [25,35,48]. El aumento de la capital vincula los recursos de las aldeas con los mercados regionales y las redes mundiales de consumo. Sin embargo, también puede causar desarrollo desigual, captura de valor de la tierra y desplazamiento de los intereses locales si no está integrado en mecanismos adecuados de gobernanza y sociales.

4.3 Redes de relaciones y espacio social rural

El espacio social rural está compuesto de parentesco, relaciones de barrio, organizaciones colectivas, normas sociales e identidades locales. Estas redes de relaciones no son elementos tradicionales residuales; constituyen mecanismos importantes para la coordinación de los recursos, la mediación en los conflictos y la acción colectiva [38-43]. En los procesos de recalificación, los proyectos e instituciones externos deben integrarse en las relaciones sociales locales. De lo contrario, la transformación rural puede debilitar la cohesión social y reducir la legitimidad de la gobernanza.

4.4 Interacción entre las tres dimensiones

El poder, el capital y la sociedad interactúan a través de la incrustación mutua. El poder proporciona canales institucionales y marcos reglamentarios para la entrada de capitales, mientras que el capital suministra recursos e incentivos para la transformación espacial. Las redes sociales condicionan la aceptación, adaptación y efectos locales tanto del poder como del capital. Por el contrario, la sociedad local puede reformular las estrategias de poder y los proyectos de capital mediante la negociación, la resistencia, la cooperación y la práctica cotidiana. Por lo tanto, el resurgimiento rural en China debe entenderse como un proceso dinámico de lucha a escala y gobernanza integrada.

5 Conclusión

La teoría de escalar proporciona una valiosa perspectiva para interpretar la transformación rural de China, pero debe adaptarse a los contextos institucionales y rurales de China. El marco de la sociedad-capital-poder propuesto en este documento conecta el poder estatal, el capital de mercado y las relaciones sociales locales, y ayuda a explicar cómo las fuerzas externas y las estructuras endógenas reestructuran conjuntamente el espacio rural. Las investigaciones futuras deberían seguir elaborando métodos operacionales para determinar los agentes, mecanismos y resultados escalares, y deberían examinar cómo la planificación puede mediar entre el poder, el capital y la sociedad para apoyar una transformación rural más equitativa y sostenible.

Referencias

- [1] Zhang Kai, Duan Degang, Wang Jin. Subject logic and association model of rural construction-governance-operation coordination under good governance goals [J]. Urban Planning Forum, 2025(4): 64-71.
- [2] Chen Xiaohui, Hu Jianshuang. Rural spatial governance practice in Jiangsu Province: stages, paths and models [J]. Urban Planning Forum, 2024(1): 38-45.
- [3] Sun Ying, Zhang Shangwu. Governance issues in rural planning in China: connotation, review and prospects [J]. Urban Planning Forum, 2024(1): 46-53.
- [4] Li Heping, Lai Wentao, Xiao Wenbin, et al. Contiguous rural planning: practical orientation, theoretical logic and pathway method based on a function-network perspective [J]. Urban Planning Forum, 2023(3): 47-55.

- [5] Huang Yaping, Zheng Youxu, Tan Jiangdi, et al. Cognition and planning path of village-town settlement systems in the context of spatial production [J]. *Urban Planning Forum*, 2022(3): 29-36.
- [6] Zhang Xuchen, Shaw D, Zhao Min, et al. Metropolitan governance practice and implications in the UK from the perspective of rescaling [J]. *Urban Planning Forum*, 2024(4): 41-50.
- [7] Wu Dan, Geng Hong. Internal logic of rural spatial restructuring in southwestern Yunnan from the perspective of field theory [J]. *Urban Planning Forum*, 2023(4): 41-49.
- [8] Brenner N. The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration [J]. *Progress in Human Geography*, 2001, 25(4): 591-614.
- [9] Wang Yu, Zhang Jingxiang, Wang Ziyi, et al. Rescaling and cross-boundary governance transformation of Hong Kong's Northern Metropolis in the city-region context [J]. *Urban Planning International*, 2024, 39(3): 109-117.
- [10] Brenner N. Urban governance and the production of new state spaces in western Europe, 1960-2000 [J]. *Review of International Political Economy*, 2004, 11(3): 447-488.
- [11] Brenner N, Keil R. *The Global Cities Reader* [M]. London: Routledge, 2006.
- [12] Brenner N, Schmid C. The Urban Age in question [J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2014, 38(3): 731-755.
- [13] Newig J, Lenschow A, Challies E, et al. What is governance in global telecoupling? [J]. *Ecology and Society*, 2019, 24(3): 26.
- [14] Woods M. Engaging the global countryside: globalization, hybridity and the reconstitution of rural place [J]. *Progress in Human Geography*, 2007, 31(4): 485-507.
- [15] Lu Zuyi, Lin Geng. Hybridity: rethinking rurality [J]. *Geographical Research*, 2017, 36(10): 1873-1885.
- [16] Marsden T. Rural futures: the consumption countryside and its regulation [J]. *Sociologia Ruralis*, 1999, 39(4): 501.
- [17] Woods M. Rural geography: blurring boundaries and making connections [J]. *Progress in Human Geography*, 2009, 33(6): 849-858.
- [18] Mormont M. Who is rural? Or, how to be rural: towards a sociology of the rural [M]//Marsden T, Lowe P, Whatmore S. *Rural Restructuring: Global Processes and Their Responses*. London: David Fulton Publishers, 1990: 21-44.
- [19] Wang Dan, Liu Zuyun. Progress and implications of international rural spatial research [J]. *Progress in Geography*, 2019, 38(12): 1991-2002.
- [20] Liu Yungang, Wang Fenglong. The human-geographical connotation and politics of scale [J]. *Human Geography*, 2011, 26(3): 1-6.
- [21] Li Geng. Translation and rescaling in connecting small farmers with modern agricultural development [J]. *Journal of China Agricultural University (Social Sciences Edition)*, 2022, 39(6): 55-65.
- [22] Zhang Xianchun, Yang Yu, Shan Zhuoran, et al. Mechanisms of rescaling in Pearl River Delta city-region governance [J]. *Geographical Research*, 2020, 39(9): 2095-2108.
- [23] Lv Hai, Gu Meng, Ge Dayong. Rural revitalization strategies in southern Jiangsu from the perspective of factor flow [J]. *Planners*, 2018, 34(12): 140-146.
- [24] Hong Renbiao, Zhang Zhongming, Li Shujun. Rural transformation characteristics in developed countries and paths for rural development with Chinese characteristics [J]. *Transactions of the Chinese Society of Agricultural Engineering*, 2022, 38(15): 359-366.
- [25] Yang Jieying, Zhang Jingxiang, Zhang Yiqun. Rural spatial production and governance restructuring driven by market capital [J]. *Human Geography*, 2020, 35(3): 86-92.
- [26] Han Wei, Zhao Yifu. Rural spatial governance mechanisms and models in metropolitan fringe areas under rural revitalization [J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2023, 43(8): 1340-1349.

- [27] Tang Weicheng, Peng Zhenwei. Development characteristics and evolution mechanisms of semi-urbanized areas: a case study of Jiangyin [J]. *Urban Planning Forum*, 2020(5): 62-68.
- [28] Li Bohua, Liu Peilin, Dou Yindi. Evolution and micro-mechanisms of rural human settlements in underdeveloped areas during transition [J]. *Human Geography*, 2012, 27(6): 56-61.
- [29] Shi Yishao. Review and prospect of rural geography [J]. *Acta Geographica Sinica*, 1992(1): 80-88.
- [30] Xin S, Gallent N. Conceptualising neo-exogenous development: the active party-state and activated communities in Chinese rural governance and development [J]. *Journal of Rural Studies*, 2024, 109: 103306.
- [31] Xue Meiqin, Ma Chaofeng. Locality integration: paths for multidimensional participation of social organizations in rural revitalization [J]. *Study and Practice*, 2023(6): 131-140.
- [32] Ren Lu. Nationalization, locality and endogenous evolution of rural governance structure [J]. *Journal of Central China Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 2021, 60(1): 24-33.
- [33] Nie Guibo, Ai Shaowei, Wang Ruining. Presentation and formation of Chinese rural locality under grassroots government leadership [J]. *Progress in Geography*, 2025, 44(2): 359-372.
- [34] Shen M, Shen J. Governing the countryside through state-led programmes [J]. *Urban Studies*, 2018, 55(7): 1439-1459.
- [35] Li P, Ryan C, Cave J. Chinese rural tourism development: transition in Qiyunshan, Anhui 2008-2015 [J]. *Tourism Management*, 2016, 55: 240-260.
- [36] Huang Jianbo. State presence in rural communities: a northwestern village case [J]. *Northwestern Journal of Ethnology*, 2005(1): 187-193.
- [37] Wang Q, Zhang X. Three rights separation: China's proposed rural land rights reform and four types of local trials [J]. *Land Use Policy*, 2017, 63: 111-121.
- [38] Zhou Qingzhi. Local norms as the basis of extended rural order [J]. *Journal of Central China Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 2020, 59(5): 1-11.
- [39] Yang Guiqing. Holistic spatial characteristics of traditional settlements in China and their sociological significance [J]. *Journal of Tongji University (Social Sciences Edition)*, 2014(3): 60-68.
- [40] Jiang Y, Duan J, Zhang Y. The spontaneous spatial restructuring of traditional village based on an analysis of social relationship [J]. *Habitat International*, 2025, 157: 103309.
- [41] Wang Yong, Li Guangbin. Rural spatial transformation and risks in southern Jiangsu based on time-space separation [J]. *Urban Planning International*, 2012, 27(1): 53-57.
- [42] Qiao Jie, Hong Liangping. From relationship to social capital: theoretical dilemmas and solutions for rural planning in China [J]. *Urban Planning Forum*, 2017(4): 81-89.
- [43] Huang Tian, Rao Yijun. From mutual embedding to co-embedding: interaction between social organizations and grassroots government in rural governance [J]. *Guangxi Social Sciences*, 2024(4): 28-34.
- [44] Amin A, Thrift N. Institutional issues for the European regions: from markets and plans to socioeconomics and powers of association [J]. *Economy and Society*, 1995, 24(1): 41-66.
- [45] Xiao Ying. From state and society to institution and life: a perspective shift in Chinese social change studies [J]. *Social Sciences in China*, 2014(9): 88-104.
- [46] Xin S, Deng H. Beyond entrepreneurship: China's emerging party-statecraft of rural revitalization [J]. *Habitat International*, 2025, 156: 103277.
- [47] Granovetter M. Embeddedness: Social Networks and Economic Action [M]. Luo Jiade, trans. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2007.
- [48] Wang Bin. Spatial change: media industry clusters embedded in regional development [J]. *Journal of Shanxi University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2008(6): 116-119.

Traducción asistida por IA