

“公园城市”视角下的存量型城市设计方法

——以青岛张村河片区为例

赵薇 段进 邹闻婷

提 要 “公园城市”作为全面体现新发展理念的城市发展高级形态，在城市转型期主要面临的是存量背景下的规划与实践，也对以此为导向特征的城市设计方法提出了新的要求和作用价值。以青岛张村河片区为例，率先在青岛将公园城市建设与新时期城市发展存量挖潜、内涵提升进行结合，重点凸显生态赋能和地方特色，从宏观到微观多层面、多维度探索在“公园城市”视角下存量型城市设计方法的应用，以期为“公园城市”建设的推广应用和在地发展提供思路。

关键词 公园城市；存量空间；城市设计；生态赋能；在地性

中图分类号 TU984 文献标志码 A
DOI 10.16361/j.upf.202406003
文章编号 1000-3363(2024)06-0012-07

作者简介

赵薇，南京东南大学城市规划设计研究院有限公司高级城市规划师，66495885@qq.com
段进，东南大学建筑学院教授，中国城市规划学会副理事长，标准化工作委员会主任委员，中国科学院院士，通信作者，seduanjin@263.net
邹闻婷，南京东南大学城市规划设计研究院有限公司助理城市规划师

Exploration of Redevelopment Urban Design from the Perspective of "Park City": A Case Study of the Zhangcun River Area in Qingdao

ZHAO Wei, DUAN Jin, ZOU Wenting

Abstract: As an advanced model of urban development that fully embodies the concepts of sustainability, the "park city" approach is faced with various challenges in the context of urban redevelopment during periods of urban transformations. It also invites new requirements and values for urban design practices guided by its principles. Using the Zhangcun River Area in Qingdao as a case study, this paper integrates the concept of "park city" with redevelopment strategies to enhance the connotation of urban development in the new era. Emphasizing ecological empowerment and local characteristics, it explores the application of redevelopment urban design methods across macro to micro scales and from multi-dimensional perspectives. The findings aim to shed light on the application of "park city" concept in local development initiatives.

Keywords: park city; redevelopment area; urban design; ecological empowerment; locality

随着2018年习近平总书记在成都首次提出“公园城市”理念，这一体现生态文明时代城市发展建设的新范式开始进入大众的视野。同年4月，习近平总书记参加首都义务植树活动时强调“一个城市的预期就是，整个城市就是一个大公园，老百姓走出来就像在自己家里的花园一样”。这不仅是“以人民为中心”的新时代城市的生动表达，更指明了我国当前从“增量时代”到“存量时代”转型期城市发展的新路径。

成都作为公园城市的“首提地”和“示范区”，近年来在理论创新和规划实践探索方面充分发挥着先行先试的领头羊作用。同时全国多个地区如深圳、杭州、青岛、淄博等，近年也纷纷开展了相关规划助力公园城市建设。从阶段和类型上看，此类规划更侧

重于总体阶段或者全域层面公园城市体系构建及行动计划,较少直接涉及城市设计策略和方法与公园城市建设的结合。城市设计作为国土空间规划体系的重要组成部分,是营造美好人居环境和宜人空间场所的重要理念与方法^[1],“在城镇化转型背景下借助城市设计在空间结构优化、历史文脉传承、功能活动组织、风貌特色引导等方面的特长,达成空间环境品质治理能力的提升”^[2],也是对公园城市高质量发展的重要支撑。本文结合段进院士团队2023年在青岛张村河片区城市设计方案征集集中的项目实践,探讨在“公园城市”视角下主要针对存量片区开发的城市场设计方法的具体运用。

1 公园城市理念及在存量发展阶段的应用

1.1 公园城市的定义及内涵

公园城市作为生态文明时代全面体现发展理念的城市发展高级形态,是“将公园形态与城市空间有机融合,生产生活生态空间相宜、自然经济社会人文相融的复合系统,是人城境业高度和谐统一的现代化城市,是新时代可持续发展城市建设的新模式”^[3]。

以往的“花园城市”“园林城市”“田园城市”“山水城市”“森林城市”等各种概念,是不同阶段对“人与自然和谐共生”的城建模式的探索和积累,也在不同方面体现了人工要素和自然环境的融合与发展。在此基础上提出的“公园城市”,则并非简单的字面表述变化,相较于常规意义上以生态为导向的城市实践,公园城市更加强调生态价值转化、城市公平共享和民生福祉提升^[4]。其“一公三生”的内涵本质,即“公共底板上的生态、生活和生产”^[5],更是生动描绘了基于公共内容的前提性和核心性下,“人民城市为人民”的大美城市形态。

同时,公园城市聚焦三大建设思路的转变即从“产—城—人”到“人—城—产”,从“城市中建公园”到“公园中建城市”、从“空间建造”到“场景营造”^[6],则从发展逻辑、城园关系、生态价值转化等方面,提供了全新的目标方向,更适应当前社会所处的发展阶段,并具有可复制可推广的示范性。

1.2 公园城市建设与存量发展的互动机制

随着城镇化进入下半场,城市发展由大规模增量建设转变为存量发展,更聚焦于高质量发展、高品质生活、韧性城市空间等深层内涵,这与公园城市建设的核心逻辑是如出一辙的。如果说从增量扩张过渡到存量提质增效是解决从“有没有”到“好不好”的问题,那么公园城市建设就是体现城市价值重塑“如何好”的新思路。

公园城市虽是面向未来的前瞻性、前沿性规划理念,但基于目前的城市发展阶段,在白纸作画情况下理想化地开展公园城市建设的机会非常有限。大多数时候,公园城市的实践必须考虑基于复杂、混合的存量空间展开,比如低效工业仓储区、低效商业区、老旧社区及城中村、衰败的城市滨水空间、历史文化保护区、待更新的公园广场、城市剩余空间等等。因此公园城市建设可以耦合城市更新运动,明确共同的目标导向、路径方法、实施方式,从而在公园形态与城市空间有机融合的具体过程中,视存量空间转型为公园城市建设的战略机遇,将公园城市战略作为存量空间的统筹框架,将存量空间作为公园城市战略的实施工具^[5]。

关于存量空间资源的利用,无论是拆除重建、整建维修还是改变功能,都与未来的城市形态、功能混合情况和城市特色紧密关联^[6]。因此,在存量阶段进行公园城市建设,自上而下首先要立足全局视角,在城市层面按照公园城市战略整合并优化各项资源要素,建立整体空间框架及生态格局,在共识性的发展目标和行动计划下,确定其中存量空间资源利用的方向、作用、时序,形成延续的特色传导。自下而上则针对不断发展变化的城市生活与环境,把存量空间视为会生长的全生命过程、规划设计发展的过程,在自然过程的演进和城市生活的逐步介入下,成为公园化转型的“空间发生器”^[5],并通过微观设计手法反向修正和优化整体结构特色,最终在宏观和微观的互馈与互惠中激活生态价值的持续转化,实现“人、城、境、业”的和谐统一。

1.3 公园城市视角下存量型城市设计的路径思考

2021年《国土空间规划城市设计指南》的发布,不仅明确了城市设计是国土空间规划体系的重要组成部分,肯定了其在以人为本和高质量发展中的价值和作用,也进一步诠释了新时期存量发展背景中城市设计在内涵、方法、体系上的变化。

增量时期的城市设计更关注空间扩张下的物质形态塑造及展现,往往呈现愿景式的蓝图特点。当前,传统以形态控制为主导的增量型城市设计已无法解决存量地区日益复杂的社会经济与空间博弈问题^[7]。与之相比,存量型城市设计则更聚焦于中微观尺度下的精细化与动态化的设计、管控、实施、运营,以实现公共价值优先及人居环境的内涵品质提升,正如陈沧杰等^[8]提出的存量型城市设计从以往偏好“宏大场景”塑造转向关注“平民叙事”的日常生活空间改善。切换至公园城市的战略视角,如果能聚焦存量空间的公园化转型这一整体思路,通过不同层面的城市设计手法,对城市空间资源进行优化配置、设计赋能,逐步以点带线、以线成面地促进公园形态与城市功能的有机融合,最终塑造展现生态文明时代的另一种“宏大场景”,即在“公园中建城市”“整个城市是一个大公园”,这无疑体现了存量发展实践在统一目标下“星星之火可以燎原”的生命力和时代精神,这是一个富有创造性和动态化的长期过程。并且自下而上的城市设计是通过不断动态调整城市设计成果,适时反映人民需求,以商讨代替僵化的管制^[9]。

因此,以公园城市建设为目标开展的存量型城市设计,不应局限于套用传统城市空间的设计手法,笔者认为需重点关注以下几点。

1.3.1 落实以“公园城市”为发展方向的全局统筹谋划,中微观回应与支撑顶层设计,助力树立城市品牌形象

每个城市特有的“山水林田湖草”基底是实现公园城市建设的基础。比如成都的环城生态公园,在城市快速扩张的增量时代,即通过划定生态区构筑生态安全格局、生态立法保护生态区等方式率先构筑了生态空间格局,在进入存

量提质的公园城市建设时期，能迅速以此作为媒介，环外连山接水融田，环内城园相融地构筑起全域公园城市体系，进而为中微观层面进一步塑造公园城市形态提供了价值导向、系统研究和一以贯之的空间载体（图1）。又如深圳的“山海连城”行动计划，通过连通“一脊一带二十廊”生态骨架，推动“山、海、城、园”有机融合，这不仅体现了公园城市建设理念在深圳的在地化发展，也是对下一层面高密度城市空间与自然生态环境如何嵌合共生，实现发展方式绿色转型的重要指导。

1.3.2 探索通过绿色生态价值的彰显与转化解决复杂现实问题，推动新旧共生，进而提升城市综合价值的路径

在各地城市更新的行动中，突出绿色生态价值的彰显与转化，不仅是更加精细的存量空间治理方式，更是对人居环境品质的有效提升。比如：在老旧社区中，挖掘绿色潜力空间打造口袋公园、特色街巷，引入公共活动和休闲载体；在低效商业区及工业厂区的改造中，结合业态植入丰富的公共景观、互动景观、艺术装置，增加公园美学体验；利用高架桥下剩余空间，打造体育公园、儿童乐园、艺术空间、公服场所；对污水处理厂、变电站等邻避设施进行科普公园化改造，变城市“痛点”为“亮点”。因此，存量片区的城市设计应助力公园城市建设与城市更新的耦合推进，实现盘活闲置低效空间，变剩余空间为“金角

银边”的共同发力。

1.3.3 重视人本体验、城市精神塑造及地方文脉传承，以“公园+”空间经营思路，差异化组合公园城市样板，并引导主客共享

存量背景下公园城市建设的方向，并非复制式的公园数量增长或单纯的公园绿化品质提升，而是通过对人文、历史、自然景观资源的挖掘、创新、转化，以“公园+”空间经营的方式，形成高识别与展示度、功能高度融合、极富特色的新经济场景，实现“一地一策”或“一类一策”，这均需要有针对性的、精细化的设计支撑。比如：南京金陵style浪漫中心，在原本常规的滨湖公园中，按“显山、露水、透绿”的设计理念植入12栋小而精的独栋景观建筑和艺术化业态，通过自然生活与艺术体验的融合，形成以“浪漫”为核心的文旅项目；杭州的小河公园，通过京杭大运河边油库工业遗存的保护、展示和复合利用，成为集水陆交通、文化体验、游览休闲于一体的文化地标公园，也是杭州城市更新的典型案例；前身是骆岗机场的合肥骆岗公园，在保留了机场跑道及原有遗留建筑的基础上，用生态化的手法将交通枢纽变为融合多元休闲及消费场景的城市中央超级生态枢纽；成都交子大道的改造升级，则充分利用了约50 m宽的沿街绿带与建筑退距空间，植入商业盒子，结合交子之环景观桥、天府双塔等地标建筑物，形成融合新消费、新场

景，并承接城市庆典的公园式街道。以上的实践案例，均以其独特性和标识性，不仅成为所在城市的新地标和打卡点，也是满足市民日常休闲活动的民生福祉场所，实现了主客共享、近悦远来的美好期许。

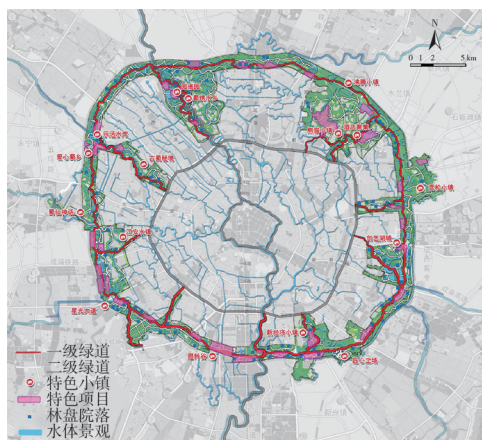
1.3.4 以城市设计的灵活性和适变性，动态响应及落实公园城市建设思路下的新价值导向和精细化治理要求

城市设计作为技术方法的优势在于其灵活性，能够“因地制宜”地根据不同需求、不同问题，有针对性地进行空间环境品质提升。生态文明时代的城市设计思维强调将人工之美有机嵌入自然原真之美，这不仅与公园城市的价值观相一致，在实际运用中，更可以同步公园城市的最新研究成果如公园城市指数、技术标准体系等，运用最新的绿色城市设计手法及智慧化发展的新技术，确保始终处于公园城市建设的前沿探索与实践，并反馈于国土空间规划编制。同时发挥城市设计的适变性，协调各利益主体、融合多专业协作，探讨新开发模式，参与制定公共政策，前置考虑空间动态发展和弹性预留，结合公园城市建设与运营过程中的问题伴随式地优化与修正。

2 青岛张村河片区城市设计的实践探索

2.1 项目背景

张村河片区位于青岛市东岸城区几



(a) 成都环城生态公园建设



(b) 成都大美公园城市总体形态鸟瞰图

图1 成都环城生态公园建设到全域公园城市体系

Fig.1 From Chengdu Ring Ecological Park construction to a comprehensive park city system
资料来源：笔者根据成都市美丽宜居公园城市规划及成都环城生态公园建设方案的图片进行整理

何中心位置、崂山区西北部，是一片三面环山的狭长河谷地区，在青岛国土空间规划中以科技创新与服务为主导发展方向，与南侧毗邻的金家岭金融区共同构成东部城市主中心。见图2。

近年来，伴随着株洲路两侧工业区的产业升级及张村河两岸城中村的搬迁，腾让出土地约1万亩（1亩=667 m²），成为主城区规模最大的存量片区及新时期城市高质量发展的焦点。为了集思广益，崂山区政府于2023年开展了张村河片区城市设计方案征集。本次城市设计作为应征方案之一，在秉承“一优三高”发展理念的基础上，应对城市化发展的转型及经济形势的变化，尝试有别于传统技术路径，结合片区的生态基底和景观资源，以“公园城市”视角为出发点，展开践行生态文明价值观的实践探索，以期公园城市建设的在地推广应用提供思路。

2.2 以“公园城市”建设为导向的总体发展思路转变

青岛作为一座知名的海滨城市，其城市规划与建设体现出明显的“向海性”特征，并形成“山海岛城湾”城市空间特色。相较而言，在崂山西麓缓缓探出的低丘河谷中，李村河、张村河沿线则逐步经历了从村落到市镇，更加趋向于内生、自由的发展与成长。

城市设计首先识别了张村河片区的地块价值，关注到河谷片区良好的生态基底和景观资源是其构筑空间特质、环

境品质的基础。回溯基地的城市化进程，一直以来呈株洲路沿线发展产业，张村河沿线分布城中村，各自为政的空间格局。整体空间环境的构建、核心功能的完善、山与河的生态价值基本没有得到体现。先期的数版城市设计方案，因缺乏区域层面的整体研究，更趋向于增量时代的城市发展观，强调自给自足式、强中心、大尺度、现代风貌的高密度集群空间，并未对生态文明时代的整体空间观给出一个更好的回应。

因此，本次城市设计带着“生态文明时代河谷后发之地如何体现城市价值新担当”的思考，以“公园城市”的价值取向为着力点，认为首先应聚焦四大发展思路的转变。

2.2.1 发展使命的转变

从“自身视角”到“城市视角”。利用后发优势形成青岛城建史上以河谷元素为核心的新范式。充分发挥张村河片区在大山水格局中“几何中心”的作用，以一个融合了科创、家园、生趣的山水中庭，构建生态及公共锚点，联动周边河谷发展，进而成为青岛东部城区“南提北进”到“海河一体融合发展”的核心抓手，促进全域统筹、综合平衡。

2.2.2 发展逻辑的转变

从“产—城—人”到“人—城—产”。针对目前张村河片区产业先行的现状，明确“城市的核心是人”的价值取向，以吸引人才为导向进行设计与开发，关注空间品质、人居环境、不同人群的个性化需求。

2.2.3 发展载体的转变

从“功能导向”到“生态价值导向”。改变功能或产业导向下的空间格局塑造模式，借助城市更新的契机，从河谷地区的生态修复及生态价值转化入手，打造全域功能与风景共融的空间场景和公园经济示范区，以环境品质构筑张村河片区的核心竞争力。

2.2.4 发展内涵的转变

从“西方化、现代化”到“本土味、在地化”。较之青岛滨海沿线中西合璧及现代国际化的城市风貌，生态文明时代下张村河片区的转型发展应从挖掘自身内涵出发，抓住其基于青岛河谷空间所特有的生态、人文、聚落等地方特质，将在地化与现代化发展创新结合，成为富有地域文脉特色和本土人居美学的新价值空间。

2.3 以“公园城市”建设为导向的城市设计策略

在总体思路以“公园城市”建设为导向进行转变的基础上，城市设计提出了“科创、家园、生趣荟萃的山水中庭，蓝脉、绿脉、文脉共生的河谷公园”的定位愿景，并从宏观到微观，重点思量场地的存量特性和规划的落地性，展开不同维度及层级的城市设计策略探讨。

2.3.1 城市层面：构建通山达海连河的山水中庭完整生境，完善青岛公园城市建设整体格局

城市设计中通过对生态环境演变的分析，关注到张村河片区在城市快速拓



图2 张村河片区区位及总体空间概念图

Fig.2 Location of Zhangcun River Area and an overall spatial concept map

资料来源：南京东南大学城市规划设计研究院有限公司，青岛市崂山区张村河片区城市设计方案征集(2023)

展下生境被逐步侵蚀、生态空间萎缩、生物多样性减少等问题,同时结合相关学者研究,发现基地受到崂山区“双雨岛效应”中次雨岛的影响^[10],汛期和暴雨时更容易出现积水内涝现象。

为了完善生态效益辐射及构建整体生态格局,城市设计中首先依托汇水分析,提取沟通山麓与河道的雨溪生态空间,结合存量空间因地制宜地恢复部分历史雨溪脉络,形成河谷低地“大海绵”,便于雨洪调蓄,从容应对洪涝灾害;在此基础上结合现状景观组分、土地分类数据和地形数据的分析,进一步识别潜力生态廊道,叠合形成片区生境网络,形成有利于本地动植物生长、人与自然和谐共生的生态格局;进而在城市层面构建通达海连河的生态锚点和绿色公共空间体系,实现有利于生态联系,健康、可持续发展的山水中庭式完整生境,并填补青岛公园城市建设规划关于构建“湾、山、廊、带、点”等要素环湾凝聚的大美公园城市格局^[11]中河谷元素的空白(图2)。同时在整个东部城区结合山、海、河等景观要素及历史、人文、旅游资源,策划“上山下海、悠游河谷”的citywalk路线,在区域层面提升山海河谷资源的感知度和体验性,促进人文与自然、城市与生态多维关系的整合与优化。

2.3.2 片区层面:传承河谷人居智慧,公园形态与聚落组团融合共生、弹性成长

青岛自建制以来,百年历史变迁和城市规划的强推动造就了其特殊的城市形态,呈现与海洋的紧密联系及多元融合的中西文化特色。在城市化进程中相对滞后的崂山西麓河谷,相较于跌宕起伏的山地,“枝状”山溪性河流两侧的缓坡台地因交通相对便利、地势平缓、接近水源、易于建设与耕作,成为本土传统聚落的选址及营建之处。本次规划基地张村河谷即沿着蜿蜒的张村河两岸顺势分布着18个村庄,背山面水,呈集中式团块状布局,“七张村,八下庄,离流落落韩格庄”这句百年谚语即形象地反映了这一地区的村落分布和地域特征。

公园城市作为探索“自然—城市—人”和谐的城市发展理念,同样致力于中国特色文化作用于人居环境建设领域

的创新^[4]。本次城市设计以此为出发点,并结合段进院士团队长久以来在“空间基因”^[12-14]方法和应用方面的研究,即通过城市空间与自然环境、社会人文长期互动形成的一种相对稳定的空间组合模式,去探讨规划从普适性到在地性的方向性转变。

设计中结合对地域环境的研判,总结了青岛“山谷河涧孕育本土台地聚落”的人居逻辑,识别提取了“缓坡台地、聚落组团”的河谷人居空间基因,并解析评价形成“聚落布局:台地择址、崇敬自然;整体形态:紧凑团块、布局规整;内部环境:尺度宜人、适应气候;建筑布局:南北院落、顺应地势;道路格局:街巷顺直、通达河岸;社会交往:村落邻里、河滩大集”等特征因子。进而延续上述河谷台地聚落格局特征,以打造河谷人居新范式为方向,将一个个灵活聚落组团嵌合于生境脉络和公园中,不追求连绵聚合、强簇群的大手笔整体效果,更强调在生态基底及山水风景中的组团特性和风貌特色。组团外融于自然环境并能便捷通达河岸及山边,组团内部空间组织规整与灵动结合,功能复合,体现本土味道并满足现代交往的需求,并可进一步挖掘自身的文化内涵,通过城市空间要素的统一化塑造来营造社群化空间的归属感和认同感。各组团在其不同主导功能的基础上进行存量优化及增量拓展,并发挥其小开发单元的灵活性优势,既可以尝试运用POD、EOD、TOD等多种开发模式,也可以根据发展形势、政策变化及未来各种创新发展要求,弹性地优化业态及建设时序。见图3。

2.3.3 系统构建:以蓝脉、绿脉、文脉共生的河谷公园,交互融合城市功能与感知体验

传统的城市公园往往与城市功能区有较为明确的绿色边界,与之互动性与渗透性较弱,本身功能较单一以生态休闲为主。公园城市则更强调绿色生态空间的复合功能,更突出城市绿地系统和公园体系与城市空间结构的耦合协调^[15],因此公园与城市的多层次和多维度融合发展是必然路径。

本次城市设计以张村河为核心塑造蓝脉、绿脉、文脉共生的河谷公园,从

常规的“公园带+城市功能带”到构建“指状公园综合体”,公园不再是具有清晰边界的绿色空间,而是与城市肌理、功能深度融合、互动,尤其是以整体公园体系作为前置要素,激活产业、生活、文化、生趣的同步发展,真正实现在“公园中建城市”的全景体验。见图4。

(1) 河谷公园与产业的耦合

以河谷公园体系链接株洲路沿线已建、待建的产业园区与滨河处的人才社区,为人才提供优质的环境、高品质的生活;于邻公园处谋划“可见”“可现”“可感”的产业展示、参与窗口;结合河谷公园增设创新驱动平台,并以科创互动为核心构建公园经济消费场景;将公园美学及地域文化融入全功能创新空间,最大化地激发创新人才的灵感与潜力。

(2) 河谷公园与生活的耦合

以河谷公园体系组织15 min创新交往圈+社交邻里圈,并通过新增和织补特色生活街巷、强化地块内部绿地与公园体系的连接,实现河谷公园在地块层面的绿色蔓延,达到生活亲自然、休闲无边界,在公园里工作与生活的幸福体验;结合河谷公园提升绿色出行吸引力,推广“轨道+慢行”模式,实现10 min到河边,20 min入山野的“出行享低碳,山水便捷游”目标。

(3) 河谷公园与文化的耦合

以河谷公园体系彰显片区“聚落、山水、花荟、科技”等文化特色,以绿道串联现状历史及文化资源、以公园为载体容纳待建及新增文化设施、结合公园提供文化艺术服务,并预留特色节庆、文化大事件场所等方式,构建地方文化传承及多元文化互鉴于一体的文化风景体系,助力创造具有乡愁记忆和人文精神的城市场环境。

(4) 河谷公园与生趣的耦合

结合河谷公园,打造38 km风景道链接38个公园的休闲游憩网络,秉承向自然学习的低影响景观营造方式,打造人与生物的共同家园;践行POD导向开发理念,按景区目的地标准打造科苑纬一路至合肥路之间的河谷公园核心区,构建“生态美学+消费场景+公共艺术氛围”高度融合与展现的新经济场景精华段,重点打造主客共享的风景道系统、曲湾特质下移步换景的高探索性景观体

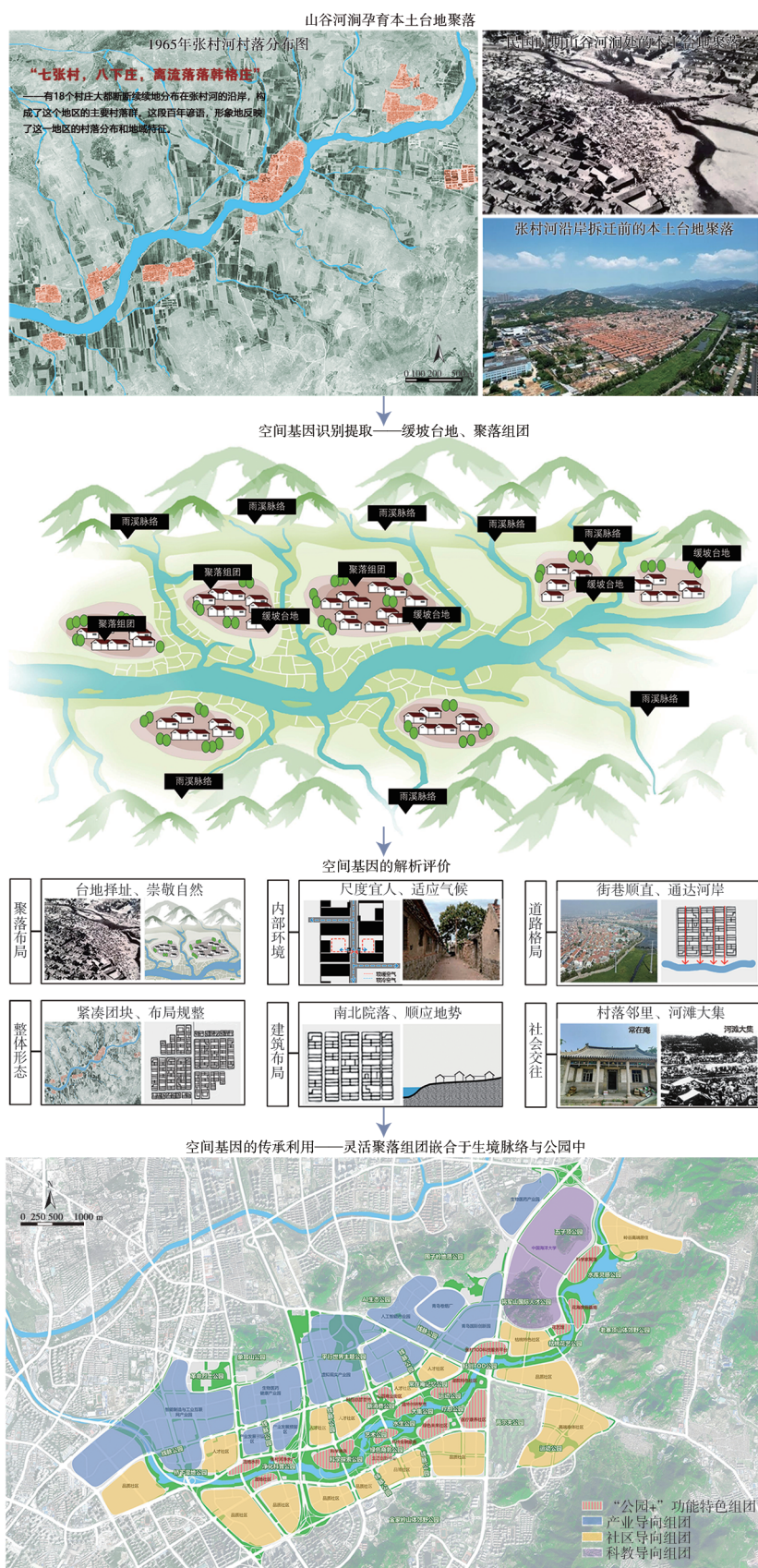


图3 河谷人居空间基因的识别提取、解析评价、传承运用

Fig.3 Identification and extraction, analysis and evaluation, inheritance and application of genes in river valley living space

资料来源：南京东南大学城市规划设计研究院有限公司、青岛市崂山区张村河片区城市设计方案征集（2023）

系、结合地形和生境的多元化景观场所（花中谷、园中湾、水中岛、台上院、滩上集、地标塔）、建筑与风景深度融合的天际线，真正形成“景区化、景观化、可进入、可参与”的公园城市特色空间。

2.3.4 场景营造：以生态价值彰显转化为目标，用绿色城市设计手法打造“公园+”场景

在具体的重点空间设计中，秉承“公园+”场景营造的思路，深入挖掘张村河沿线各段存量空间的特色、内涵、文化底蕴，以存量空间的生态化、公园化转型为着手点，将人工之美有机嵌入自然原真之美，探索生态价值转化机制，精雕细刻、因地制宜地塑造城市美学，并以人文关怀增加场景温度。见图4。

在东段狭长山谷中，结合地形地貌和规划水库，依托周围高校、科研资源，将科学家聚落与能激发创意灵感、开放共享的水库灵感公园融合设置；在原枯桃村片区，结合“天地有大美而不言”的枯桃村传说及花荟产业基础，以桃花为特色，构筑张村河畔风景中桃花下的花艺公园与枯桃人才社区，并打造“镜中花”特色地标。

中段在聚焦产城融合的同时，综合考虑张村河沿岸空间整体的经济、文化、艺术价值，重点塑造城市品牌形象。比如：东侧依托现状张村地铁站建设公园式TOD核心，在宏观层面结合周边产业功能、景观资源形成通山达海的公园化创新服务基地；考虑到周边均为常规型住宅，结合“城市微度假”“自然疗愈”等热点，在滨河处将运动公园、疗愈公园、大集公园、水生公园与特色社区聚落融合布置，营造宜居宜业宜游的高混社群，推动社区景区一体化发展；最中心地段结合科苑经七路地铁站，打造融合新消费公园、艺术公园、绿色商务公园的创享中心，是张村河谷全时全能的超级公园聚合体，也是未来的旗舰功能空间和夜间经济核心载体；西侧凸岸处融合湿地景观，打造科学湾岛与科学探索公园，作为科技创新大众化的感知场所和游憩乐园。

西段因已建和待建区较多，更多关注张村河沿线景观塑造、功能植入和风貌提升，挖掘剩余空间的城市价值将其变为“金角银边”，以营造更加精致的城



图4 河谷公园与城市功能的耦合

Fig.4 The integration of valley parks and urban functions

资料来源：南京东南大学城市规划设计研究院有限公司、青岛市崂山区张村河片区城市设计方案征集（2023）

市品质。例如：以湿地公园、立体绿化优化高架桥下灰色空间，生态赋能张村河谷的西门户形象展示；结合邻避设施净水厂打造净化科普公园，并延伸拓展成为产业园区的交往休闲公园。

3 结语

“公园城市”理念自在成都提出后，更多城市也逐步开展了规划、政策及实践的探索，作为“从增量到存量”城市转型发展的新路径。城市设计通过灵活地运用设计思维辨识、统筹、优化空间特征及要素，可以在不同层面贯彻性地为公园城市的建设尤其是空间特色塑造提供支撑，并应对存量空间环境下的各种复杂问题进行精细化设计、引导及管

控。本次城市设计以青岛主城区的张村河片区为例，率先在青岛将公园城市建设与新时期城市发展存量挖潜、内涵提升进行结合，重点凸显生态赋能和地方特色，并从宏观到微观渐进式地阐述如何融入及完善区域生态空间格局，如何结合在地性实现公园形态与城市空间的融合，如何构建绿色生态空间与城市功能和感知体验的复合，如何因地制宜进行“公园+”场景的营造，以期为同类型存量片区的发展提供借鉴和启示，并助力公园城市建设在不同城市的应用推广与实践探索。

感谢鲍宇廷、杨庆、田娜、巫义、陈冰红、杨明远、毛尚香、薛少清等在青岛市崂山区张村河片区城市设计方案

征集中的辛勤付出与支持。

参考文献

- [1] 中华人民共和国自然资源部. 国土空间规划城市设计指南(TD/T 1065—2021)[S]. 2021.
- [2] 段进, 殷铭, 兰文龙. 中国城市设计发展与《国土空间规划城市设计指南》的制定[J]. 城市规划学刊, 2022(5): 24—28.
- [3] 成都市天府公园城市研究院(成都市规划设计研究院). 成都市美丽宜居公园城市规划[R]. 2018.
- [4] 段进, 华澍而, 兰文龙.《公园城市指数》的价值取向思考[J]. 城市规划, 2023, 47(S1): 5—11.
- [5] 邹锦, 颜文涛. 存量背景下公园城市实践路径探索: 公园化转型与网络化建构[J]. 规划师, 2020, 36(15): 25—31.
- [6] 刘巍, 吕涛. 存量语境下的城市更新: 关于规划转型方向的思考[J]. 上海城市规划, 2017(5): 17—22.
- [7] 古叶恒, 饶曦东, 周剑峰. 空间经营趋势下的存量型城市设计实践: 以岳阳市东风湖片区规划设计为例[J]. 规划师, 2019, 35(1): 31—37.
- [8] 陈沧杰, 王承华, 宋金萍. 存量型城市设计路径探索: 宏大场景VS平民叙事: 以南京市鼓楼区河西片区城市设计为例[J]. 规划师, 2013, 29(5): 29—35.
- [9] 孙一民, 司马晓, 邓东, 等. “人民城市设计: 创新实践与思考”学术笔谈[J]. 城市规划学刊, 2023(3): 1—11.
- [10] 乔建民. 基于GIS和RS的崂山区两岛效应研究[D]. 山东师范大学, 2014.
- [11] 青岛市园林和林业局. 青岛市公园城市建设规划(2021—2035年)[R]. 2023.
- [12] 段进, 邵润青, 兰文龙, 等. 空间基因[J]. 城市规划, 2019, 43(2): 14—21.
- [13] 段进, 姜莹, 李伊格, 等. 空间基因的内涵与作用机制[J]. 城市规划, 2022, 46(3): 7—14.
- [14] 段进, 李伊格, 兰文龙, 等. 空间基因: 传承中华营城理念的城市设计路径: 从苏州古城到雄安新区[J]. 中国科学: 技术科学, 2023, 53(5): 693—703.
- [15] 吴岩, 王忠杰, 束晨阳, 等. “公园城市”的理念内涵和实践路径研究[J]. 中国园林, 2018, 34(10): 30—33.

修回: 2024-12