

الملخص: وتبحث هذه الدراسة توزيع السلطة الحكومية على التخطيط المكاني الإقليمي في البلديات، المقاطعة ومستويات المدينة عن طريق تحليل المنطق الأساسي للإذن اللامركزية، والتمركز، وهي تقترح استراتيجيات لتحسين إدارة التخطيط. وتشير النتائج إلى أن هيكل سلطة الحكومات المحلية وتعتبر إدارات التخطيط التابعة لها على مستوى البلديات - المدينة عن منطق الترخيص الهرمي الواضح ومسؤوليات منسقة. ومع ذلك، المشاكل التي تتسم بها اللامركزية، بما في ذلك الإذن الغامض تداخل السلطة ومسؤوليات خاطئة لا يزال إلى درجة ملحوظة. على العكس ويظهر تقسيم السلطة الإدارية اتجاهها واضحاً نحو المركزية. وتخلص الدراسة إلى أن تحسين نظام إدارة التخطيط يتوقف على توضيح علاقات السلطة في إطار التخطيط، وتتمثل المهمة الرئيسية في تحديد حدود سلطة التخطيط على كل مستوى من مستويات الحكومة.

الكلمات المفتاحية: :: التخطيط المكاني الإقليمي؛ السلطة القضائية؛ المنطق؛ ثلاثة قرارات

بعد سنوات من النظرية والاستكشاف العملي، الخطط المكانية الإقليمية على الصعيد الوطني المقاطعة البلدية تمت الموافقة إلى حد كبير على مستويات المقاطعات وقد دخلت مرحلة التنفيذ الكامل [1]. في بناء نظام التخطيط المكاني الإقليمي في إطار إدماج خطط متعددة، ولا تزال هناك عدة مشاكل خاصة بمراحل محددة، بما في ذلك محتوى التخطيط المزدحم [2-3]، (أ) ضعف آثار الإرسال [4-7]، عدم كفاية التنسيق مع التخطيط الإنمائي [8-9] ازدواجية في الخطط العليا [10-11]، و التشريعات غير كاملة إشراف وآليات التنفيذ [12]. وتتسم هذه المشاكل بأهمية خاصة في سلسلة تخطيط المدن في المقاطعات البلدية. وهي جزء ضروري من النضج التدريجي للتنمية المكانية الإقليمية ونظام الحماية، كما يعكس تناقضا انتقاليا في توضيح سلطة التخطيط. من منظور سلطة التخطيط الحكومية المحلية، (أ) النظر في تخصيص السلطة في التشريعات، التجميع، الموافقة، التنفيذ، الإشراف، ويمكن أن يساعد التفتيش والتفتيش على تحسين تحديث نظام إدارة التخطيط المكاني الإقليمي وقدرة الإدارة على مستوى التصميم المؤسسي.

في الدردشة الصينية الحديثة وتشير السلطة القضائية إلى سلطة معالجة الشؤون. السلطة الحكومية هي السلطة من الوظائف الحكومية و مأذون به بموجب القانون إدارة شؤون عامة محددة [13]. ويشمل كلا الأمرين و القوة تعكس وحدة المسؤولية و السلطة ويعبر عنها من خلال ثلاثة سمات ضرورية: الوظائف الإدارية الملموسة، إذن قانوني والسلطة الإدارية المحددة [14]. تشير سلطة التخطيط الحكومية إلى المهام ومسؤوليات الحكومات وتضطلع إداراتها بالمهام القانونية والواجبات ويتحقق ذلك من خلال السلطة الإدارية. في بناء نظام التخطيط المكاني الإقليمي، أجرى العلماء بحثاً واسعة النطاق وممارسة التخطيط للمنطق نظم المراقبة المكانية تجميع الخطة وأساليب الإدارة [15-21]. وتوجد أيضاً دراسات عن سلطة التخطيط الحكومية [8، 22-23]، ولكنها تركز أساساً على تقسيم السلطة المركزية المحلية والخبرة الدولية. التقسيم الداخلي لسلطة التخطيط داخل الحكومات المحلية، ولا سيما تخصيص السلطة المطابق للتخطيط المكاني الإقليمي المحلي، لم تناقش بعد مناقشة كاملة [24-26].

The 2019 Opinions of the CPC Central Committee مجلس الدولة المعني بإنشاء ويُعرّف الإشراف على تنفيذ نظام التخطيط المكاني الإقليمي خمسة مستويات و نظام تخطيط من ثلاثة أنواع ويقابل التخطيط المكاني الإقليمي المحلي المقاطعة، البلدية وعلى مستوى المقاطعات. البلديات والخطط المكانية الإقليمية للمقاطعات موجهة إلى وحدات إدارة التخطيط على مستوى القواعد الشعبية ولها سلاسل كاملة من سلطة التخطيط الحكومية، في حين أن التخطيط المكاني في البلديات يمثل امتداداً للبلديات وسلطة التخطيط الحكومية في المقاطعات. لهذا السبب وتركز هذه الدراسة على تخصيص السلطة للتخطيط المكاني الإقليمي القائم على التنفيذ في البلديات، المقاطعة ومستويات المدينة وهو يهدف إلى توضيح العلاقات والتناقضات المحلي التخطيط الحكومي السلطة من خلال القانون والتحليل النظري :: توفير الرؤى اللازمة لتحسين التنمية المكانية الإقليمية ونظام الحماية.

1 Legal ونظرية الموقع الحكومة المحلية هيئة التخطيط

مناقشة سلطة التخطيط الحكومية المحلية من الناحية القانونية والمنظورات النظرية تساعد على تحديد مصدر سلطة التخطيط، تحليل منطق الترخيص اللامركزية، والتمركز، وتنسيق العلاقات والتوترات المتأصلة في سلطة التخطيط الحكومية المحلية.

1.1 الإذن

من منظور قانوني وتستمد سلطة الحكومات المحلية في دولة موحدة من الإذن المركزي. وتُفهم الصين على نطاق واسع في الأدبيات على أنها ولاية موحدة [27-30]. في التصميم المؤسسي للصين الحكومات المحلية هي الهيئات التنفيذية التي عهدت بها الحكومة المركزية، الهيئات العليا، أو أجهزة الدولة المأذون بها. المستوى المركزي لديه قوة حاسمة في تأكيد وقسمة السلطة ولا توجد سلطة محلية متأصلة مطلقة. وفقاً لدستور جمهورية الصين الشعبية حكومات الناس في وفوق ذلك، تدير المقاطعات الشؤون المحلية داخل ولاياتها القضائية وفقاً للسلطة التي

ينص عليها القانون، في حين تنفذ حكومات المدن القرارات وأوامر مؤتمر الشعب على نفس المستوى والأجهزة الإدارية العليا. في نفس الوقت الدستور تأذن برفع المستوى للأعضاء الدخول المحلي الشؤون على الرغم من الدستور المبدأ إعطاء اللعب الكامل المحلية المبادرة و الحماس عند تقسيم السلطة المادة 108 أيضا على الصعيد المحلي الحكومات وفوق مستوى المقاطعات، تقود أعمال إداراتها والحكومات الدنيا وقد يغير أو يلغي القرارات غير المناسبة. العلاقة بين القيادة الموحدة مبادرة، ويجسد الحماس والعاطفة التوازن بين المبادرة المحلية والوظائف الدفاعية [31]. وهكذا، أعلى (أ) ممارسة السلطة على المستويات الدنيا داخل الحدود المتفق عليها دون تفويض وحدة النظام القانوني؛ هذا هو معنى الترخيص [32].

الصين لديها منذ وقت طويل قواعد لفصل السلطة المركزية المحلية، غير أن التقسيم الداخلي للسلطة داخل الحكومات المحلية ظل غامضا نسبيا. في التخطيط وثائق مثل تدابير تجميع التخطيط الحضري (2006)، آراء اللجنة المركزية ومجلس الدولة المعني بمواصلة تعزيز التخطيط الحضري، البناء (2016) and Management, الحضرة وقانون التخطيط الريفي، the Land Administration Law, آراء 2019 ولائحة تنفيذ قانون إدارة الأراضي سلطة تخطيط حكومية محلية محددة. منذ إنشاء نظام التخطيط المكاني الإقليمي الجديد، وقد أصبحت مبادئ تقسيم سلطة التخطيط أكثر وضوحا وأكثر فعالية. وتحدد الآراء لعام 2019 الأولويات التجميعية للخطط المكانية الإقليمية الرئيسية على كل مستوى، التجميع سلطات الموافقة وإجراءات الخطط الرئيسية، خطط خاصة والخطط المفصلة مبادئ الموافقة الإشراف والإشراف من جانب السلطة المناظرة و الموافقة على ما يتحكم به وأذن حكومات المقاطعات في تقرير التجميع محتوى الموافقة والإجراءات 2019 الإشعار الوزارة of Natural الموارد الرعاية الشاملة خارج الإقليم التخطيط المكاني تكرر كذلك المبدأ الموافقة ما هو الخاضعة للرقابة ويوضح أولويات الاستعراض المتعلقة بالخطط المحلية الرئيسية المكانية التي وافقت عليها حكومات المقاطعات ومن جانب مجلس الدولة.

1.2 اللامركزية والمركزية

نظرياً وكانت اللامركزية اتجاها عالميا رئيسيا [33]. خاصة بعد التسعينات وقد أدى التحول من الإدارة الحكومية التقليدية إلى الحكم إلى اتجاه نحو اتخاذ القرارات والسلطة التنفيذية للانتقال إلى أسفل [34-35]. ويدفع العلماء الغربيون عموما بأن تعزيز السلطة الحكومية المحلية يساعد على تنسيق العلاقات بين الحكومة، المجتمع and the market ويعزز مسارات التنمية المحلية المتنوعة [36-37]. باستثناء نظم السلطة الموحدة داخل الولايات مثل تلك الموجودة في الولايات المتحدة [38]، [39] اليابان [40]، وقد قامت سويسرا [41] في كثير من الأحيان ببناء نظم للتخطيط تركز على سلطة التخطيط المحلية من خلال اللامركزية، بينما فرنسا the Netherlands, كما عززت كوريا الجنوبية استقلالية التخطيط المحلي من خلال أشكال مختلفة من اللامركزية [42-45].

منذ قرار اللجنة المركزية المعنية بإصلاح التعمق الشامل وخطة الإصلاح المؤسسي وصدرت في عام 2013 عملية التحول الوظيفي لمجلس الدولة. أنشأت الصين تدريجيا إطارا للتحول الوظيفي الحكومي يتسم بتبسيط الإدارة وتفويض السلطة في ممارسة الإصلاح الإداري، وتظهر معظم سلطات الإدارة العامة وجود اتجاه لا مركزية، وفي حين أن عدداً صغيراً من الشؤون العامة يظهر مركزية؛ وتستحق الآلية الداخلية لهذا التفريق مزيداً من الدراسة [46]. في الجوهر لا مركزية الصين ليست اللامركزية القانونية الصارمة ولكن إداريا واللامركزية الوقائية [47-48]. من منظور الاتحاد المالي الاختيار بين المركزية وينبغي أن تتبع اللامركزية مبدأ الكفاءة وتوازن نوعية الخدمة العامة [46] الذي يتسق مع منطق استخدام الكفاءة التشغيلية لتحديد الحد الأمثل بين المركزية ولا مركزية المسائل الإدارية في الصين. وعلاوة على ذلك، وغالبا ما تكون الميادين المركزية ذات الصلة الوثيقة بالحياة الاقتصادية والأمن الوطني، وتحقق من خلال تعزيز الإدارة العمودية. الحقول اللامركزية تتركز في الخدمات العامة ذات الصلة بأسباب عيش الناس والحكومة الاجتماعية والاقتصادية، وتحقق من خلال تعزيز الإدارة غير المكتنية، مع إضفاء الطابع المركزي الانتقائي على تعزيز التنسيق الإقليمي [49]. في ممارسة التخطيط، شهدت السنوات الأخيرة زيادة في تركيز قوة صنع القرار وتحرك السلطة التنفيذية في التوزيع الرأسي للطاقة وكذلك إضفاء الطابع المركزي على تخصيص السلطة الأفقي [50] (الشكل. 1).

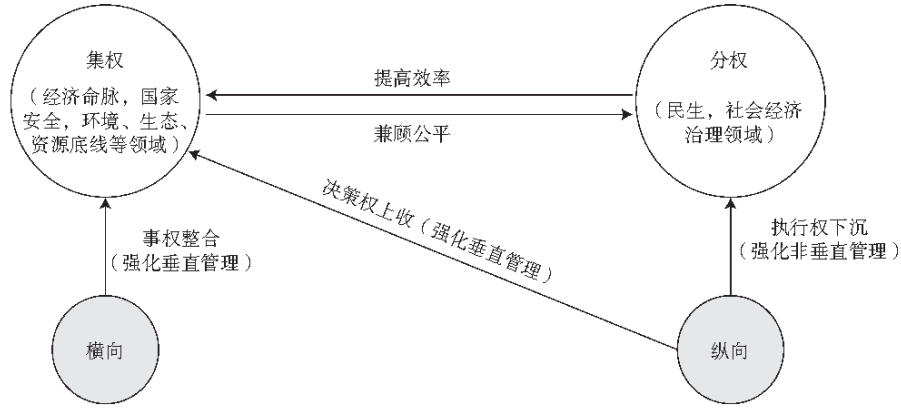


图1 规划事权的分权和集权逻辑

Fig.1 The logic of decentralization and centralization in planning jurisdictional authority

1 - منطق اللامركزية وإضفاء الطابع المركزي على سلطة التخطيط.

2 علاقات هيئة التخطيط الحكومية المحلية

وبما أن مبدأ الموافقة على ما يتحكم فيه صريح، مسألة الحكومات المحلية كما ينبغي أن تكون مراقبة إدارتها واضحة. بناء على القوانين الأنظمة القواعد الوثائق المعيارية في التخطيط والميادين المتصلة بها، وتعرض هذه الدراسة بصورة منهجية المسائل المأذون بها للحكومات وإدارات التخطيط في البلدية، المقاطعة ومستويات المدينة وهي تعتمد أيضاً على ثلاثة خطط لتقرير مصير إدارات التخطيط في 20 مقاطعة و 37 مدينة على مستوى المحافظات وكذلك الوظائف الحكومية للبلدات لفحص علاقات سلطة التخطيط بين البلديات المقاطعة وحكومات المدينة

2.1 موقع هيئة التخطيط الحكومية المحلية

وتتشكل سلطة التخطيط الحكومية المحلية من خلال الإذن الهرمي. وتتولى الحكومات البلدية المسؤولية الرئيسية عن تنظيم عملية التجميع، طلب الموافقة، التنفيذ، الإشراف، الصيانة الدينامية للخطط المكانية المحلية وما يتصل بذلك من خطط خاصة. وتضطلع حكومات المقاطعات بوظائف تنفيذ أكثر تحديداً، بما في ذلك الخطط الرئيسية للمقاطعات خطط مفصلة مراقبة استخدام الأراضي التخطيط الريفي توليد المشاريع، وإدارة التنفيذ. وتوجد حكومات المدن في نهاية سلسلة السلطة. تخطيطهم السلطة في كثير من الأحيان من خلال المشاركة في القرية التخطيط إدارة أنشطة التشييد، المساعدة على استخدام الأراضي، والإدارة الشعبية. وتستمد سلطة إدارات التخطيط من الوظائف الحكومية والواجبات القانونية، وهي مجسدة في وثائق تقرير المصير الثلاثة التي تحدد المهام، المؤسسات وملاك الموظفين. ويظهر هذا الهيكل منطقاً واضحاً نسبياً للإذن الهرمي العلاقة المنسقة بين الحكومات وإداراتهم التخطيطية

2.2 مشاكل اللامركزية في هيئة التخطيط الحكومية المحلية

في الممارسة العملية، ومع ذلك، ولا تزال لا مركزية سلطة التخطيط الحكومية المحلية تنطوي على إذن غير واضح، تداخل السلطة ومسؤوليات خاطئة. أولاً فالإذن غير واضح في بعض الأحيان. وتشير بعض وثائق تقرير المصير الثلاثة إلى وظائف التخطيط بعبارة عامة فقط ولا تحدد بوضوح الأساس القانوني، موضوع التنفيذ أو حدود محددة لكل بند من بنود السلطة. ثانياً وهناك تداخل بين بنود السلطة. التجميع، الموافقة، التنفيذ، الإشراف، وقد تُسند مسؤوليات إنفاذ القانون مراراً إلى الإدارات البلدية، المقاطعات، وحكومات المدن :: إيجاد إدارة مزدوجة. ثالثاً السلطة والمسؤولية في بعض الأحيان غير محلولة. بلدة قد يحمل التنفيذ على الخط الأمامي ومسؤوليات الإدارة، ولكنها تفتقر إلى السلطة القانونية المقابلة، الموظفون، والقدرات التقنية. يمكن أن تكون إدارات المقاطعات مسؤولة عن التنفيذ، إلا أنها لا تزال مقيدة بموافقة رفيعة المستوى وتفتت الإدارة وتضعف هذه المشاكل فعالية التخطيط للتنفيذ وجعل سلسلة السلطة أقل شفافية.

文件层级	行政立法权	行政决策权	行政执行权	监督权	调处权	其他权力
市级	起草规范、标准；起草法规；制定监督检查法规政策	拟定发展规划和战略；划定“三区三线”；编制生态修复规划；编制文物保护相关规划；构建“三生空间”格局；拟定科技与信息化建设发展规划	负责国土空间用途转用工作；生态保护补偿；国土空间用途管制；土地整理复垦；矿山地质环境恢复治理；“三旧”改造；生态保护修复	监督检查法规执行情况	调处权属纠纷	建立土地价格体系
县级	制订监督检查法规政策；建立健全国土空间用途管制制度；拟订林长制相关制度	拟定发展规划和战略；划定“三区三线”；修建性详细规划的编制、修订、报批；编制国土生态修复规划；编制林业预算	负责国土空间用途转用工作；生态保护补偿；土地征收、储备；自然资源和规划审批；土地整理复垦；矿山地质环境恢复治理；生态保护修复；乡村建设项目选址；城市更新项目用地报批；审核城市更新方案	监督自然资源法律法规执行情况；监督实施村庄规划管理；监督占用耕地补偿制度执行情况	调处权属纠纷	建立土地价格体系
乡镇级		基本农田保护区的划定与管理	调查、统计、监测自然资源；地籍管理与调查；土地权属登记、发证、变更；临时用地审批；土地用途管制；建设用地预审工作			资源税费的收缴管理

表 3 市、县、乡三级政府土地管理职责划分表

تاب ١) سلطة تخطيط دون إذن واضح في البلدية، المقاطعة ووثائق تقرير مصير ثلاثة.

3 الاستراتيجيات الأمثل للتخطيط للحكم استنادا إلى هيئة التخطيط الحكومية المحلية

ويشير التحليل السابق إلى أن تحقيق الحد الأمثل من إدارة التخطيط ينبغي أن يبدأ من علاقات السلطة داخل نظام التخطيط. ينبغي توضيح سلطة التخطيط من حيث الإمداد والطلب: على جانب العرض القانون وتوفر نظم السياسة العامة الإذن، الإجراءات الإشراف، والأدوات الإدارية؛ على جانب الطلب وتحتاج الحكومات المحلية إلى سلطة كافية للقيام بتجميع التخطيط، تنسيق الموافقة، إدارة التنفيذ، وإشراف ويجب مضاهاة الجانبين من خلال التصميم المؤسسي (فيغ)..

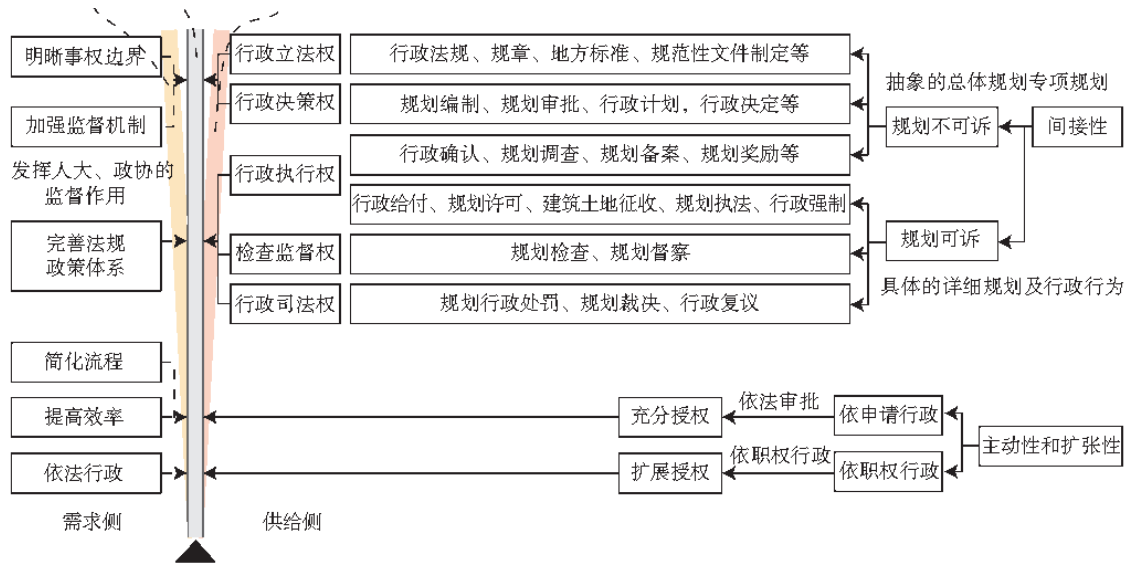


图2 地方政府规划事权的供需关系

Fig.2 Supply and demand relationships of local government planning authority

(فيغ) 2 - الإمداد وعلاقات الطلب على سلطة التخطيط الحكومية المحلية.

3.1 هيئة توضيح العلاقات في التخطيط والإدارة

ويتوقف تحسين نظام إدارة التخطيط على توضيح علاقات السلطة في نظام التخطيط. تحسين النظم القانونية مثل قانون التخطيط المكاني الإقليمي والتنمية المكانية الإقليمية and Protection Law, :: سلطة اتخاذ القرارات الإدارية المتصلة بالأمن الإيكولوجي، الأمن الغذائي نوعية البيئة المرونة ويمكن أن يكون التنسيق الإقليمي مركزيا تدريجيا. السلطة ذات الصلة بمعيشة الناس التنمية الاقتصادية، العدالة الاجتماعية ويمكن تحقيق اللامركزية في الإدارة الثقافية للبلديات وحكومات المقاطعات، السلطة التنفيذية الإدارية لإدارات التخطيط وينبغي تعزيز حكومات المدن. أولاً ينبغي توضيح حدود الترخيص وينبغي إعداد قائمة بالمسؤولية. على أساس القوانين الأنظمة القواعد وتدابير التنفيذ، القوة وينبغي صياغة قوائم مسؤولية إدارات التخطيط على جميع المستويات وحديث ديناميكية. الأساس القانوني ممارسة الموضوع وينبغي توضيح نطاق كل بند من بنود السلطة، ولا سيما الاختلافات في السلطة بين الحكومات والإدارات في تجميع الخطة و موافقة ثانياً وينبغي تنفيذ تخصيص سلطة متفاوتة لتجنب الازدواجية البسيطة. استنادا إلى الوظيفة الوظيفية واحتياجات البلديات من الإدارة المقاطعة وحكومات المدن وينبغي أن تُخصّص البنود المتعلقة بالسلطة بصورة متميزة، والواجبات الأساسية للارتفاع وينبغي توضيح الإدارات الأدنى. ثالثاً آلية تطابق السلطة وينبغي تحديد المسؤولية عن تعزيز تمكين القواعد الشعبية. من خلال التشريعات أو الوثائق المعيارية، السلطة العلاقات بين الحكومات والمسؤولية وينبغي توضيح إدارات التخطيط على جميع المستويات، خاصة عن طريق إسناد سلطة التنفيذ إلى البلديات الحكومات الشعبية بما يتماشى مع مسؤولياتها الفعلية وعن طريق تحديد المساءلة المقابلة وآليات الإشراف.

3.2 توضيح حدود هيئة التخطيط في البلديات المقاطعة حكومات المدن

ويمثل مفتاح تحسين نظام إدارة التخطيط في توضيح حدود سلطة التخطيط على كل مستوى حكومي. من ناحية الفصل بين التجميع وينبغي تشجيع الموافقة على تخصيص سلطة التخطيط على النحو الأمثل والمسؤولية. هذه الآلية مركزي توضيح سلطة التخطيط والعلاقات وتعزيز صحة التخطيط العلمي و السلطة ينبغي فصل قدرة التخطيط على صنع القرار عن وظيفة الدعم التقني في تجميع الخطة وربطها بترتيبات مؤسسية. سلطة صنع القرار التي تمارسها الحكومات العليا أو البلديات وينبغي أن تركز حكومات المقاطعات على الاستراتيجية وأمور من أسفل الخط في حين ينبغي تحديد السلطة التنفيذية لإدارات التخطيط على نفس المستوى من خلال قواعد الإدارة وأدوات السياسة العامة، وبذلك يضعف عبء تجميع المحتوى التقني واستعادة الدور الداعم لنتائج التخطيط. من ناحية أخرى وينبغي فصل السلطة بدقة وفقا لقوائم السلطة بحيث يمكن تركيز محتوى التخطيط. الجوهر صنع الخطط هو استخدام سلطة واضحة قائمة الحكومة في نفس المستوى لتحديد المحتوى ذلك التخطيط يجب أن نتعامل وينبغي إحالة المسائل التي تدخل في نطاق السلطة العليا من خلال مؤشرات ملزمة، خطوط التحكم أو متطلبات السياسة العامة. ينبغي ترجمة المسائل التي تخص سلطة نفس المستوى إلى محتوى تخطيطي قابل للتنفيذ والتدابير الإدارية. وينبغي ربط المسائل التي تتطلب مشاركة المدن بتنفيذ القواعد الشعبية، تخطيط القرى

وإدارة البناء. ويمكن لهذه الشعبة أن تقلل من الاتجاه إلى إدراج جميع المسائل الإدارية في خطة واحدة ويمكنها تعزيز الوضوح قابلية التشغيل والمساءلة عن التخطيط.

4 خاتمة

ويمثل تخصيص السلطة الحكومية المحلية أساساً مؤسسياً لتنفيذ التخطيط المكاني الإقليمي. وتبين هذه الدراسة أن هيكل السلطة في البلديات، المقاطعة حكومات المدن وتعكس إدارات التخطيط التابعة لها منطقاً للترخيص الهرمي بمستويات واضحة نسبياً ومسؤوليات منسقة. في نفس الوقت المشاكل المتصلة باللامركزية مثل تصريح غامض تداخل السلطة ولا تزال هناك مسؤولية خاطئة، وفي حين يُظهر تخصيص السلطة الإدارية اتجاهاً مركزياً واضحاً. ومن ثم، ينبغي أن يركز الاستخدام الأمثل لنظام إدارة التخطيط على توضيح علاقات السلطة في إطار التخطيط، تحديد حدود سلطة التخطيط على مختلف المستويات الحكومية، تحسين قوائم المسؤولية وآليات الإشراف، ومضاهاة سلطة التخطيط بقدرة التنفيذ. وبهذه الطريقة فقط يمكن أن ينتقل التخطيط المكاني الإقليمي من بناء النظم إلى إدارة فعالة توفير دعم مؤسسي أقوى للتنمية المكانية الإقليمية والحماية

الحواشي

(1) وفقاً للمادة 30، الفقرة 1 الفصل الأول من الدستور الشعب الإدارية لجمهورية الصين الشعبية هي كما يلي: وينقسم البلد إلى مقاطعات، المناطق المتمتعة بالحكم الذاتي والبلديات الخاضعة للحكومة المركزية مباشرة؛ المقاطعات وتنقسم المناطق المتمتعة بالحكم الذاتي إلى محافظات مستقلة، المقاطعات، مقاطعات مستقلة والمدن؛ المقاطعات وتنقسم المقاطعات المتمتعة بالحكم الذاتي إلى المدن، المدن العرقية والبلدات وتنص الفقرة 2 كذلك على أن البلديات تخضع مباشرة للحكومة المركزية وتنقسم المدن الكبرى إلى مناطق والمقاطعات في حين تنقسم المقاطعات المستقلة إلى مقاطعات مقاطعات مستقلة والمدن القانون التشريعي والقانون الأساسي لمؤتمرات الشعب المحلي وحكومات الشعب المحلي تميز المدن بمقاطعات من المدن بدون مقاطعات بالنظر إلى تعقيد النظام البلدي للصين وتشمل المدن في الواقع البلديات التي تخضع مباشرة للحكومة المركزية، مدن بها مناطق والمدن بدون مقاطعات والمدن التي توجد بها مقاطعات هي عموماً مناطق إدارية على مستوى المقاطعات، وفي حين أن عدداً صغيراً من المدن التي لا توجد بها مقاطعات هي أيضاً مدن على مستوى المقاطعات لأسباب تاريخية، مثل دونغوان (تشونغشان) جيوغان و (دانزو) ويُعرف أيضاً باسم المدن التي تدار مباشرة على مستوى المحافظات. الباقي المدن المقاطعات الإدارة على مستوى المقاطعات المناطق. من الناحية القانونية، على مستوى المقاطعات وتنتمي المدن على مستوى المحافظات إلى المدن الخاضعة لولاية المقاطعات وتديرها مباشرة حكومات المقاطعات. والوضع الذي تنظم فيه مدينة على مستوى المحافظات مدينة على مستوى المقاطعات هو أساساً نموذج مسند للإدارة. لذا لتسهيل التعبير هذه الدراسة تعامل المدن مع المقاطعات محافظات مستقلة والمناطق على مستوى المحافظات كوحدات على مستوى البلديات لأنها متسقة في السلطة التشريعية المحلية، مؤتمرات الناس واللجان الدائمة، ومنظمة الحكم المحلي. البلديات التي تخضع مباشرة للحكومة المركزية هي المناطق الإدارية على مستوى المقاطعات ولا تدرج في المقاطعات؛ المدن والمدن وتشمل المدن الإثنية على مستوى المدينة. أنواع إدارية خاصة مثل المناطق، يا رفاق لافتات لافتات مستقلة مناطق خاصة مناطق الغابات، مقاطع فرعية سومو إثني والمقاطعات التي تديرها المقاطعات لا تميز أو تناقش بشكل مستقل.

(2) تركز هذه الدراسة على حكومات المدن البلدية وإداراتهم التخطيطية ما لم يحدد خلاف ذلك، وتشير سلطة التخطيط إلى سلطة التخطيط الحكومية المحلية.

(3) وتتركز سيادة الدولة في الحكومة المركزية. الحكومات المحلية ليست من أصحاب السلطة الأصلية ولكن يوجد كفرع أو وكلاء للحكومة المركزية

(4) المادة 3 الفقرة 4 ينص الفصل الأول من الدستور على تقسيم المهام بين المركز وأجهزة الدولة المحلية تتبع مبدأ إعطاء زمام المبادرة المحلية وحماس تحت القيادة الموحدة للسلطات المركزية. المادة 105 الفقرة 1 الفصل الثالث ينص على أن حكومات السكان المحليين على جميع المستويات هي الأجهزة التنفيذية لأجهزة السلطة المحلية والأجهزة الإدارية المحلية للدولة.

(5) المادة 107، الفقرة 1 الفصل الثالث من الدستور ينص على أن حكومات السكان المحليين في وفوق مستوى المقاطعات تدير الأعمال الإدارية في ولاياتها القضائية في مجالات مثل الاقتصاد، التعليم العلم الثقافة الصحة العامة الرياضة الحضر والبناء الريفي التمويل الشؤون المدنية الأمن العام الشؤون الإثنية الإدارة القضائية وتنظيم الأسرة وفقاً للسلطة المقررة قانوناً. وتنص الفقرة 2 على أن المدينة، المدينة العرقية وحكومات سكان المدينة تنفذ قرارات مؤتمرات الناس على نفس المستوى والمقررات وأوامر الأجهزة الإدارية العليا للدولة، وتدير الأعمال الإدارية في إطار ولاياتها القضائية.

(6) According إلى 2016 المجلس التوجيهي الآراء بشأن تعزيز إصلاح الشعبة of Fiscal السلطة المسؤوليات بين المركز الحكومات المحلية (غو فا [2016] لا (49) آلية تكيف ديناميكية للمركز وينبغي إنشاء السلطة المحلية. وسط والسلطة المحلية مستقلة نسبياً؛ وبمبارس كلا الجانبين السلطة في نطاقات متفق عليها دون المساس بوحدة النظام القانوني.

(7) تشمل اللامركزية ثلاثة أساليب: تقلص التركيز أيها الوفد والتفويض يشير التركيز عموماً إلى نقل السلطة التنفيذية، كلياً أو جزئياً إلى الأجهزة الدنيا، و نظام التخطيط الصيني يعكس طريقة الإدارة الرأسية تحويلات الوفود إلى جزء من عملية صنع القرار السلطة التنفيذية مع تحديد المتطلبات وشروط السياسة العامة للتنفيذ. ومن الأمثلة على ذلك نموذج تفويض ضابط المملكة المتحدة، التي تفوض سلطة التخطيط للمفتشين وشركات التنمية الحضرية، (وإصلاح) شيزين الذي يفوض الموافقة على استخدام الأراضي التجديد الحضري ووظائف إعادة تنمية المدن الشاسعة للأجهزة المعهود إليها على مستوى المقاطعات. يُنقل التفويض جميع عمليات صنع القرار والسلطة التنفيذية في إطار نموذج للإدارة غير المكتبية، مثل مجلس الدولة ومقاطعة غوانغدونغ التي تفوض على مستوى المقاطعات (وسلطات الإدارة الاجتماعية لـشيزين في ممارسة التخطيط المحلي، ممارسة التخطيط وكثيراً ما تكون مهام إدارة الموارد الطبيعية التي تقوم بها المكاتب الفرعية خاطئة بسبب تفويض السلطة، ولكنه في الأساس نموذج تفويض تمارس فيه السلطة الإدارية من خلال السلطة المعهود بها إليها.

(8) من عام 2013 إلى عام 2020، وألغى مجلس الدولة أو فوض 1 094 بنداً من بنود البعثات الإدارية في 16 بوصة.

(9) According to the Measures for Formulating وتنفيذ الأنظمة الثلاثية الأبعاد، ثلاثة قرارات تعني تحديد المهام تحديد المؤسسات، وتحديد الموظفين. في هذه الدراسة بيانات عن بعض البلديات المقاطعة وتُستمد خطط تقرير مصير ثلاثة من مسؤوليات الإدارات التي تُنشر علناً على المواقع الشبكية الحكومية.

(10) The 2019 Guiding الآراء بشأن (أ) نظام حفظ الطبيعة with National الحدائق الرئيسية الهيئة التي بدأت التكامل وتوحيد مختلف تداخل مقيد بشكل غامض والمناطق المحمية المجزأة مؤسسياً، بما في ذلك أماكن التصوير متزهات الغابات الأراضي الرطبة احتياطات الطبيعة واحتياطات الموارد المائية من الجرامبلزم تشكيل نظام لحفظ الطبيعة مع الحدائق الوطنية كجسد رئيسي

المراجع

- [1] China National Radio. Territorial spatial master plans at the national, provincial, municipal, and county levels have largely been approved [EB/OL]. (2025-05-17) [2025-11-20]. https://china.cnr.cn/news/20250517/t20250517_527172608.shtml.
- [2] Zhao Guangying, Li Chen. Reform ideas for the spatial planning system from a legislative perspective [J]. Urban Planning Forum, 2018(5): 37-45.
- [3] Li Yazhou, Liu Songling. Building a spatial planning system with clear authority: Japanese experience and implications [J]. Urban Planning International, 2020, 35(4): 81-88.
- [4] Tan Yinghui, Wang Wei, Jin Xiaobin. Bottleneck analysis, mechanism design, and path innovation for implementing municipal and county territorial spatial planning [J]. Planners, 2024, 40(6): 16-22.
- [5] Wang Xinzhe, Xue Haoying, Yao Kai. Key issues in compiling territorial spatial master plans: With a discussion on provincial territorial spatial planning [J]. Urban Planning Forum, 2022(3): 50-56.
- [6] Zhu Jiren, Zhu Jieming. Constructing territorial spatial planning with the concept of social justice placed in advance: Theoretical reflection and governance pathways [J]. Planners, 2022, 38(10): 5-11.
- [7] Zhou Min, Lin Kaixuan, Wang Yong. Transmission system and path of territorial spatial planning based on full-chain governance [J]. Journal of Natural Resources, 2022, 37(8): 1975-1987.
- [8] Xuan Xiaowei. Division of governmental authority in the multiple-plans-in-one reform [J]. Urban and Regional Planning Research, 2018, 10(1): 74-92.
- [9] Wang Xinzhe, Yang Yuhuan, Zong Li, et al. Spatial transmission from master planning to detailed planning in territorial space: Practical difficulties, basic logic, and optimization measures [J]. Urban Planning Forum, 2023(2): 96-102.
- [10] Zhan Meixu, Li Fei, Dong Bo, et al. Research on the implementation and operation mechanism of municipal territorial spatial planning [J]. Planners, 2023, 39(9): 32-39.
- [11] Zhao Min, Hao Jinwei. Paradoxes in urban master-plan practice and countermeasures [J]. Urban Planning Forum, 2012(3): 1-9.
- [12] Zheng Yabin. Organizational mechanism for compiling Xiamen spatial planning oriented to multiple-plans-in-one [J]. Urban Planning Forum, 2018(S1): 37-41.

- [13] Song Weigang. Conceptual discrimination and theoretical analysis of intergovernmental authority division [J]. Review of Economic Research, 2003(27): 44-48.
- [14] Deng Lingyun, Zeng Shanshan, Zhang Nan. Innovation of the spatial planning system from the perspective of governmental authority [J]. Urban Development Studies, 2016, 23(5): 24-30.
- [15] Wu Zhiqiang, Guo Renzhong, Zhang Bing, et al. Academic discussion on the systematic construction of the national spatial planning system [J]. Urban Planning Forum, 2024(5): 1-11.
- [16] Deng Maoying. Exploration of spatial-governance planning from the perspective of megacity transformation: Practice of Guangzhou territorial spatial master planning [J]. Urban Planning Forum, 2024(4): 51-57.
- [17] Zhou Niefan, Zhou Jianyun, Qi Dongjin, et al. Research on form-zoning expression of territorial spatial master-plan outcomes: A translation comparison based on Guangzhou territorial spatial master planning [J/OL]. City Planning Review, [2025-11-18]. <https://link.cnki.net/urlid/11.2378.TU.20250625.0941.004>.
- [18] Sun Shiwen. Basic research on the implementation-supervision system of territorial spatial planning [J]. Urban Planning Forum, 2024(2): 12-17.
- [19] Zhang Shangwu, Sima Xiao, Shi Xiaodong, et al. Academic discussion on the exploration and innovative practice of compiling territorial spatial detailed planning [J]. Urban Planning Forum, 2023(2): 1-11.
- [20] Xiao Jinsong. Theoretical issues in the unified territorial spatial use-control system: From the perspective of land development rights [J]. City Planning Review, 2024, 48(11): 44-52.
- [21] Wu Zhiqiang. Five philosophical issues in territorial spatial planning [J]. Urban Planning Forum, 2020(6): 7-10.
- [22] Zhu Jiang, Deng Mulin, Pan An. Multiple plans in one: Exploring the order of spatial planning and coordinated control [J]. City Planning Review, 2015, 39(1): 41-47.
- [23] Zhou Yixiao, Zhang Jialiang, Tan Zongbo. Formation, conflicts, and prospects of China's planning system: From the perspective of territorial spatial planning [J]. Urban Planning Forum, 2020(6): 27-34.
- [24] Wang Xinzhe. The position and role of prefecture-level city territorial spatial master planning [J]. Urban Planning Forum, 2019(4): 31-36.
- [25] Wang Xinzhe, Qian Hui, Liu Zhenyu. Positioning of county-level territorial spatial master planning from a governance perspective [J]. Urban Planning Forum, 2020(3): 65-72.
- [26] Lin Jian, Zhao Ye. National governance, territorial spatial planning, and central-local coordination: The development and trend of central-local relations in the evolution of the territorial spatial planning system [J]. City Planning Review, 2019, 43(9): 20-23.
- [27] Hu Jinguang, Han Dayuan. Chinese Constitutional Law [M]. Beijing: Law Press China, 2007.
- [28] Xu Chongde. Chinese Constitutional Law [M]. Beijing: China Renmin University Press, 1996.
- [29] Zhang Qianfan. Introduction to Constitutional Law: Principles and Applications [M]. Beijing: Law Press China, 2004.
- [30] Garner. Political Science and Government: Government [M]. Translated by Lin Changheng. Beijing: Oriental Press, 2014.
- [31] Wang Jianxue. On the legal basis and constitutional structure of local governmental authority [J]. China Legal Science, 2017(4): 124-142.
- [32] Ye Bifeng. On local affairs [J]. Administrative Law Review, 2018(1): 16-27.
- [33] Pang Xiaomei, Zhou Jianyun, Qi Dongjin. Dynamic administrative model based on the characteristics of planning-permit authority [J]. Planners, 2016, 32(7): 23-28.
- [34] Haughton G, Allmendinger P. The New Spatial Planning: Territorial Management with Soft Spaces and Fuzzy Boundaries [M]. London: Routledge, 2010.

- [35] Nadin V, Maldonado A M F. Comparative analysis of territorial governance and spatial planning systems in Europe [R]. Final Report Submitted to ESPON, 2018. www.espon.eu/planning-systems.
- [36] Rodriguez-Pose A, Gill N. Is there a global link between regional disparities and devolution [J]? *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2004, 36(12): 2097-2117.
- [37] Jones M, Goodwin M. State modernization, devolution and economic governance: An introduction and guide to debate [J]. *Regional Studies*, 2005, 39(4): 397-404.
- [38] Healey P, Khakee A. European developments in strategic spatial planning [J]. *European Planning Studies*, 1999, 7(3): 339-355.
- [39] Cai Yumei, Wang Guoli, Lu Ying, et al. Models and implications of international spatial planning systems [J]. *Natural Resource Economics of China*, 2014, 27(6): 67-72.
- [40] Local Decentralization Research Subcommittee of the City Planning Institute of Japan. *Local Decentralization of Urban Planning: Practice of Community Development* [M]. Kyoto: Gakugei Shuppansha, 1999.
- [41] Zhang Qin. Clear authority, clear subjects, and implemented responsibilities: Implications of the Swiss urban-rural planning system [J]. *Urban Planning International*, 2009, 24(S1): 287-290.
- [42] Booth P. Planning and the culture of governance: Local institutions and reform in France [J]. *European Planning Studies*, 2009, 17(5): 677-695.
- [43] Janssen-Jansen L B, Woltjer J. British discretion in Dutch planning: Establishing a comparative perspective for regional planning and local development in the Netherlands and the United Kingdom [J]. *Land Use Policy*, 2010, 27(3): 906-916.
- [44] Kimbom I. A study on the autonomy of planning in local government [J]. *Journal of Local Government Studies*, 2017, 29(4): 1-22.
- [45] Oh J. A comparative legal study on the planning autonomy of local government between the Federal Republic of Germany and the Republic of Korea [J]. *Local Government Law Journal*, 2016, 16(1): 3-29.
- [46] Kang Dahua, Hu Xia'e. The internal logic and historical evolution of centralization and decentralization in Chinese-style environmental governance [J]. *Exploration*, 2021(5): 55-66.
- [47] Yao Dongmin, Zhang Shiqi. How to delegate power optimally: The optimal boundary between centralization and decentralization of administrative matters [J]. *Finance and Economics Research*, 2017, 43(4): 41-54.
- [48] Gong Feng, Lei Xin. Quantitative measurement of Chinese-style fiscal decentralization [J]. *Statistical Research*, 2010, 27(10): 47-55.
- [49] Cao Zhenghan, Nie Jing. National security and the logic of selective centralization under central vertical management [J]. *Academic Monthly*, 2024, 56(6): 75-88.
- [50] Pei Zhen. Legal thinking on relatively centralized administrative power in urban management [J]. *Journal of Shanghai Urban Management College*, 2005(1): 52-55.