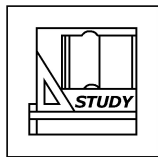


# 开发区与城镇化 互动发展的反思和展望\*

——基于江苏的思考



陈小卉 国子健 钟睿

Reflections and Prospect of Interactions between Development Zones and Urbanization: A Case Study of Jiangsu

CHEN Xiaohui, GUO Zijian, ZHONG Rui

**Abstract:** Since China's reform and opening up, development zones, which enjoy preferential policies, have led local economic development and promoted urbanization significantly. Currently, China's economy is at a stage of transition from a period of rapid growth to that of high-quality development and how development zones can make successful transitions becomes a focus of current scholarships. Based on experience in Jiangsu Province, this paper firstly summarizes the interactions between development zones and urbanization based on Jiangsu model. It then proposes that development zones should emphasize urban spatial restructuring, the nurturing of innovation networks and the formation of consumptive spaces. The research provides reference for development zones in the eastern China region.

**Keywords:** development zone; urbanization; interaction; Jiangsu province

**提 要** 改革开放初期,开发区凭借体制机制、政策优惠优势,快速发展成为引领我国经济前行的重要载体和推进区域城镇化的增长极。当前,我国经济正处于由高速增长阶段转向高质量发展阶段的历史拐点,开发区如何开拓创新,实现转型发展和与城镇化的协调互动,成为学界关注的焦点问题。基于江苏的实践,总结开发区与城镇化互动发展的江苏范式,并提出新时代发展背景下开发区转型发展应重点关注城市空间的重构、创新网络的培育与消费型空间的营造,以及土地利用的“因地制宜”与“因时制宜”,以期为东部地区开发区的转型发展提供一定的借鉴和启示。

**关键词** 开发区;城镇化;互动发展;江苏

中图分类号 TU984 文献标识码 A  
DOI 10.16361/j.upf.201901008  
文章编号 1000-3363(2019)01-0068-06

## 作者简介

陈小卉,江苏省自然资源厅城乡规划处处长,教授级高级规划师, chenxhui@vip.sina.com

国子健,江苏省城镇化和城乡规划研究中心,助理城市规划师, 179664863@qq.com

钟睿,江苏省城镇化和城乡规划研究中心,城市规划师, 845411040@qq.com

**自**1980年代年起,我国在沿海地区先后建立了首批14个经济技术开发区,拉开我国开发区建设序幕,开发区凭借体制机制、创新要素、政策优惠等方面的优势,快速发展成为引领我国经济前行的重要载体和推进区域城镇化的增长极。截至2018年2月,我国共拥有2543家开发区,其中国家级开发区552家,省级开发区1991家<sup>①</sup>。当前,在全球新一轮科技革命和产业变革不断酝酿和发展的形势下,我国经济正由高速增长阶段转向高质量发展阶段,开发区又一次走到了提质增效的历史节点。开发区如何把握时代脉搏,顺势而为,实现转型和创新发展,正成为学界关注的焦点问题。

经历了40年的不断探索和实践总结,开发区在现代化建设中的地位和作用日渐凸显,已然成为助推江苏经济和社会发展的主要动力。全省131家省级及以上开发区,实现了全省约50%的地区生产总值和地区公共预算收入,完成了全省约80%的进出口总额以及约80%的实际使用外资;其中,全省26家国家级经开区创造了全省近25%的地区生产总值和约40%的税收收入,吸纳了近40%的实际利用外资,其平均地区生产总值、二产增加值和税收收入分别是全国国家级经开区的1.8、1.7和2.5倍<sup>②</sup>。可以说,江苏开发区扮演着全省高质量发展的重要生产空间的角色。

## 1 开发区与城镇化的互动关系分析

自1984年中央决定在沿海14个港口城市兴建经开区以来,开发区在推进工业化和

\* 本文为国家重点研发计划课题“基于碳平衡分区优化的县域城镇空间布局规划研究”(项目批准号2018YFC0704702)资助成果

城镇化进程中扮演了重要角色，成为代表中国现代城市发展的重要组成部分 (Cartier, 2001)。然而，受国家政策红利淡化以及全球经济环境改变的影响，开发区在取得快速发展成效之时，也面临着更为严峻的转型压力。对此，学界多用“后开发区时代”“泛开发区时代”“大开发区时代”等词汇来描述这一时期 (郑国, 张延吉, 2014)，并在实践案例中对开发区转型发展中的发展方向、转型路径、动力机制等方面问题加以探讨和总结。部分学者提出“由工业园到城市新区” (罗小龙, 郑焕友, 等, 2011) “由开发区到边缘城市” (袁新国, 王兴平, 2010) “由政策区到综合城区” (雷诚, 范凌云, 2010) 等多种相似而又略有不同的发展方向。同时，基于特殊政策优惠、外部资金和技术优势等外部动力 (张晓平, 刘卫东, 2003)，以及开发区功能、产业、基础设施、环境等软硬件系统的内部动力，学者提出了开发区转型发展的路径。研究普遍认为，产业优化提升，服务功能植入，空间集约利用，创新生态系统构建及其与区域环境的融合共生 (王兴平, 袁新国, 等, 2011; 程慧, 刘玉亭, 2017; 李文彬, 陈浩, 2012) 是开发区转型发展的关键。实践过程中也出现了大量开发区转型发展或再开发的案例 (栾峰, 何丹, 等, 2007; 饶传坤, 陈巍, 2015)，且上述实践多集中在江苏、浙江等中国东

部地区。一定意义上，开发区的转型发展有可能创造出中国城市新的精明增长之路。

作为特殊的生产空间，开发区在推动中国经济发展和工业化进程的同时，也促进了区域城镇化的发展。学界一般认为，开发区通过带动区内人口数量与结构的变化，以及区内外的人口流动和人口分布的变化，连锁性地引发城市就业结构及其空间分布的变化 (王慧, 2003; 李芬, 郑姝霞, 2007)。以江苏省为例，2015年江苏省级以上开发区就业人员达1 388万人，占全省从业人数的30%左右。但既有研究大多局限于单个开发区对城镇化的推动发展，从宏观省级层面对于开发区与城镇化互动发展的研究鲜有涉及。需要重视的是，在国家层面经济高速增长向高质量发展转变的背景下，开发区既要通过调整自身功能结构以适应转型发展要求，实现自身竞争优势提升的诉求，还需要落实国家尺度新型城镇化的政策安排。因此，开发区的转型应如何与国家层面提出的“提高城镇化发展质量”互动需作进一步研究。笔者基于对城镇化多年的持续跟踪研究，选择从开发区与城镇化互动发展的视角切入，总结江苏开发区发展的范式，并提出新时代发展背景下开发区转型发展的策略重点，以期对东部地区开发区的转型发展提供一定的借鉴和启示。

## 2 开发区与城镇化互动发展的江苏范式：从规模扩张到品质提升

江苏开发区建设经历了以1980年代昆山自主办开发区，到苏州工业园区中国首个中外政府合作开发的工业园区，再到现阶段创新驱动全面转型为代表性事件的40年发展历程，总体上推动了江苏城市从规模扩张到品质提升。本章将详细分析各个阶段的发展特征和发展贡献，并对各个阶段开发区和城镇化互动的驱动机制进行解析。

### 2.1 苏南模式：以苏南乡镇工业驱动的小城镇快速发展

1970年代末，中央政府分权改革在经济和政治上“双重激励”着各级地方政府尝试各种制度性自我创新 (唐伟成, 罗震东, 等, 2013)。在强势苏南政府“地方政府公司主义” (温铁军, 2011) 的推动下，苏南乡镇集体在当时国内的制度土壤上自发成长，并迅速发展形成了独特的“苏南模式”，通过资源资本化整合内向型地完成工业资本积累，实现了经济指标的高速增长。1980—1992年，苏南三市 (无锡、苏州、常州) 乡镇工业产值增长了32倍，年增长率高达33.7%，在江苏省内比重不断上升。1992年为苏南乡镇企业发展的顶峰时期，其工业总产值占全省乡镇工业总产值比重高达70.58% (图1)。以乡镇企业

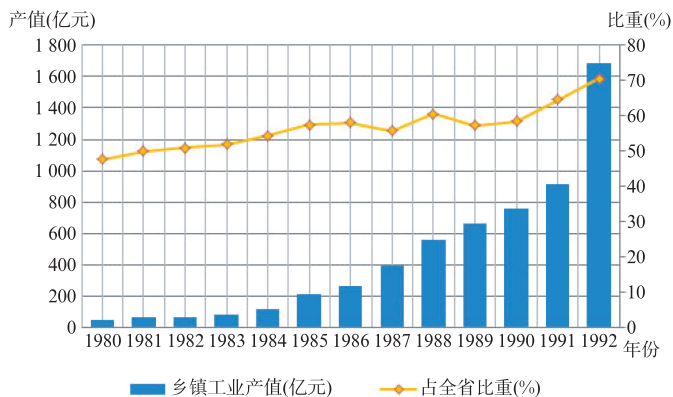


图1 1980—1992年苏南三市乡镇工业产值增长情况

Fig.1 Growth of township and village industrial output in Sunan between 1980 and 1992

数据来源：《江苏省志·乡镇工业志》。

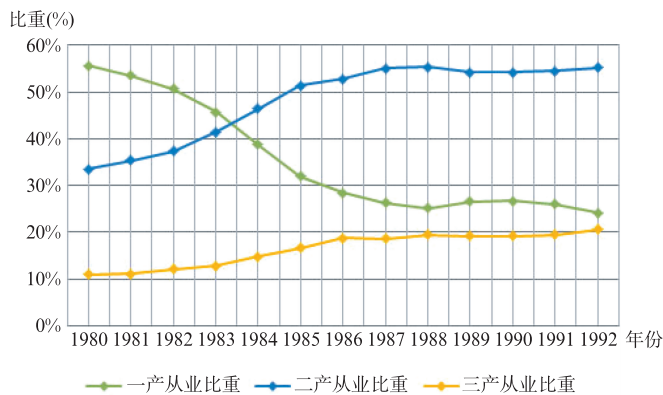


图2 1980—1992年苏南三市三产就业结构情况

Fig.2 Economic structure in terms of sectoral employment of three cities in Sunan between 1980 and 1992

数据来源：《江苏统计年鉴2017》。

为主体的工业化路径亦构成了小城镇快速成长的内在动力，1980—1992年间，苏南三市小城镇（建制镇）数量从34个（1983年数据）增长到229个，二三产从业人口占总从业人口比重由44.4%增长至75.9%，其中二产从业人口占比增长了21.8%（图2）。

需要注意的是，苏南乡镇政府通过高额的资金投入实现了乡镇企业的快速发展和小城镇爆炸式增长，但这种内生路径依赖式的“村社理性”发展模式在市场化影响下，暴露出低端产业类型对经济可持续发展动力逐渐疲软的弊端。同时，建立在“模糊”产权下的农村集体土地制度造成了低效无序的工业开发布局，加之城乡二元体制的壁垒，城镇空间布局呈现破碎化、分散化，形成了“村村办厂，处处冒烟”的分散格局；城乡建设也囿于缺少完备的、现代化城镇服务配套投入，城镇面貌和综合功能呈现“城不像城，村不像村”。一定程度上，以乡镇企业为主导的“苏南模式”仅是间接地、单方面地推动城镇化。

## 2.2 新苏南模式：以开发区建设和外向型经济驱动大中城市快速发展

1992年邓小平南巡讲话开启了以开发区为代表的新发展模式，江苏凭借地缘优势和用工成本优势，先后建设了68个省级开发区，掀起了以苏南为主要阵地的开发区建设热潮（洪银兴，陈敏宝，2001）。这种以开发区建设和外向型经济驱动为特征的新苏南模式相较于老苏南模式，延续了苏南地方政府强政策干预、强资源配置的特征，通过地方政府资源垄断权与外来资本结合的方式，形成增长联盟，以此压低成本换取区域竞争优势。此时外资驱动逐步替代内生资本成为区域发展的主要牵引力（图3），而开发区作为承接全球产业转移和招商引资的空间载体，逐渐成为地方政府促进经济发展的新增长极。以国家级经开区为例，1994—2002年，其地区生产总值占全省比重由0.65%增长至5.21%，工业总产值占全省比重由0.77%增长至12.18%，出口额占全省比重由6.19%增长至19.05%（表1）。

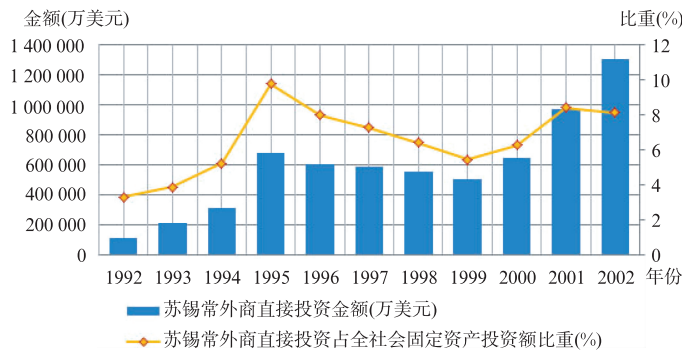


图3 1992—2002年苏锡常外商直接投资金额及占全社会固定资产投资额比重

Fig.3 Foreign direct investment actually utilized and its proportion in total investment in fixed assets in Sunan during 1992 and 2002

注：受亚洲金融危机影响，1996—1999年外资占比略有下降，但总体呈现上升趋势。

数据来源：历年苏州、无锡、常州统计年鉴。

表1 1994—2002年江苏国家级经开发相关经济数据比较

Tab.1 Comparison of economic statistics of national economic and technological development zones in Jiangsu between 1994 and 2002

	1994		1998		2002	
	数值	占比(%)	数值	占比(%)	数值	占比(%)
地区生产总值(亿元)	26.27	0.65	136.09	1.89	552.62	5.21
工业总产值(亿元)	75.53	0.77	348.84	2.65	1 689.25	12.18
出口额(亿美元)	4.14	6.19	15.59	9.96	73.31	19.05

注：受数据来源所限，2002年工业总产值用规模以上工业企业工业总产值代替。

数据来源：历年中国（经济特区）开发区统计年鉴。

表2 2000—2010年南京新城发展情况（雄洲、大厂、新尧、龙潭、板桥、永阳、淳溪）

Tab.2 Development of new towns in Nanjing between 2000 and 2010 (Xiongzhou, Dachang, Xinyao, Longtan, Banqiao, Yongyang and Chunxi)

新城类别	城镇人口(万人)		用地建设(km <sup>2</sup> )		人均建设用地(m <sup>2</sup> )	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
4个区政府所在地的新城	30.20	53.21	31.36	89.17	103.84	167.58
3个产业新城	5.10	19.15	17.67	84.49	346.47	441.20

数据来源：南京市城市总体规划（2011—2020）。

开发区建设一定程度上也加速了以大中城市发展和城镇非农就业增长为核心内容的城镇化发展。结合江苏“大力推进特大城市和大城市建设，积极合理发展中小城市，择优培育重点中心镇，全面提高城镇发展质量”发展战略，从1978年到2000年，100万人以上大城市从1个增加至4个，50—100万人中等城市增至5个，全省大中城市得到了快速发展<sup>③</sup>。同时，开发区创造出大量的就业岗位，有效地拉动了地区就业水平的提高。以苏州工业区为例，全区户籍人口由1994年16.53万人增长至2002年21.03万人，年均增长3.1个百分点，其中中新合作开发区就业人口由1997年5634人增长至2002年45 876人，年均增

长率高达52.1%<sup>④</sup>。

开发区建设无疑是这一阶段城市空间重构的最大推动力，政府通过增加土地供给以降低投资商的边际成本，带动了城市规模在空间上的不连续增长。以南京为例，2000—2007年，南京城市建设用地以每年高达40km<sup>2</sup>的速度扩张，增长空间主要集中在南京高新技术开发区、南京化工园、南京经济技术开发区以及江宁经济技术开发区四个国家级开发区；开发区拓展和延伸亦带动了城市新区和新城的快速扩张，2000—2010年新尧、龙潭、板桥3个产业新城建设用地规模增长了3.8倍，雄州、大厂、永阳、淳溪4个区政府所在地的新城建设用地规模也增长了1.8倍（表2）。这种

开发区以量的扩张为主导的空间拓展模式一定程度上提升了城市集聚能力,但也造成了“圈地运动”式的粗放扩张,影响了城市整体层面的帕累托最优,为城市的可持续发展埋下隐患。

### 2.3 协调发展模式:开发区转型发展引领新型城镇化发展

开发区爆发式的扩张使得城市空间布局的整体性遭受割裂,也导致了包括城与乡、人与地间的矛盾激化在内的一系列问题(王兴平,许景,2008)。2003年以来,国家加强对全国各类开发区建设用地管理力度,经过了集中清理整顿、暂停审核和明确范围等环节,共撤销各类开发区4 813家,核减开发区规划面积2.49万km<sup>2</sup>,开发区的发展进入调整反思阶段。随后国际经济环境发生变化,传统制造业出口市场萎缩倒逼开发区向高价值链攀升,且国家关于科技产业化和自主创新等方面多项政策的发布也在推动其转型升级。江苏开发区则先试先行,以企业为创新主体,通过集聚科技创新资源、扩散技术成果,为城市的知识和技术原始创新提供成果转

换基地,推动经济高质量发展。以高新区为例,《全省高新区创新驱动发展综合评价》结果显示,27家参评高新园区创造了全省21%的GDP、28%的工业总产值和36.6%的出口总额,地均GDP为全省平均水平的5.5倍,劳动生产率为全省平均水平的2.98倍。

在就业人口(特别是外来就业人员)日益增强的“家庭城镇化”“就地城镇化”的诉求下,江苏开发区建设更加关注社会化功能的植入,已逐渐在以人为本的新型城镇化发展中承担起推动器的作用。2003—2017年,江苏省城镇化率从46.8%增长至68.8%,年均增长1.6个百分点,第二产业就业人数从34.4%提高至42.9%,第三产业就业人数从29.7%提高至40.3%,可以说,开发区功能和产业转型再一次拉动了城镇化增长(图4)。

江苏传统的南中北区域差异特征也借助开发区共建转化为区域共赢优势,南北共建园区利用土地、人力、制度等互补优势,降低苏南地区生产边际成本,提升苏中苏北地区边际效益,率先探索实现了区域协同发展的新路径。截至

2016年底,江苏共设立南北共建园区45家,实际利用外资超过40亿美元,带动就业人口55万人,年均新增高新技术企业100余家。特别是苏宿共建园区,2017年以占宿迁市0.16%的土地创造了宿迁市5%的GDP、13%的工业增加值和22%的企业所得税,已经成为宿迁市经济发展的重要增长极<sup>⑥</sup>。

综上,通过对江苏开发区与城镇化之间互动关系的历史研究,可以看出,开发区的广泛持续贡献与密集互动存在于江苏城镇化发展的各个阶段之中。在不同的发展阶段与政策环境下,江苏三种发展模式在城镇化贡献、产业类型、空间演变、动力机制等方面呈现出不同的特征(表3),这种发展路径最终实现江苏城市从规模扩张到品质提升的转变。

## 3 新时代开发区与城镇化发展态势

改革开放40年来,开发区对中国经济和社会发展的贡献有目共睹。在进入以高质量发展为导向的新时代发展阶段,开发区传统的资源红利优势正在减弱,发展条件发生了深刻变化,由原来土地资源的增量开发转变为有限存量空间的更新,由引导产业集聚转变为综合功能提升,由政策倾斜转变为区域协同发展。中共十九大报告、中央城镇化工作会议和《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》等政策文件提出“创新引领率先实现东部地区优化发展”“提高城镇建设用地集约化程度”“推进功能混合和产城融合”要求。因此,在新时代发展要求下,开发区转型发展的内在逻辑应该是聚焦于转型创新和集约利用。

### 3.1 “城市蔓延”的遏制与产城融合

中国开发区的空间拓展带动了城市规模的迅速扩大,形成了一种以开发区为主导的中国式“城市蔓延”状态(张艳,2007)。在土地财政驱动下,催生出直接的扩区、“政区合一”以及“一区多园”等实现开发区空间变相扩张的手段,造成了事实上的政策性开发区空间“扩界”或“越界”。相应地,对“城市蔓延”的遏制,不单纯是严格设定开发

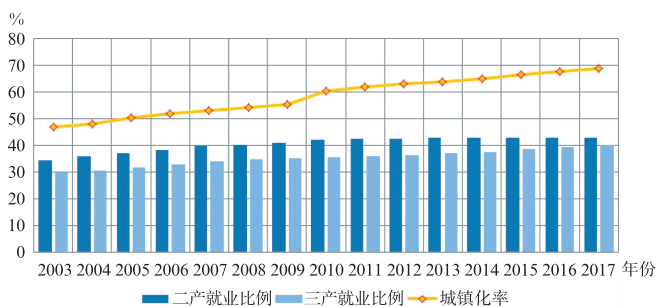


图4 江苏城镇化率和二产三产就业人口变化 (2003—2017年)

Fig.4 Urbanization rate and changes in secondary and tertiary sector employment in Jiangsu between 2003 and 2017

数据来源:《江苏统计年鉴2017》。

表3 江苏不同阶段的三种发展模式特征比较

Tab.3 Comparison of three development models in Jiangsu

	苏南模式 (1980—1991年)	新苏南模式 (1992—2002年)	协调发展模式 (2003年至今)
发展背景	乡镇工业崛起	开发区建设热潮	高质量发展转型
城镇化贡献	间接、片面推动	量的快速增长	质的提高
产业类型	低端工业为主	工业主导和部分配套服务业	高新技术产业和现代服务业
空间演变	均质、碎片化格局	城市空间蔓延式扩张	城市空间重构与更新
动力机制	低成本内生资本驱动	外向资本驱动	创新驱动

数据来源:作者自制。

区的合理规模与划定四至范围,更大程度上有赖于打破地方政府的行为惯性,即改革政绩考核方式、约束工业用地供给等制度变革。

关于城市空间的重构,笔者认为,未来开发区空间转型方向应该是从“政策高地”的边缘城市向“产居一体”城市功能区的回归。随着初期优惠政策的逐渐减弱直至取消,开发区应转变传统生产空间占主体的发展模式,积极植入生活、文化、创新等功能,重新构建生产空间、生活空间与生态空间的协调,实现开发区的品质提升和特色塑造。同时,引导开发区由生产化向社会化转型,突出开发区就业人口的主体性,强化基于家庭就业——居住——公共服务耦合的新型城镇化下的社会服务功能(陈宏胜,王兴平,等,2016)。

### 3.2 创新产业网络的培育与消费型空间的营造

在现今高质量发展的背景下,未来产业结构的协调发展不仅在于三次产业的比例变化(雷诚,王海滔,等,2014),而应集中于协调发展的内涵优化,凸显“自主创新”和“消费空间”要素以实现经济发展的高质量。开发区应注重创新生态系统的构建,以价值链方式组织和完善创新网络空间,协调研发、孵化、生产、金融、法律等功能空间,形成有自身特色的创新文化和创新环境;搭建公共创新服务平台,整合和共享设备信息等创新资源,建立便捷高效的交流机制,为产业的技术升级提供良好的支撑系统。

同时,产业升级推动了开发区由生产空间向消费空间转型,特别是伴随市场化改革的深入,以及西方以大众参与消费和符号消费为主要特征的消费文化传播,多样化的消费需求进一步刺激了消费型空间的兴起。苏州工业园区后期环球188、东方之门、时尚舞台等大规模商业综合体的不断出现正是良好的印证。同时,原有经济效益降低的工业生产空间借助植入和发展电子商务、信息技术、设计开发及文化创意产业业态,也可实现向消费型空间的转型。

### 3.3 土地利用的“因地制宜”与“因时制宜”

在城市增量发展余力不足的情况下,挖掘和盘活存量空间成为重点,开发区早期“以土地换资本”和“以空间换发展”的思路难以为继,有限土地的高效集约利用和有机更新则成为关注重点。土地集约利用侧重于引导土地混合利用和功能复合,优化调整工业、居住、市政、生态等功能区的空间布局,利用土地市场和规划空间干预调控各项功能发展和统筹协调,合理规划土地资源在时间序列上的分配,真正实现土地利用的“因地制宜”与“因时制宜”。

以土地的有机更新来提高土地利用的空间绩效将更具潜力和效率,根据不同类型的用地采取多样化的更新策略,如功能提升类的用地以提高其用地绩效和开发强度为目标,地均产值极低的存量工业用地应依法收回土地使用权并予以适度补偿,并将其改造为居住社区、公共服务设施或生态空间。然而,在实际操作中发现,现行的土地产权制度是导致开发区内土地固化的根本原因,一定程度上,固定年限的出让模式致使土地出让后便成为开发区的“沉没成本”(张艳,2009),新的入驻企业不得不被安插在合规范围以外的空间。因此,打破传统工业用地出让年限和支付的传统路径依赖模式,创新土地利用制度才是土地有机更新的关键,如江苏常州钟楼区先试先行采取工业用地使用权直接租赁、工业用地使用权弹性出让、工业用地使用权先出租后出让等多样化出让方式,以及差别化的土地租赁和出让价格以节省用地成本。

## 4 延伸探讨:对东部地区开发区转型发展的思考

一定程度上,江苏省开发区发展中的阶段性问题也是东部地区开发区的共性问题。如何实现高质量发展导向下开发区的转型发展和与城镇化的协调互动,本文的分析研究具有一定的启示性。

一方面通过建立土地利用效率基础空间数据库,有序引导生产空间更新。

通过建立统一的基础空间数据库,实现开发区范围内企业信息的申报入库、统一管理和实时监控,推动空间资源的高效配置。如苏州市经信委牵头构建了苏州市工业企业资源集约利用信息系统,通过建立“一平台三机制”<sup>①</sup>,正向激励和反向倒逼引导企业绿色高效发展,促进低端低效企业改造提升和转移腾退。系统大数据平台共归集工业企业11.5万家,以及工商、税务、国土、环保等13个部门的700多万条数据,借助企业资源集约利用综合评价体系计算的综合评价得分,将企业分为优先发展类、支持发展类、提升发展类和限制发展类四种类型,并采取差异化的政策叠加。其中,针对限制发展类企业,通过实施更为严格的电价、排污权有偿使用收费、城镇土地使用税等政策,以实现低效建设用地的再开发和有机更新。

另一方面开发区要由“政策区”向“政府引导、市场主导”城市功能区转变。由于先期开发区“规划特区、特事特办”的特点,呈现出“特殊政策区”特征,其规划的“用地平衡”与实际运行中“功能平衡”及在建设开发中存在的“资金平衡”相互脱节(王兴平,顾惠,2015)。因此,后开发区时代由“强政府”向“政府引导、市场主导”的渐进发展模式转变是较为理想的选择,此时政府的公共干预应致力于负责统筹规划和规划统筹基础设施、医疗教育等公共领域建设,并兼有社会治理角色;市场作为资源配置的有效手段,应积极引导企业迭代更新和建立合理分工协作体系。

### 注释

- ① 数据来源于《中国开发区审核公告目录(2018年版)》。
- ② 数据来源于紫金传媒智库,刘惟蓝,以高质量发展的指标体系引领开发区率先高质量发展,以及《开发区统计年鉴2016》。
- ③ 数据来源于《江苏省城市发展报告2015》。
- ④ 数据来源于1994—2002年历年《苏州工业园区统计数据》。
- ⑤ 见《国家发展和改革委员会、国土资源部、建设部关于全国各类开发区清理整顿工作总结报告(2007年)》。

- ⑥ 数据来源于苏州宿迁工业园区官网 <http://www.ssipac.gov.cn/>。
- ⑦ “一平台三机制”指一个大数据平台、综合评价机制、机理约束机制和预测决策机制。

## 参考文献 (References)

- [1] CARTIER C. “Zone Fever”, the arable land debate, and real estate speculation: China's evolving land use regime and its geographical contradictions [J]. *Journal of Contemporary China*, 2001, 10(28): 445-469.
- [2] 陈宏胜, 王兴平, 夏菁. 供给侧改革背景下传统开发区社会化转型的理念、内涵与路径 [J]. *城市规划学刊*, 2016(5):66-72. (CHEN Hongsheng, WANG Xingping, XIA Jing. The concept, connotation and path of social transformation of traditional development zones in a background of supply-side reform [J]. *Urban Planning Forum*, 2016(5):66-72.)
- [3] 程慧, 刘玉亭. 国家级经济技术开发区的转型路径与机制解析 [J]. *规划师*, 2017(7): 112-118. (CHENG Hui, LIU Yuting. Transition path and mechanism of national economic and technique development zone [J]. *Planners*, 2017(7):112-118.)
- [4] 洪银兴, 陈宝敏. “苏南模式”的新发展——兼与“温州模式”比较 [J]. *宏观经济研究*, 2001(7): 29-34, 52. (HONG Yinxing, CHEN Baomin. New development of Sunan urbanization model and its comparison with Wenzhou model [J]. *Macroeconomics*, 2001(7):29-34,52.)
- [5] 雷诚, 范凌云. 由“政策区”到“综合城区”——开发区的转型之路探讨 [C]//《规划创新:2010中国城市规划年会论文集》, 2010:10. (LEI Cheng, FAN Lingyun. From “preferential policies area” to “integrated urban area”: study on the transition of development zones [C]//Annual National Planning Conference 2010, 2010:10.)
- [6] 雷诚, 王海滔, 陈雪. 新型城镇化背景下开发区转型发展的模式与策略探讨——基于苏州案例的比较 [J]. *西部人居环境学刊*, 2014(2): 15-19. (LEI Cheng, WANG Haitao, CHEN Xue. A study on transition pattern and strategy of development zone in the context of new urbanization—based on comparative studies of two cases in Suzhou [J]. *Journal of Human Settlements in West China*, 2014(2):15-19.)
- [7] 李芬, 郑姝霞. 我国开发区人口发展规划初探——以国家级经济技术开发区人口发展为例 [J]. *人口学刊*, 2007(1):54-59. (LI Fen, ZHENG Shuxia. Study on the trend of population development of development zone in China [J]. *Population Journal*, 2007(1):54-59.)
- [8] 李文彬, 陈浩. 产城融合内涵解析与规划建议 [J]. *城市规划学刊*, 2012(7):99-103. (LI Wenbin, CHEN Hao. Analysis of city—industry integration and planning strategies [J]. *Urban Planning Forum*, 2012(7):99-103.)
- [9] 梁峰, 何丹, 王忆云. 先发地区开发区的局部地段转型发展调查研究——以常州高新技术产业园区为例 [J]. *城市规划学刊*, 2007(9): 109-113. (LUAN Feng, HE Dan, WANG Yiyun. Study on transformation of certain areas of economic development zone in developed region—a survey of Changzhou Hi-Tech Development Zone [J]. *Urban Planning Forum*, 2007(9): 109-113.)
- [10] 罗小龙, 郑焕友, 殷洁. 开发区的“第三次创业”:从工业园走向新城——以苏州工业园转型为例 [J]. *长江流域资源与环境*, 2011(7): 819-824. (LUO Xiaolong, ZHENG Huanyou, YIN Jie. “Third transition” of development zones: from industrial zones to new urban district—a case study of Suzhou Industrial Park [J]. *Resources and Environment in the Yangtze Basin*, 2011(7):819-824.)
- [11] 饶传坤, 陈巍. 向新城转型背景下的城市开发区空间发展研究——以杭州经济技术开发区为例 [J]. *城市规划*, 2015(4): 43-52. (RAO Chuankun, CHEN Wei. Research on the spatial development of urban development area under the background of its transformation to new town: a case study of Hangzhou Economic & Technological Development Area [J]. *City Planning Review*, 2015(4):43-52.)
- [12] 唐伟成, 罗震东, 耿磊. 重启内生发展道路:乡镇企业在苏南小城镇发展演化中的作用与机制再思考 [J]. *城市规划学刊*, 2013(2): 95-101. (TANG Weicheng, LUO Zhendong, GENG Lei. Reopen the path of endogenous development: rethinking the roles and functional mechanism of township and village enterprises in the development of small towns in Sunan [J]. *Urban Planning Forum*, 2013(2):95-101.)
- [13] 王慧. 开发区与城市相互关系的内在肌理及空间效应 [J]. *城市规划*, 2003(3):20-25. (WANG Hui. Inter-relations and spatial effect between new development zones and their mother city [J]. *City Planning Review*, 2003(3): 20-25.)
- [14] 王兴平, 顾惠. 我国开发区规划30年——面向全球化、市场化的城乡规划探索 [J]. *规划师*, 2015(2): 84-89. (WANG Xingping, GU Hui. 30 Years of development zone planning: toward globalization and market development [J]. *Planners*, 2015(2):84-89.)
- [15] 王兴平, 许景. 中国城市开发区群的发展与演化——以南京为例 [J]. *城市规划*, 2008(3):25-32. (WANG Xingping, XU Jing. Development of China development zone clusters: a case study of Nanjing [J]. *City Planning Review*, 2008(3):25-32.)
- [16] 王兴平, 袁新国, 朱凯. 开发区再开发路径研究——以南京高新区为例 [J]. *现代城市研究*, 2011(5):7-12. (WANG Xingping, YUAN Xinguo, ZHU Kai. Study on ways of re-development of development zones: the case study of Nanjing National New and Hi-Tech Industrial Development Zone [J]. *Modern Urban Research*, 2011(5):7-12.)
- [17] 温铁军. 解读苏南 [M]. 苏州:苏州大学出版社, 2011. (WEN Tiejun. Interpretation of Sunan [M]. Suzhou: Soochow University Press, 2011.)
- [18] 袁新国, 王兴平. 边缘城市对我国开发区再开发的借鉴研究——以宁波经济技术开发区为例 [J]. *城市规划学刊*, 2010(6):95-101. (YUAN Xinguo, WANG Xingping. Edge city and its implication on the re-development of development zone: a case study of the Ningbo Economic - Technological Development Zone [J]. *Urban Planning Forum*, 2010(6):95-101.)
- [19] 张晓平, 刘卫东. 开发区与我国城市空间结构演进及其动力机制 [J]. *地理科学*, 2003(2): 142-149. (ZHANG Xiaoping, LIU Weidong. Role of development areas in urban spatial changes in China: types and dynamics [J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2003(2):142-149.)
- [20] 张艳. 开发区空间拓展与城市空间重构——苏锡常的实证分析与讨论 [J]. *城市规划学刊*, 2007(1):49-54. (ZHANG Yan. The spatial expansion of development zones and urban spatial restructuring the cases of Suzhou, Wuxi and Changzhou [J]. *Urban Planning Forum*, 2007(1): 49-54.)
- [21] 张艳. 超越规模之争——论开发区的空间发展与转型 [J]. *城市规划*, 2009(11): 51-57. (ZHANG Yan. Controversy of scale: spatial expansion and transition of development zones [J]. *City Planning Review*, 2009(11):51-57.)
- [22] 郑国, 张延吉. 基于要素演替的国家级开发区转型研究 [J]. *经济地理*, 2014(12): 114-118. (ZHENG Guo, ZHANG Yanji. The transition of national-level development zones in view of factors succession [J]. *Economic Geography*, 2014(12):114-118.)

修回: 2018-12